



Servizio OOPP-Patrimonio-Ambiente

prot. 4792 del 29.02.2016
Pratica paesaggistica n. 1/2016
Rif.ti: prot. 1598 del 23.01.2016

Autorizzazione paesaggistica n. 1/ 2016

con procedura semplificata ex D.P.R. 9.07.2010, n. 139 ed art. 146 D. Lgs. 22/01/2004, n.42 e s.m.i. su istanza del Sig. Giovanni Lodi Rizzini per “Manutenzione straordinaria e realizzazione di piccola struttura a servizio della residenza”- Corte Passioncella

Visti:

- il Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, e successive modifiche e integrazioni;
- la L.R. 11 marzo 2005, n. 12 ed i criteri attuativi approvati con DGR n. VII/2121 del 15 marzo 2006 e con D.G.R. IX 2727 del 22/12/2012;
- il Piano Paesaggistico Regionale della Lombardia approvato con Delibera di Consiglio Regionale n. VIII/951 del 19 gennaio 2010;
- i Decreti della Direzione Generale Territorio ed Urbanistica della Regione Lombardia di accreditamento del Comune di Curtatone per l'esercizio delle funzioni paesaggistiche n. 6820 del 03.07.2009, n. 9447 del 23.09.2009 e n. 14545 del 30.12.2009 e D.d.g. 6 giugno 2013 - n. 4842;
- la nomina Dirigenziale prot. 4323 del 15.02.2012;

Vista la richiesta di autorizzazione paesaggistica prot.1598 del 23.01.2016 per “*Manutenzione straordinaria e realizzazione di piccola struttura a servizio della residenza*”- *Corte Passioncella*”, presentata dal Sig. Giovanni Lodi Rizzini, per edificio su area catastalmente identificata al Fg. 57 mapp.11, Via Argine Fossaviva, 5/B;

Accertato che l'area di intervento è soggetta a tutela paesaggistica ai sensi dell'art. 142 comma 1, lett. c.4) del D.lgs 22/01/2004 n. 42, in quanto ricade nella fascia di rispetto del canale Fossaviva.

Considerato che la competenza amministrativa al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica per le opere richieste è attribuita al Comune di Curtatone ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e dell'art. 80, commi 1, 5, 6 bis, della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s. m. ed i..

Visto il parere espresso dalla Commissione Paesaggistica con prot. 1775 del 25.01.2016: **“FAVOREVOLE per l'apertura della porta-finestra, trattandosi di ripristino di apertura preesistente, NEGATIVO relativamente al volume tecnico che si configura come superfetazione”**.

Dato atto che con lettera prot. 1814 del 26/01/2016 sono stati trasmessi alla Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Brescia, Cremona e Mantova, per acquisirne il parere vincolante:

- Copia dell'istanza di autorizzazione paesaggistica prot. 1598 del 25.01.2016;
- Elaborati di progetto: R01 Relazione paesaggistica; T01 inquadramento e stato di fatto; T02 stato di progetto e comparazione;
- Relazione del responsabile paesistico in data 25.01.2016;
- Parere della Commissione del paesaggio prot. 1775 del 25.01.2016 favorevole per la sola apertura di porta finestra;
- Attestato di conformità urbanistica prot. 1735 del 25.01.2016.

Dato atto che la Soprintendenza, che ha ricevuto atti e documentazione il 29.01.2016, non ha emesso parere confermando quindi le prescrizioni emesse dalla Commissione Paesaggistica, ovvero parere **“FAVOREVOLE per l'apertura della porta-finestra, trattandosi di ripristino di apertura preesistente, NEGATIVO relativamente al volume tecnico che si configura come superfetazione”**.

Atteso che l'intervento sopraddetto ha un'incidenza non rilevante sul paesaggio;

DECRETA

di esprimere autorizzazione paesaggistica per la sola apertura di porta finestra, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e s.m.i., relativamente al progetto di "Manutenzione straordinaria e realizzazione di piccola struttura a servizio della residenza"- Corte Passioncella

- Via Argine Fossaviva, 5/B,
- Id. catastale: Fg.57, mapp.11;
- progettista: Arch. Marco Bonfà, Viale delle Rimembranze, 18 Mantova;
- richiedente: Sig. Giovanni Lodi Rizzini, Via E. Dugoni, 23 Mantova;

per la realizzazione delle opere indicate in premessa e meglio esplicitate nei seguenti elaborati:

- R01 Relazione paesaggistica;
- T01 inquadramento e stato di fatto;
- T02 stato di progetto e comparazione;

1 Di disporre altresì, ai sensi dell'art.146 comma 11 del D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, la trasmissione del presente provvedimento, mediante suo inserimenti sul MAPEL o per le vie ordinarie, a:

- Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Brescia, Cremona e Mantova con sede in Via Gezio Calini, 26, 25121 BRESCIA;
- Regione Lombardia, U.O. Tutela e Valorizzazione del Territorio, Struttura Paesaggio, Via Sassetti, 32/2, 20124 MILANO;

2 Di dare atto che:

- ogni modifica al progetto approvato dovrà essere oggetto di una nuova autorizzazione paesaggistica e l'eventuale esecuzione di opere difformi comporterà l'applicazione delle sanzioni amministrative previste dalla vigente legislazione;
- è affisso all'albo pretorio comunale per il periodo di 15 gg. consecutivi;
- diviene efficace dalla data di emanazione;
- ha durata quinquennale dalla data di efficacia di cui al punto precedente (art. 146, c.4, D.Lgs. 42/2004).
- ai sensi della Legge 9/08/2013 n. 98 "Qualora i lavori siano iniziati nel quinquennio, l'autorizzazione si considera efficace per tutta la durata degli stessi".

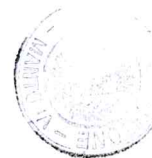
5 Di dare altresì atto che:

- contro il presente provvedimento è proponibile ricorso giurisdizionale avanti il TAR della Lombardia secondo le modalità di cui alla L.1034/71, ovvero è ammesso il ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. 1199/71, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dall' avvenuta notificazione (o altra forma di comunicazione che attesti comunque il ricevimento dell'atto) del presente provvedimento;
- in base alle disposizioni contenute nel comma 12 dell'art. 146 del D.lgs. 42/2004, tale ricorso può anche essere promosso dalle associazioni portatrici di interessi diffusi individuate ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in materia ambiente e danno ambientale, e da qualsiasi altro soggetto pubblico o privato che ne abbia interesse. Le sentenze e le ordinanze del Tribunale amministrativo regionale possono essere appellate dai medesimi soggetti, anche se non abbiano proposto ricorso di primo grado.

Curtatone, li 29.02.2016



Responsabile del Procedimento
Ing. Anna Rita Dall'Olio



Area Direzione Generale Programmazione e Controllo

Curtatone, li 25.01.2016

Prot. 1775/2016

PRATICA PAESAGGISTICA N. 1/2016

Rif.to prot. 1598 del 23.01.2016

**PARERE DELLA COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO IN MATERIA DI TUTELA
PAESAGGISTICO/AMBIENTALE PER IL RILASCIO DI AUTORIZZAZIONE AI SENSI
DELL'ART. 146 DEL D. LGS. 22/01/2004 N. 42.
PROCEDURA SEMPLIFICATA D.P.R. 9.07.2010, n.139**

DESCRIZIONE INTERVENTO: <i>"Manutenzione straordinaria e realizzazione di piccola struttura a servizio della residenza"- Corte Passioncella</i>
UBICAZIONE: Via Argine Fossaviva, 5/B
CONCESSIONARIO: Lodi Rizzini Giovanni
PROGETTISTA: Arch. Marco Bonfà - Via Rimembranze, 18 - Mantova (MN)
IDENTIFICATIVO CATASTALE: F.57, mapp.11
PARERE DI CONFORMITA' ENTE PARCO DEL MINCIO: Non occorre

PREMESSO CHE:

- che il D.Lgs 22 gennaio 2004 n. 4 definisce i principi e la disciplina di tutela dei beni paesaggistici;
- che ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 22/01/2004 n. 42 i beni assoggettati a specifica tutela paesaggistica ai sensi degli art. 136-142 non possono essere trasformati in assenza della necessaria autorizzazione;
- che con DPR 9.07.2010, n.139 è stato approvato il "Regolamento recante procedimento semplificato di autorizzazione paesaggistica per gli interventi di lieve entità, a norma dell'articolo 146, comma 9, del d.lgs. n. 42 del 2004";
- che l'art. 148 del D.Lgs 22/01/2004 n.42 dispone che le regioni promuovano l'istituzione delle Commissioni per il Paesaggio presso i soggetti ai quali sono delegate le competenze in materia di autorizzazione paesaggistica;
- che l'art. 80 della L.R. 11/03/2005 n.12 attribuisce ai comuni le funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica e l'irrogazione delle sanzioni;
- che con D.G.R. 6/08/2008 n. 7977 sono stati approvati i criteri per la verifica della sussistenza dei requisiti per l'esercizio delle funzioni paesaggistiche;
- che con DGR 2727/2011 sono stati approvati criteri e procedure per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di beni paesaggistici in attuazione della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12, con contestuale revoca della D.G.R. 2121/2006;
- che con D.C.C. n. 6 del 08/04/09 è stato approvato il "Regolamento per l'istituzione e la disciplina della Commissione del Paesaggio, ai sensi dell'art. 81 della L.R. 12/05";
- che con D.G.C. n. 57 del 15/04/09 è stata approvata la graduatoria dei componenti la Commissione del Paesaggio, ai sensi dell'art. 81 della L.R. 12/05";
- che con decreto Direzione Generale Territorio e Urbanistica n. 6820 del 03/07/2009, pubblicato sul BURL serie ordinaria n. 28 del 13/07/2009, la Regione Lombardia ha riconosciuto al Comune di Curtatone la possibilità di rilasciare le autorizzazioni paesaggistiche;
- che con D.C.C. n. la DCC 54 del 17.12.2012 è stato adeguato il "Regolamento per l'istituzione e la disciplina della Commissione del Paesaggio";
- che con Decreto n. 7134 del 26.07.2013 la Regione Lombardia ha confermato la sussistenza dei requisiti di idoneità all'esercizio delle funzioni paesaggistiche al Comune di Curtatone, con ciò riconoscendo la nuova Commissione Paesistica approvata con D.G.C. 86 del 27.05.2013;

PRESO ATTO che l'intervento proposto necessita di autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell'art. 142 comma 1, lett.c) del D.lgs 22/01/2004 n.42, in quanto ricadente nella fascia di rispetto del canale Fossaviva;

TUTTO CIÒ PREMESSO, al fine di costruire una base informativa utile per la conoscenza dei caratteri degli ambiti vincolati ricadenti all'interno del territorio comunale, la Commissione per il Paesaggio ha



ritenuto individuare preliminarmente tutti gli elementi costitutivi del paesaggio locale, con riferimento alla DGR 2727/2011.

ANALISI DEL CONTESTO PAESAGGISTICO: CENSIMENTO E CLASSIFICAZIONE DEGLI ELEMENTI COSTITUTIVI DEL PAESAGGIO DEL COMUNE DI CURTATONE:

□ SETTORE GEOMORFOLOGICO E NATURALISTICO

1.1 Emergenze geologiche, idrogeologiche e geomorfologiche

1.6 Laghi, fiumi

■ 1.8 Corsi d'acqua

1.10 Boschi

□ SETTORE ANTROPICO – INFRASTRUTTURE – VIABILITÀ

2.1.1 Viabilità storica

2.1.3 Opere d'arte territoriali

Settore antropico – Elementi del paesaggio agrario e strutture verdi

2.2.2 Piantate (zona agricola di pianura)

2.2.5 Bosco d'impianto

2.2.7 Giardini e verde urbano

2.2.8 Filari e monumenti naturali

Settore antropico – Sistemi insediativi

2.3.6 Insediamenti con case isolate

2.3.7 Insediamenti con case a schiera

■ 2.3.8 Insediamenti con case a corte

2.3.9 Borgo, villaggio

Settore antropico – Tipi edilizi

2.4.1 Tipi a schiera

■ 2.4.2 Tipi a corte

2.4.3 Tipi in linea

2.4.4 Tipi a torre

2.4.5 Edifici monofamiliari

Settore antropico – Materiali ed elementi costruttivi

2.5.1 Pietra

2.5.2 Legname

2.5.3 Cotto

■ 2.5.4 Intonaci

2.5.5 Materiali da rivestimento

■ 2.5.6 Aperture e serramenti

2.5.7 Ballatoi, portici e loggiati

2.5.8 Gronde

2.5.9 Tetti

2.5.10 Manti di copertura

2.5.12 Elementi stilistici rilevanti

2.5.13 Recinzioni

2.5.14 Pavimentazioni esterne

2.5.15 Reti tecnologiche

2.5.16 Cartellonistica e insegne

DATO ATTO che si rende necessaria una lettura del contesto oggetto di intervento e più specificatamente degli elementi costitutivi del paesaggio che concorrono alla costruzione dell'identità del l'ambito di intervento:

-Scheda: Settore geomorfologico e naturalistico N. **1.8**

-Scheda: Settore antropico – Infrastrutture – Viabilità N. _____

-Scheda: Settore antropico – Elementi del paesaggio agrario e strutture verdi N. _____

-Scheda: Settore antropico – Sistemi insediativi N. **2.3.8**

-Scheda: Settore antropico – Tipi edilizi N. **2.4.2**

-Scheda: Settore antropico – Materiali ed elementi costruttivi N. **2.5.4, 2.5.6**

PRESO ATTO che la lettura ed interpretazione del contesto è stata eseguita attraverso:

■ Esame del vincolo apposto di legge (art. 142 c. 1, lett.c del Dlgs 42/2004 “Corsi d'acqua”);



- Esame degli elaborati di progetto: elaborato contenente: Relazione paesaggistica; tav.01 inquadramento e stato di fatto; tav. 02 stato di progetto e comparazione
- Esame elaborati tecnici PGT
- Esame elaborati tecnici PTCP provinciale;
- Esame disposizioni PTPR regione;

VERIFICATI gli elementi di compatibilità e di rischio così come descritti nelle schede allegate alla DGR 15/03/2006 n. 8/2121 e gli ulteriori elementi rilevati in sede di analisi:

- sensibilità paesaggistica media (tav. H.5.2. P.G.T.)
- TAV B.3.3. "Criteri guida per la conservazione" scheda 708: nella stessa per l'edificio oggetto di manutenzione non vengono fornite prescrizioni per le modalità di intervento;

VISTA l'attestazione di conformità urbanistica ed edilizia del 25.01.2016, a seguito di richiesta nella stessa data;

Vista la relazione paesaggistica in data 25.01.2016;

I componenti della Commissione per il Paesaggio, valutate le trasformazioni in materia paesistico - ambientale conseguenti alla realizzazione dell'intervento proposto alla luce sia delle motivazioni del vincolo che della lettura e interpretazione del contesto oggetto di intervento

ESPRIMONO IL SEGUENTE PARERE

- **Parere FAVOREVOLE** per l'apertura delle porte, finestre, trattandosi di ripristino di aperture preesistente
- ~~Prescrizioni:~~

NEGATIVO relativamente al volume tecnico che si configura come superaffollamento.

Curtatone, li 25.01.2016



I Componenti della Commissione per il Paesaggio:

Dott. Sergio Schioli

Ing. Massimo Trivini Bellini

Presidente Arch. Michelangelo Pavesi

P.G. n. 1735
Rif. Prot. n. 1715/16

AREA TECNICA
ING. ANNA RITA DALL'OLIO
- SEDE -

Oggetto: Attestazione di Conformita' Urbanistica ed Edilizia, ai sensi dell'art. 4.2. del D.P.R. 09/07/2010, n° 139.

- vista la richiesta di verifica della conformità urbanistica ed edilizia pervenuta in data 25/01/16, prot. N. 1715, da parte dell'Ing. Anna Rita Dall'Oglio quale istruttore paesistico;
- esaminati gli elaborati grafici e tecnico descrittivi relativi agli interventi di straordinaria manutenzione e realizzazione di piccola struttura a servizio della residenza, da effettuare presso i fabbricati catastalmente identificati al Fg. 57 con il mappale n. 11, posto in località Curtatone, via Argine Fossaviva, di proprietà del signor Lodi Rizzini Giovanni;
- visti il vigente Piano di Governo del Territorio e le relative Norme Tecniche di Attuazione;

SI ATTESTA

per quanto di competenza, che gli interventi in progetto risultano conformi ai vigenti strumenti urbanistici comunali.

Curtatone, 25 gennaio 2016



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Arch. Graziella TRIPPINI