DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 13 DEL 30.03.2011.

Sindaco:"Passiamo adesso finalmente, dulcis in fundo… No, dulcis in fundo, sarà l'interrogazione del capogruppo Gelati, ma un attimo prima parliamo del bilancio.
La parola naturalmente sarà all'Assessore Bottani…
Io mi riprendo qualche minuto di tempo per fare un intervento di carattere generale, di inquadramento e di cornice sul tema che stiamo affrontando che è appunto Il bilancio di previsione per il 2011, aprendo con un auspicio: noi affrontiamo (tradizionalmente, perché nella pubblica amministrazione è proprio così) il bilancio di previsione dell'esercizio in corso senza ancora avere piena contezza della chiusura dell'esercizio precedente…. Normalmente in azienda, succede esattamente il contrario: normalmente prima si fa il consuntivo e poi si fa il preventivo. Ma il giro della nostra Amministrazione e di tutte le Amministrazioni Pubbliche, è fatto in modo tale per cui, c'è questa sfasatura!
A me piacerebbe - ma lo dico come un auspicio e vediamo se quest'altr'anno sarà possibile - un attimo prima della presentazione del bilancio di previsione, avere di massima alcuni numeri chiari sulla chiusura dell'esercizio precedente….. Lo so che questo può innescare dei meccanismi anche non virtuosi e per questo ne parleremo con la signora Carra e con gli uffici, ma mi piacerebbe molto, perché almeno avremo un punto di riferimento certo. Oggi il nostro punto di riferimento certo è la chiusura del 2009 e il preconsuntivo del 2010 ala data del 30 novembre, mentre in realtà dal 30 novembre al 31 dicembre può cambiare qualcosa. Mi piacerebbe sviluppare dei rapporti e anche dei paragoni di natura assoluta e percentuale un po' più propri…… Vediamo se riusciremo quest'altr'anno a portare a compimento questa idea.
E, invece ecco una primissima osservazione che vi propongo: quest'anno per la prima volta (quando parlo di quest'anno parlo dell'esercizio 2011) assistiamo ad un fenomeno secondo me interessante e che è un'inversione di tendenza rispetto alla crescita della spesa corrente. Finalmente dopo tanti anni c'è un'inversione di tendenza che è se vogliamo impercettibile e che si attesta tra lo 0,64 e l'1%. Questo ci dice che abbiamo invertito un trend e che abbiamo volutamente e assolutamente (uso quest'avverbio forte) voluto cambiare rotta. Non già perché nel passato non ci fossero anche delle operazioni virtuose, ma perché queste virtù le vogliamo in modo molto determinato mettere in campo per riuscire finalmente ad avere un controllo della spesa corrente che, aumentando, sottrae risorse alla spesa per gli investimenti (quando si parla di contenimento e di riduzione della spesa corrente non lo si fa per un esercizio accademico di contabilità ma lo si fa semplicemente perché riducendo la spesa corrente riusciamo ad acquisire nuove risorse economiche da destinare alla spesa produttiva da destinare agli investimenti)
Del ruolo degli Sponsor ho già detto prima e lo sottolineo ancora….
Devo anche proporvi un quadro complessivo di grande criticità al quale noi abbiamo già fatto riferimento - sia io personalmente che anche gli Assessori che sono intervenuti - che è quello che riguarda la finanza pubblica, che tradotto in somme algebriche per noi cosa vuol dire quest'anno? Nel 2011 vuol dire avere minori trasferimenti dallo Stato per € 253.000! In cifra assoluta i trasferimenti dallo Stato all'Amministratore Comunale di Curtatone segnano un delta un segno meno di € 253.000, cioè partiamo con un handicap di € 253.000! Al quale va sommato un maggiore costo, che è abnorme – voi avrete letto sicuramente sulla stampa alcune posizioni, che abbiamo assunto noi Sindaci soprattutto quelli della grande Mantova – e che è il maggiore costo per il trasporto pubblico (legasi Apam): la ripartizione degli oneri - che sono costituiti in capo alla Provincia - per effetto dei minori trasferimenti su questa partita dalla Regione comportano una maggiore esposizione per noi di 103.000 € . Se sommiamo questi due addendi €. 253.000 e € 103.000 arriviamo a meno € 356.000, che è il punto di partenza dal quale

quest'Amministrazione deve fare i conti rispetto a chi ci ha preceduto lo scorso anno. Quest'anno partiamo da un meno 356.000€ e questa è una situazione di grave svantaggio e tenete conto che la riduzione della spesa corrente l'abbiamo fatta in presenza di questi 2 fenomeni.
Il secondo elemento di criticità che è emerso nel corso dell'esercizio (alcune sorprese): le passività pregresse! Abbiamo rintracciato/individuato passività pregresse che si riferiscono alle Amministrazioni dal 2000 al 2010 che sono molto importanti, ad esempio abbiamo delle pendenze dal mio punto di vista ingiustificate: non si capisce perché questa pendenza nei confronti del Parco del Mincio per € 10.000 (per due anni – 2002 e 2003 - non è stata pagata la quota di partecipazione al Parco del Mincio); e poi una questione aperta con Tea acque per le bollette - rispetto a dei consumi abnormi - che si sono verificati in un certo periodo di 143.000€.. E' chiaro che con il Parco del Mincio, no…. Ma con Tea affronteremo un'attività negoziale, però la questione grossa è che in realtà noi ci siamo trovati di fronte a questa enorme sorpresa, che ci ha lasciato francamente perplessi e che solleva anche qualche dubbio!?!
La nostra volontà è di fare un'operazione di pulizia cioè di chiudere quest'esercizio avendo sviluppato tutte le attività negoziali possibili e immaginabili, ma avendo chiuso questa partita, perché non possiamo continuare a trascinarci per l'eternità questo handicap! E, devo ammettere che questo aspetto sinceramente ci ha sorpreso molto: cercheremo di andare a capire esattamente la ragione delle bollette di Tea (abbiamo da opporre alcuni crediti e quindi faremo tutte le compensazioni che potremmo faremo) …… ma per noi questa è stata veramente una sorpresa! E anche una sorpresa molto sgradevole che vuol dire qualche decina di migliaia di euro che dovremo in qualche modo recuperare nel corso dell'esercizio….
L'altro aspetto di criticità e di grande attenzione da parte nostra lo sappiamo tutti, è il patto di stabilità…. Il patto di stabilità, non è una novità, ormai è entrato nel nostro ordinamento da molti anni……. Il fatto è che ogni anno peggiora!!! Quest'anno, ad esempio, la soglia del patto di stabilità e a € 444.000. Ciò significa in pratica che noi non possiamo spendere un euro fino a quando noi non abbiamo raggiunto in cassa la somma di € 444.000!
Siamo a buon punto……. Siamo oltre € 350.000! Però, questo comporta dei ritardi necessari nei pagamenti e sono veramente pericolosi, perché significa in qualche modo sottrarre per un certo arco di tempo abnorme risorse ai nostri fornitori e quindi al ceto produttivo.
Questa è una cosa che è fonte di una grande preoccupazione! Siamo a buon punto e certamente centreremo l'obiettivo, però lo segnalo come uno degli aspetti che destano, non solo in questa, ma in tutte le Amministrazioni, qualche preoccupazione per le ricadute che si hanno sul sistema produttivo e sul sistema dei fornitori e per l'impatto negativo che hanno su queste categorie.
L'altra considerazione che si può fare, è che ancora non sappiamo questi € 444.000 come saranno e quando saranno liberati. Cioè, quando e come potremo avere una possibilità di spenderli.
Rispetto a queste criticità, posso segnalare un altro elemento meritevole di attenzione e che fa parte sempre della politica generale sulla contabilità e sul bilancio che noi abbiamo seguito e che vi proponiamo: il legislatore prevede ancora oggi che il 75% (50% più 25%) degli oneri di urbanizzazione possa essere destinato al pagamento della spesa corrente. Sembrava che con la finanziaria, con i provvedimenti di legge ci fosse un'inversione di tendenza e poi invece alla fine è stato confermato esattamente quello che era stato previsto negli anni precedenti. Noi abbiamo però una volontà precisa: l'anno scorso l'abbiamo realizzato e quest'anno ci diamo un obiettivo ancora più sfidante, noi non vogliamo impiegare completamente questa quota del 75%. Vogliamo destinare alla spesa

corrente traendola dagli oneri di urbanizzazione la cifra di € 737.000 che equivale al 46% (e non del 75%). Abbiamo fatto bene lo scorso anno e faremo meglio quest'anno, ma è una scelta precisa che va nella logica che prima cercavo di spiegare e cioè che tutto ciò che va sulla spesa corrente evidentemente non può essere destinato alle spese produttive, agli investimenti, all'infrastrutture e alla viabilità (tutti temi che dobbiamo affrontare quotidianamente).
Bene detto questo, dicendo che il punto di partenza ahimè non è quello degli anni precedenti, ma siamo per l'effetto combinato di questi eventi - e cioè del patto di stabilità e delle sorprese che abbiamo avuto leggendo e rileggendo i dati contabili e quindi le passività pregresse e i minori trasferimenti ed i maggiori costi di Apam eccetera - partiamo da una quota che è veramente molto al di sotto della cima del colle e lo scavalcamento del colle per noi quest'anno è ancora più complesso! Come rispondiamo a queste criticità? Rispondiamo con alcuni punti fermi della nostra azione che è un'azione di lite politica amministrativa… in primo luogo non vogliamo quest'anno introdurre l'addizionale Irpef comunale nonostante tutte le sollecitazioni che ci sono venute e nonostante si abbia la chiara conoscenza del fatto che nella provincia di Mantova non esiste un Comune superiore ai 1.500 abitanti che non applichi l'addizionale Irpef ed avendo altresì la consapevolezza che nessuno dei Comuni della grande Mantova evita di utilizzare questo forte strumento, questa forte leva fiscale. Noi non la vogliamo adottare quest'anno e ripeto quest'anno! L'anno prossimo bisognerà vedere come sono le condizioni e come funzionano i meccanismi del federalismo fiscale…….. Io mi auguro insieme a Gelati che diano veramente dei buoni risultati almeno per i Comuni virtuosi, perché oggi i Comuni virtuosi sono trattati come i Comuni che virtuosi non sono. Quindi vedremo quello che succederà e allora per quest'anno 2011, diciamo che non introduciamo l'addizionale Irpef, ben sapendo che il quadro di riferimento complessivo generale è di segno contrario (molti comuni avete visto con qualche polemica, che non soltanto l'hanno introdotta, ma l'hanno addirittura innalzata) ben sapendo che si tratta di una scelta precisa…. E la scelta corrisponda alla nostra volontà di non aumentare la pressione fiscale rispetto a categorie e a ceti che hanno una pressione fiscale paurosa che tutto sommato anche in questi anni, nonostante gli sforzi, nonostante le dichiarazioni nonostante le volontà, nonostante i progetti di legge, non è diminuita. Allora non vogliamo trincerarci dietro alla scusa molto semplice: ne abbiamo bisogno! Vogliamo invece accettare la sfida senza fare conto, senza mettere in cantiere, senza mettere in conto, la piena applicazione dell'aliquota Irpef. Quest'anno è così e il prossimo anno ci ragioneremo e vedremo da qui ad allora che cosa sarà cambiato! Guardate che l'applicazione dell'Irpef comporta, da un lato maggiori oneri per i cittadini e dall'altro però la realizzazione di opere che diversamente non si potrebbero fare…
Così come quest'anno cerchiamo di evitare ancora (anche se i margini sono ampiamente garantiti) forme di indebitamento con l'accensione di mutui. Mentre, potrebbe essere completamente diverso invece il ragionamento sul leasing in costruendo, perché il leasing in costruendo non entra nel patto di stabilità e quindi ci consente di costruire una flessibilità e non impegna le nostre finanze quanto al raggiungimento dei limiti previsti dal patto di stabilità.
L'altra cosa, e qui faccio mie le osservazioni del dottor Maffezzoli (seppur su un settore diverso) che ci proponeva una politica di attentissima selezione della spesa, che non è un richiamo retorico (tutti parlano di selezione della spesa)….. Selezione della spesa vuol dire evitare di fare alcune delle cose che diceva Maffezzoli prima ad esempio, e cioè a dire: particolare attenzione all'efficacia degli interventi!
L'efficienza, che vuol dire fare le cose a minori costi, invece l'efficacia vuol dire essere in grado di produrre determinati risultati (l'efficacia è un concetto giuridico applicato agli effetti giuridici ma lo applichiamo anche all'economia) e quindi, quando prima si parlava ad

esempio di quegli investimenti che stiamo facendo sulla viabilità di Eremo di San Silvestro ecc. e più in generale sulle nostre ciclabili, Maffezzoli ci citava alcuni cattivi esempi che però non appartengono a quest'Amministrazione (sono cattivi esempi di altre amministrazioni e di cui noi non abbiamo la responsabilità). Noi vogliamo assolutamente cambiare in questo settore (ma anche in altri settori) la tipologia dei nostri interventi e quindi non faremo più delle spese avventate come ad esempio iniziative editoriali di scarsissimo contenuto o di nullo contenuto scientifico, che hanno comportato l'anno scorso degli esborsi paurosi per quest'Amministrazione. Queste iniziative editoriali (di questa natura) saranno assolutamente bandite! L'anno scorso abbiamo verificato anche con i nostri avvocati se era possibile rispetto a degli impegni assunti da altri, proporre delle iniziative legali e invece no… purtroppo ci siamo trovati veramente giuridicamente nudi e non abbiamo potuto fare alcuna iniziativa legale! Di conseguenza alla fine del mese di dicembre abbiamo dovuto provvedere al pagamento di somme enormi e mal spese…. Ma questo (selezione della spesa vuol dire questo) non si verificherà mai più! Quindi non soltanto per quello che diceva Maffezzoli, ma anche in altri settori, io sto parlando di un'iniziativa di natura editoriale che è veramente imbarazzante per i suoi costi e per la nullità del contenuto scientifico e perciò queste cose non si verificheranno mai più!
L'altro aspetto forte, è il potenziamento dei servizi forniti ai cittadini e guardate io seguo quello che dicevano tutti Consiglieri - quello che dicevano Maffezzoli e Gelati – cioè c'è una continuità in questo volere far bene… No noi non vogliamo confermare i risultati degli anni passati…. Noi vogliamo migliorare…. Vogliamo fare dei passi in avanti….Un passo in avanti vuol dire garantire servizi di migliore qualità con minori costi e con minor disponibilità di spesa.
Queste cose già prima le ho illustrate quando ho parlato del piano generale di sviluppo, ma le voglio dire: nelle politiche sociali là dove normalmente avvengono i tagli……..Nelle aziende private, quando si è in periodi di crisi, normalmente i tagli avvengono sulla formazione e sulla pubblicità, invece nelle pubbliche amministrazioni i tagli si fanno normalmente sulla politica sociale, sulle politiche giovanili, sulla cultura, nella scuola eccetera. Vale quel che dicevo prima – che è parte integrante di questo ragionamento - noi nonostante la minore disponibilità di risorse vogliamo mantenere fermi e anzi migliorare all'insegna della continuità e del miglioramento tutti questi settori (i servizi sociali, le politiche giovanili, la cultura, la pubblica istruzione e la scuola, il sostegno allo sport, all'associazionismo e il sostegno al turismo) Io so che è un obiettivo molto sfidante, so anche che è estremamente rischioso, ma d'altra parte o invochiamo questa strada molto un'audace che riesca a sposare l'efficienza della macchina amministrativa all'efficacia dei risultati e il contenimento della spesa e allora facciamo il nostro mestiere, o altrimenti, è meglio che andiamo tutti a casa!
Il piano generale di sviluppo – PGS - di cui prima abbiamo parlato, ci serve esattamente per controllare che tutti questi obiettivi che noi proponiamo qui di anno in anno siano poi effettivamente conseguiti. Aggiungo che la nostra macchina comunale è adeguata ed è in grado di sopportare questo sforzo: è adeguata all' impegno per quantità ma soprattutto per qualità. Alcuni uffici sono stati potentemente rinforzati: parlo ad esempio dei lavori pubblici con l'immissione di un dirigente che viene da una buona esperienza sia privata che pubblica che assicura qualità impegno e risultati egregi per quel che stiamo vedendo sino ad ora. Questo insieme a 2 altri inserimenti che noi abbiamo fatto lo scorso anno in due comparti diversi (abbiamo cercato di potenziare la macchina comunale).
La macchina comunale è in grado di accompagnare quest'Amministrazione nello sforzo che vi dicevo e io questa sera ufficialmente voglio ringraziare i nostri collaboratori.
Do ora la parola all'Assessore Carlo Bottani…."
Bottani:" Dopo la ricca, articolata e illuminante relazione del nostro Sindaco e soprattutto dopo il costruttivo approfondimento sviluppato nella riunione - sempre molto proficua - con

i Capigruppo, non soffermerò sui dettagli già trattati e comunque i nostri uffici sono a completa disposizione di tutti Consiglieri Comunali.
Lasciatemi però fare un cenno - visto che ce ne parlava prima - inerente alle linee programmatiche illustrate dal Sindaco il 15 aprile 2010, tra i punti: elevata qualità dell'azione amministrativa - Il lavoro dei singoli Amministratori sarà caratterizzato da onestà, trasparenza, competenza, efficacia e correttezza…….. Be diciamo che - come diceva Luigi Gelati prima - va benissimo passione (mi entusiasma quando, prima Gelati diceva dell'amore per il proprio territorio e per la propria gente) e dico altrettanto che ha ragione Giorgio quando parla di efficacia e di efficienza e io aggiungono l'economicità ma soprattutto la trasparenza. La trasparenza vuol dire che noi abbiamo predisposto – è giusto che anche la cittadinanza sappia questo - un elenco estremamente analitico, una riclassificazione di tutte le entrate e le uscite (in modo estremamente dettagliato) per dare la possibilità a tutti i Consiglieri Comunali di leggere nel modo più semplice il nostro bilancio. Seppur nel rispetto dei ruoli, la trasparenza, significa per noi che non ci sono differenze tra maggioranza e opposizione, ma che siamo tutti quanti rappresentanti della nostra Comunità. Non avendo fra l'altro, nulla da nascondere, per noi è corretto dare la possibilità a tutti di disporre delle informazioni del nostro Comune.
Prima di passare in rassegna (visto anche l'orario) velocemente le slides del bilancio di previsione 2011, che tra l'altro tutti Consiglieri dispongono sul proprio tavolo, voglio (l'ha già fatto anche il Sindaco) rimarcare fortemente, che aspettando i frutti del federalismo fiscale (che li stiamo aspettando con molta ansia) nel predisporre il bilancio 2011 si è dovuto affrontare una significativa riduzione dei trasferimenti dallo Stato (come ha già detto anche il Sindaco) di € 253.000 e una maggiore spesa derivanti da minori trasferimenti da parte della Regione, senza applicare l'addizionale Irpef (unico Comune mediogrande della provincia, uno degli 8 sui 70 Comuni della provincia). Tutto questo grazie ad una precisa scelta politica: non gravare sul bilancio delle famiglie e dei lavoratori di Curtatone. Questo miracolo è riuscito grazie ad un'attenta politica di contenimento delle spese correnti, mantenendo (questo va grande merito l'Amministrazione, ma anche soprattutto ad una grande sinergia con i nostri uffici. L'area finanziaria ha coordinato l'uomo tutti vari capi servizi su questo tema c'è grande una visione di insieme da parte di tutti i vari capiservizio su questo tema e questo ha portato - permettetemi di dire con soddisfazione - a questo grande risultato) e garantendo però altresì il presidio per i servizi fondamentali alla persona e questo è un dato di fatto…… Passatemi questa frase o questa piccola parentesi per dire che, nel momento in cui a giugno dell'anno scorso siamo andati a illustrare il bilancio consuntivo io stesso disse che avevamo ereditato dalla passata Amministrazione un bilancio virtuoso nel rispetto del patto di stabilità……. Oggi a distanza di un anno, devo dire - come accennava il Sindaco poc'anzi - sono risultate delle passività pregresse! L'ho già l'illustrato durante l'incontro dei capigruppo, però per quanto riguarda il Parco del Mincio è una partita (nel 2003/2004 si era pensato bene di non andare a pagare l'intera cifra del contributo per il Parco del Mincio, ma di pagare solo parzialmente) e il nostro Segretario Comunale dopo aver letto tutti gli atti ci ha dato il via libera per procedere alla sanatoria di questa partita.
E prossimamente – il 5 aprile - avremo l'incontro con una Mantova Ambiente e Tea S.p.A. per quanto concerne quelle partite veramente importanti a credito ma soprattutto debito, che abbiamo ereditato da tanti anni. E, l'accennava sempre Sindaco prima, ma lasciatemelo dire, ancora una volta, con grande forza, l'aiuto – più che dire salvataggio, mi piace usare il termine aiuto - che quest'amministrazione ha avuto nei confronti della Pro Loco di Curtatone, dove tra l'altro, la dirigenza ha avuto anche lei una disponibilità nel compartecipare con grande senso di responsabilità, a questa quest'operazione in concerto con le associazioni sportive di Curtatone che insieme all'Accademia del Teatro Verdi di Curtatone, hanno dimostrato grande senso di responsabilità nel concorrere tutti insieme in

questa operazione. Questo non è solo un merito ascritto all'Amministratore comunale ma è di tutti gli attori che si sono votati e sono stati coinvolti in questa iniziativa, perché nei momenti difficili la Comunità deve stringersi attorno ai problemi per cercare di risolverli. Così è stato e si aspetterà il nuovo rilancio della Pro Loco (la nuova assemblea e quindi il nuovo direttivo) per dare nuova linfa e ovviamente confermo che quest'aiuto non è costato 1 euro alla nostra cittadinanza.
Quindi l'obiettivo il grande obiettivo che la Pro Loco deve avere d'ora in avanti quello dell'autofinanziamento quanto più possibile. E questo è sicuramente è un obiettivo vinto, una scommessa vinta. Come raccolgo l'invito da parte del Sindaco a fare un qualcosa di effettivamente nuovo per un'amministrazione pubblica ovvero quello di riuscire a effettuare prima il bilancio consuntivo rispetto bilancio previsionale (parliamo del 2012)… Questa è una scommessa che i nostri uffici si sentono di provare a vincerla……. Vedremo già da domani mattina di allertare i nostri uffici, perché sembra una cosa nella vita privata di buon senso, ma invece i regolamenti parlano chiaro: effettivamente c'è tempo fino al 31 dicembre per fare la previsione l'anno successivo e invece fino a marzo dell'anno successivo per poter chiudere il bilancio consuntivo.
La scommessa è quella di ragionare di trovarci tra 12 mesi - magari qualche mese prima - verso gennaio a effettuare il bilancio di previsione già disponendo dei dati ufficiali del consuntivo 2011.
E andando avanti per quanto riguarda la previsione di sintesi del bilancio di previsione 2001: al titolo I troviamo i tributi per €. 2. 789.000; al titolo II - contributi Stato e Regione per €.1.990.000; titolo III - entrate extratributarie per €. 2.474.000; titolo IV - alienazioni di oneri di urbanizzazione che i nostri uffici hanno previsto, per il 2011 per € 1.600.000 di cui €. 1.000.000 di oneri ed €. 600.000 da monetizzazione (lasciamo stare le partite di giro); per un totale di entrate di €.16.582.000 a fronte di uscite per spese correnti per €. 7.561.000(abbiamo detto prima meno 0,64% sulle spese correnti: obiettivo centrato); spese per investimenti €. 7.077.000; rimborso prestiti e quota capitali…….
La differenza tra il totale dei primi 3 titoli delle entrate correnti (€. 7253.0000) e le spese (€ 7.990.000) c'è una differenza di altri € 737.000 che sono/rappresentano il 46% degli oneri (del 1.600.000 €.) Ma si può fare ancora meglio (nel 2009 si era utilizzato il 75%!) si procede con il percorso virtuoso, ed un altro obiettivo, che noi abbiamo è quello di pareggiare le entrate correnti con le spese correnti entro il mandato amministrativo, perché l'effettiva finalità degli oneri di urbanizzazione quello di finanziare le spese in conto capitale, le spese di investimento. Io non dò cenno al bilancio pluriennale triennale 2011/ 2013, ma faccio solo un accenno inerente al 2012 che è da noi trattato come il 2011… E anche per il 2012 così come per il 2011 e viene data facoltà ai comuni di poter utilizzare fino a 75% degli oneri di urbanizzazione, mentre per il 2013, ad oggi, non ci viene data questa possibilità e pertanto se vi troverete dei dati 2013 un po' distanti rispetto ai primi due questo è il motivo. Perché nel 2013 non si potrà, ad oggi, più utilizzare il 75% degli oneri di urbanizzazione per coprire le spese correnti e quindi la differenza titolo IV – alienazioni €. 7.814.000, meno i 737.000 €. di oneri utilizzati da coprire spese correnti abbiamo 7.077.000 che andranno interamente a coprire gli investimenti per 7.077.000."
A questo punto il Consigliere Maffezzoli chiede di chiarire e ripetere il ragionamento e l' Assessore Bottani cortesemente lo ripete e rilegge il documento contenuto nella relazione, che riporta le percentuali dei titoli di entrata e di spesa evidenziati in vari colori
Bottani:" Vediamo le entrate come una torta dove: in giallo abbiamo le entrate tributarie per il 15%; la voce più importante è quella azzurra pari al 47% - le alienazioni; in lilla le partite di giro pari al 9%; in viola le entrate tributarie pari al 17% e infine in rosa tenue le entrate da contributi e trasferimenti per il 12%. Andiamo a vedere la parte successiva, la parte delle spese - dove qui si vede effettivamente quello che si diceva prima – ovvero: in viola le spese correnti per 45%; abbiamo a destra le spese in conto capitale e investimenti

per il 43%; in giallo le spese per rimborso di prestiti 3%i ed poi infine le partite di giro per il 9%. L' obiettivo è quello di riuscire a ridurre la parte viola ovvero quella delle spese correnti pari al 45%, per dare più spazio agli uffici ed effettuare preziosissimi investimenti per la nostra Comunità. Questo l'ha anche illustrato l'Assessore Ferrari… due dati che possono sempre essere utili perché magari tanti cittadini si chiedono ma quant'è l'esposizione debitoria del nostro Comune? Bene, questo è l'andamento dell'indebitamento della stagione 2004/2011 e vediamo che c'è una costante dal 2008 a venire a oggi: decurtazione dei debiti residui dei finanziamenti e dei mutui! Nel 2008 erano 5.559.000 €. nel 2011 saranno 4.424.372 €. e quindi la decurtazione continua… E nella voce seguente, vediamo di contro l'andamento del rimborso dei prestiti. I prestiti, ovviamente come in qualsiasi famiglia che accedere a un finanziamento sappiamo bene che nel momento in cui nasce il finanziamento si inizia a pagare la quota interessi e poi piano, piano verso la fine della scadenza, si arriva a rimborsare meno quota interesse e più quota capitale. Questo spiega il perché di questa inversione forte 2009, 2010 ed ora 2011, proprio perché questo unito ai tassi variabili dei famosi BOC erogati per permetterci la costruzione di questa nuova prestigiosa sede comunale……. E vediamo bene la previsione: noi quest'anno rimborseremo € 429.000! E questo grafico corrisponde pari pari a quello precedente, perché abbiamo visto prima che c'è una riduzione della medesima cifra 2010, 2011 per 429.000 €. Sugli ultimi due non mi soffermo più di tanto, perché c'è quello che dicevo prima, ovvero, l'andamento delle entrate nei tre anni e quindi io quello che invito sempre è valutare e analizzare il bilancio di previsione dell'anno in corso, quindi del 2011 che è la colonna la terza colonna (i colori non li abbiamo proprio indovinati per la verità, perché potevamo avere un po' più di fantasia e usare dei colori un po' più leggibili) e sia per quanto riguarda le entrate che per quanto riguarda le uscite sono percentuali e i dati accennati prima.
Se può essere utile alla discussione: come abbiamo abbattuto/fermato l'avanzo che in un'amministrazione è pressoché molto spesso accade dell'aumento della spesa corrente… bene non solo l'abbiamo fermata/arrestata ma l'abbiamo ridotta per 48.000 €. (che è lo 0,64%). Diciamo che mi addentro come ultima considerazione sulle funzioni di questa spesa corrente: queste funzioni ci dicono che il nostro Comune sulle macro voci appunto sta investendo forte e in modo significativo! Sulle voci quali turismo sulle voci quali trasporti (a causa purtroppo di quello che abbiamo detto prima, i trasporti sono una voce dolente) e anche soprattutto sulla cultura……Come abbiamo visto leggendo i vari giornali e quotidiani in queste settimane, tutti i Comuni stanno tagliando fortemente sul comparto cultura, invece, l'abbiamo detto nell'incontro dei Capigruppo e lo ribadiamo anche questa sera, da noi c'è stata un'inversione di tendenza….Perché effettivamente il dato del meno 10% in realtà non è veritiero, perché è influenzato da tre dati e effettuati nel 2010, per che la cifra importante su un libro (mi permetto anche di dire alla cifra: € 25.000 che l'Amministrazione precedente ha erogato a fronte di un libro) altri € 21.000 che sono andati a coprire una contributo straordinario alla Pro Loco (che sono andati a coprire le spese fisse per la Fiera delle Grazie dovute alle intemperie) ed infine un intervento di ottimizzazione sempre in stretta sinergia tra l'ufficio cultura e la Pro Loco per quanto concerne i Madonnari, perché la Manifestazione dei Madonnari verrà quest'anno soddisfatta con un investimento di € 30.000 e in più grazie a questo riusciremo (grazie all'Assessore Riccardo Goatelli che sta lavorando in modo egregio per quanto riguarda lo sviluppo del borgo di Grazie) con la Primavera Graziolese a fare una manifestazione il 1°maggio a Grazie veramente storica. Qualche amico li ha chiamati i magnifici sette! In realtà ci saranno i sette grandi Maestri Madonnari che verranno a Grazie a fare un'opera che promette già bene e rimarrà negli annali in ricordo del ventennale della venuta Grazie di Giovanni Paolo II. Grazi"

Sindaco:"Grazie Assessore per la sua puntuale illustrazione ed esposizione e chiedo chi desidera intervenire? Totaro.."
Totaro:" Volevo dire a Carlo ma soprattutto a tutti i presenti, perché lo notato da questa presentazione che ci ha fatto….. mentre le presentazioni scorse ci hanno elencato una serie di cifre, in questo caso ho notato, direi che ho carpito questo cambiamento di stile…stile che penso che tutti abbiamo notato, con questi istogrammi, aerogrammi e lastrine ecc. ecc….. oltre al fatto di questo attento e meticoloso lavoro proprio da certosino che ha fatto nelle entrate e nelle uscite…. Bravo, bravo! Grazie"
Sindaco:" Grazie…mettiamo in votazione? No!...Maffezzoli…."
Maffezzoli:"No anche perché avevo promesso che avevo forse 3 punti…
Sul bilancio noi asteniamo, pur apprezzando il lavoro veramente encomiabile fatto dall'Assessore, ma motivi politici ci inducono a dare un voto di astensione…
Invece sulla relazione previsionale e programmatica che accompagna il bilancio ho 3 punti che vorrei mi fossero chiariti…insomma li vorrei esplicitare.
Per quanto riguarda l'ambiente, prima quando sono intervenuto in materia di ambiente non ho parlato del Lodolo e della sua esondazione, che c'entra fino ad un certo punto. Chiedevo se in seguito questo fatto cui, dato anche che si fanno gli interventi onerosi e consistenti per scolmare le acque a San Silvestro e poi anche a Levata, se quel fenomeno di Buscoldo (non per campanilismo) è stato un fenomeno chiuso a se stante, oppure se i tecnici comunali magari assecondati da altri tecnici sono andate sondare le vere cause dell'esondazione (io in tanti anni non ho mai visto una cosa del genere) anche perché a monte (dopo alcuni giorni dell'esondazione) in località Balconcello, il flusso del Lodolo è stato interrotto …….. Dico questo perché il Lodolo oltre ad aver procurato l'esondazione con lo scorrimento del sue acque che puoi accoglie anche il depuratore del cimitero, porta le acque reflue a valle. Credo che gli organi competenti (nostri, ma soprattutto del Genio, del Demanio) apriranno lo sbarramento perché dare il regolare deflusso alle acque….
So che c'è un contenzioso: alcuni abitanti avevano portato le loro mentre documentandole anche economicamente e so che quest'Amministrazione si era adoperata per portarle in Regione… So anche che poi c'è un contenzioso in cui si richiede da parte dei privati il danno effettivo e subito…. Vorrei sapere fino a che punto l'Amministrazione ha pressato la Regione per poter avere eventualmente qualche rimborso nel fondo di riserva?
Nulla è stato accennato nella relazione previsionale e programmatica in merito alla Corte Boschetto….Che cosa volete farne della Corte Boschetto? ……E' un patrimonio! La Corte Boschetto è quella corte dismessa che fiancheggia la Cascina Boschetto…. non è stato accennato e quindi chiedevo: che utilizzo vogliamo dare a quella roba lì ?.....
E poi, ho visto che c'è un recupero del Fondo Ostie (da parte del Comune o anche del Comune di Mantova o della Provincia) per realizzare anche una darsena……
E infine - una roba da campanilista - dato che abbiamo parlato di strade, rammento che via Bertani è indecente per un terzo abbondante (quello che è prospiciente o contiguo o adiacente al plesso scolastico elementare è tutto un sobbalzo)… Quindi lì, a parte qualche carretto di sabbia nella ciclabile da sistemare, insomma, Assessore Ferrari….."
Ferrari:"Interverremo"
Maffezzoli:"Ecco, bravo.. grazie.. Questi sono due interventi, per il resto ho già detto che apprezzo il lavoro fatto dagli organismi competenti e dalla signora Carra qui presente….. il bilancio non fa una grinza, ma noi diamo il voto politico di astensione e saremo sempre vigili a punzecchiarvi eccetera……"
Sindaco:" Posso aggiungere anch'io - da non campanilista - alla confluenza…. Proprio lì davanti, una cosa che dobbiamo assolutamente riprendere è il rotondino …...non so perché ella non lo abbia citato ma è una delle incongruenze che gridano vendetta al cospetto di Dio!!!
Maffezzoli:"Non l'ho citato perché ho sintetizzato…"

Sindaco:" Si..Lo cito io…"
Ferrari:" Se posso rispondere al volo su via Bertani e su quell'intervento che sicuramente rientra nel di quelle che saranno le prime asfaltatura prossime che andremo a perché effettivamente necessità di essere il sistemato, così come via Nuvolari…
Diciamo che l'indicazione di quest'anno sull'asfaltatura è stata quella di mettere in sicurezza le strade esterne ai centri abitati dove la percorrenza era a più alta velocità e dove c'era un rischio effettivo di danni ingenti…..L' intervento di quest'anno sarà invece proprio sulle vie interne che necessitano di una particolare attenzione e via Bertani è una di quelle! Però, se posso permettermi via Bertani e anche proprio risultato di quello che dicevi tu Giorgio prima, che non deve succedere cioè di utilizzare un asfalto bello che sembrava dovesse rendere chissà cosa, poi in realtà dopo pochi anni si è visto risultato che ha fatto! Allora lì, piuttosto preferisco l'asfalto nero meno bello, che però mi dura 10 anni!"
Maffezzoli:"Non è un rimprovero questo, ma è una cosa abbastanza seria : sappiamo tutti che la scritta Curtatone in quel dosso prospiciente/andando verso la Caem. ……Son state tolte le lampade, sono stati tolti anche i sassi, allo io dico togliamo pure tutto (perché e c'è chi pensa di rinnovare via Bertani togliendo anche i vasi…)…. non troviamo tutto quello che ho fatto quel grande uomo! Allora io dico - questa è una cosa seria - se ritenete opportuno ripristinare la scritta in modo semplice senza spender nulla, perché in certi paesi anche di montagna fanno una scritta semplice senza tanti fronzoli……Quindi, se si può ripristinare quella scritta lì. Ecco io faccio quest' appello,,,"
Ferrari:" Sul tema della darsena…. spiego un po' che di tipo di intervento è…. E' solo un'ipotesi di intervento perché per adesso è ancora un'ipotesi, quindi non è nulla di ancora definito, di deciso…….. per cui diciamo che sull'area retrostante il cosiddetto villaggio degli Ospedalieri (quello di fronte al Gigante), nella parte valliva alcuni Enti erano interessati a realizzare alcune strutture e in particolare era coinvolto il Parco del Mincio (perché li siamo all'interno del Parco del Mincio), è coinvolta la Cooperativa che si chiama La Cosa (che ha quella comunità presente in quella in quella zona) ed è coinvolta la Provincia di Mantova. Questi Enti hanno cercato di mettere insieme diversi interessi che questi Enti avevano, in particolare: il Parco del Mincio, che aveva un interesse a migliorare la fruizione turistica di quella zona; la Cooperativa aveva un interesse a far in modo che i ragazzi ospitati in quella struttura potessero avere un'occasione di coinvolgimento e di lavoro e di anche soddisfazione personale tramite la gestione di momenti di approfondimento con le scuole del Parco del Mincio e quindi la cooperazione organizzare assieme al Parco del Mincio dei momenti organizzati di gestione di quella zona; e la provincia aveva necessità di individuare un posto dove costruire una darsena per attraccare i propri mezzi che servono per fare pulizia. Per cui, si è cercato di mettere insieme questi tre interessi e quindi la Provincia dovrebbe realizzare una darsena nella parte valliva una parte all'uso esclusivo della Provincia per l'attracco dei mezzi dell'Amministrazione Provinciale e una parte invece in gestione a questa cooperativa per permettere l'attracco di barche provenienti dal lago che puoi in quella zona potevano portare quindi è soprattutto gli istituti scolastici per avere dei momenti di formazione sull'aspetto naturalistico della zona. Stiamo quindi è interagendo - abbiamo già fatto diverse riunioni - con gli abitanti di questo quartiere per coinvolgere anche loro in questo progetto, perché non venga visto come un progetto calato dall'alto, ma come qualcosa che possa coinvolgerli …E quindi questo progetto prevede anche una discesa diretta dal villaggio degli ospedalieri giù verso la darsena"
Vincenti:"Volevo sottolineare il lavoro che ha fatto l'Assessore Bottani e volevo anche sottolineare la professionalità degli uffici per il lavoro che hanno fatto… Rimarco la dedizione, che Gelati prima citava, di tutti gli Assessori per il contenimento dei costi mantenendo il livello alto dei servizi…. Rimarco poi un altro aspetto che è stato citato e cioè quello che è stato fatto in termini di comunicazione anche sul bilancio. Ricordo a tutti -

è stato detto prima – sono stati dati tutti i dati in forma estremamente leggibile (che di solito non lo sono), perché è stato fatto uno sforzo dall'Assessore. Questo è un aspetto sulla comunicazione che mi sembra importante, perché anche su queste cose si ha voglia di comunicare e per questo penso che si sia fatto bene, grazie".
Sindaco:"Su questo punto Benatti e poi Goatelli……."
Benatti:"Solo una piccola risposta e spiegazione al Consigliere Dottor Maffezzoli in merito alla richiesta che ha fatto sugli approfondimenti legati al reticolo secondario idrico che riguarda il nostro territorio: la questione noi la stiamo affrontando con grandissima attenzione e serietà, come ho avuto modo di accennare prima….. Stiamo facendo in maniera generale e radicale - non dando nulla per scontato – cioè, una è verifica rispetto quello che lo stato effettivo di funzionalità, di sicurezza, e anche di adeguatezza alla luce anche di trend meteorologici che di fatto sono evidenti (in parte fanno anche parte di statistiche molto puntuali) della rete di canali che incidono sul territorio. E' presto per tracciare dei risultati finali, ma stiamo facendo degli approfondimenti sia sulla rete dei canali, sia sul sistema della chiuse e sia sulle modalità di gestione e anche in qualche caso stiamo facendo qualche verifica su qualche situazione relativamente alla quale sono intervenuti anche lavori da parte di privati per quanto riguarda in particolare il centro abitato di Buscoldo (perché nulla va lasciato non verificato)……Ripeto, è presto per tracciare dei bilanci però questi approfondimenti sono in stato molto avanzato e quando avremo degli elementi li approfondiremo…… ci sono due situazione ovviamente di particolare attenzione e sono:Buscoldo e San Silvestro - Levata ……E mano mano che mettiamo sistema alcuni dati, stiamo già valutando una serie di ipotesi risolutive che sono sostanzialmente di 2 tipologie, anzi 3 : 1)il potenziamento della portata di alcuni canali, con anche qualche modifica rispetto ai sistemi di gestione; 2) ipotesi di creare, in qualche caso dei bypass ulteriori rispetto al sistema esistente; 3) considerare l'ipotesi di avere delle grosse vasche che di fatto solo di laminazione, ma in realtà sono di compensazione, che potrebbero avere anche funzioni socioeconomiche (piccoli centri di pesca sportiva) …….. E' un'ipotesi progettuale che stiamo vagliando… con chi lo sto facendo? Ovviamente col nostro personale! Per quanto riguarda l'attività di indagine (parlavo prima del supporto che si dà tra gli altri anche la Protezione Civile) è chiaro che tutto questo va fatto con chi ha competenza su queste realtà e sono: il Consorzio di Bonifica (peraltro in una fase di modifiche e di revisione) e anche da quanto riguarda l'AIPO…….. Sappiamo che ci sono alcuni problemi complessivi che riguardano il sistema e sappiamo tra l'altro che alcuni dei problemi potenziali che possono afferire il nostro territorio – per quanto riguarda soprattutto Buscoldo - sono a nord del nostro Comune, quindi riguardano situazioni più ampie…. sappiamo anche che alcuni problemi non so quanto siano stati affrontati in maniera radicale perché, poi, ci sono problemi a valle (la chiavica che va verso il Po)……Ed è questo il motivo per il quale noi abbiamo avviato un percorso di forte confronto con il Consorzio di Bonifica e anche l'AIPO, perché vogliamo che di tutto questo sia informata Regione Lombardia, perché vogliamo che ci sia un tavolo dove ciascuno si assume le proprie responsabilità…….
Ci sono alcune responsabilità che non sono del Comune, anzi direi che nessuna delle responsabilità che afferisce alla gestione di questa rete è del Comune! E' altrettanto vero che il Comune si interessa a che - anche se le responsabilità sono altrui - il mancato adempimento della mancata la corretta a interrogatori questa responsabilità possa esporre a pericoli - magari una variazione meteorologica diveniente in futuro - i nostri cittadini e le nostre comunità. Noi abbiamo in mente un concetto, che non ci debba essere come dire un dato di accettazione dell'eccezionalità possibile in qualche caso in cui nell'ordinario i canali funzionano, poi arriva la pioggia - assolutamente fuori dalle statistiche - e quindi non si può fare niente, ma invece noi vogliamo arrivare ad avere un sistema che consenta la sicurezza anche in condizioni assolutamente estreme e quindi è quello che stiamo in

qualche modo perseguendo! Magari il Sindaco – pensiamo che possiamo ovviamente dire - che non appena avremo la possibilità di fare una sintesi, il Consiglio o anche i Consiglieri che sono interessati, verrà assolutamente informato. E' chiaro che ci sono anche dei problemi di fondi e noi su questo, stiamo interloquendo il più possibile con i Consorzi (che devono presentare dei progetti) e con Regione Lombardia perché guardi con attenzione anche a questo territorio per il futuro……..Poi il collega Avv. Ferrari ci ha fatto prima riferimenti specifici per quanto riguarda San Silvestro e Levata, che non sto a ripetere ……grazie"
Sindaco:"Goatelli…."
Goatelli:"Una battuta solo (non intervengo come Assessore ma come Consigliere che fra l'altro ha assistito a parecchie presentazioni di bilancio): mi dispiace che questa sera non ci sia stato un folto pubblico ad assistere a quello che è l'atto cruciale nell'esercizio di un'annualità di un'Amministrazione…… Questo perché mi dispiace? Perché secondo me, avrebbe assistito ad un dibattito in cui ogni protagonista ha fatto la sua parte fino in fondo (sia la maggioranza che la minoranza)……Un dibattito sereno: ci si è confrontati sul merito! Su un merito diciamo circostanziato da dati (Carlo ci ha indicato la trasparenza e io gli do atto dell'enorme lavoro fatto nella direzione di rendere tutti edotti fino in fondo di quelle che sono le cifre, cioè l'oggettività, poi naturalmente sulla soggettività ognuno può dir la propria)….. Però, c'è stato un dibattito sereno circostanziato che ha nobilitato questa sede non lo dico per piaggeria, ma secondo me, in un panorama politico generale dove lo scontro, dove praticamente l'offesa e la delegittimazione dell'avversario è il pane comune, queste sono cose che avvicinano alla Politica e partendo proprio dal piccolo…..Perché noi siamo piccoli, ma abbiamo dato - secondo me - un esempio di civiltà di confronto e di attaccamento (tutti : maggioranza e minoranza) di attaccamento alla nostra Comunità, che è quello per cui siamo chiamati qua in questa sede. Grazie."
Sindaco:"Concordo e sottoscrivo….Marocchi…""
Marocchi:"Mi associo a quello che ha appena detto l'Assessore Goatelli perché credo che questa sera abbiamo fatto proprio un passaggio politico cominciando da quello che, secondo me, era anni che non avveniva, cioè avere un piano generale di sviluppo con le idee e con qualcosa di scritto che dica cosa effettivamente viene fatto!.... E soprattutto di questo bisogna rendere merito all'Assessore Bottani e agli uffici: avere una relazione al bilancio di previsione che non è una relazione taglia e incolla, ma è una relazione dove gli uffici hanno messo dentro la loro passione in quello che hanno fatto, in quello che stanno seguendo, e quello che hanno in prospettiva….. E quindi questo credo che sia un atto politico, un segno di cambiamento, un segno di volontà di crescita, un segno di volontà di partecipazione e lo dico perché è merito di tutti se siamo arrivati questa sera in queste condizioni! E mi preme sottolineare alcune cose: l'investimento che sta facendo l'Amministrazione per quanto riguarda i servizi - cioè di mettere in Comune on-line - credo che sia una priorità alla quale non possiamo più venire meno, perché il Servizio Comune on-line è una scommessa che il nostro Comune vince con ritardo rispetto ai Comuni limitrofi…. Noi non riusciamo da entrare in relazione con l'Amministrazione come lo fa il cittadino del Comune di Mantova o del Comune di Virgilio, e questo perché? Perché manca molta modulistica on-line! Infine credo che stiamo recuperando un buco che ci trasciniamo!
Per quanto riguarda il sociale il fatto di non aver calato gli investimenti ma di aver a parità di costo offerto servizi aggiuntivi, credo che vada merito anche qui agli uffici….. perché i riscontri positivi si stanno avendo attraverso il rapporto con i genitori per quanto riguarda l'inserimento della figura dell'accompagnatore sul bus di trasporto degli studenti per evitare fenomeni di bullismo,
Altro riscontro positivo è il non lasciar perdere nessuna occasione per venire incontro alle esigenze delle famiglie attraverso l'edilizia residenziale pubblica.

Di un'esperienza che sta portando avanti il Comune - fosse in sordina ma che non è assolutamente da nascondere e nemmeno da sottovalutare - è l'esperienza del last minute! Io nelle relazioni non ho trovato riferimenti (forse mi sono perso), però credo che se il Vicesindaco potesse aggiornarci è sull'importanza di questo servizio ai cittadini in difficoltà economica, sarebbe una buona cosa, così tutti veniamo a conoscenza di questa di questa realtà.
Per quanto riguarda il settore ecologia, si parla di patrimonio arboreo, si parla della realizzazione di un bosco apprezzato…. Mi piacerebbe - e credo che sia una sollecitazione alla quale siamo chiamati tutti - recuperare l'iniziativa: di un albero per ogni nato! E' una legge regionale che credo sia ancora in vigore e che alcuni anni fa era stata attuata e realizzata…. Non so se è possibile recuperarla, ma sono anche concentrando quella che è una e obbligatorietà dell'Ente a piantumare in un punto ben definito e localizzato! …..Queste sono tutte sollecitazioni che dalla relazione al bilancio vengono fuori, cioè descritto esattamente quello che vorresti fare, quello che stai facendo e quello che ritieni importante!.... Il porta a porta è una scommessa importante che il nostro Comune che si appresta a giocare…… Il porta a porta va ponderato però come momento applicativo, non tanto quindi nella sua necessità (è una necessità: se vogliamo aumentare il indifferenziato dobbiamo passare questo tipo di servizio)… però va ponderata perché è tassativo che i cittadini vengano informati e che il Comune e la ditta che dovrà svolgere questo servizio sappiano intervenire con tempestività e chiarezza su quelle che possono essere le emergenze dovute proprio all'applicazione di questo cambio di rapporto tra noi e il sistema raccolta rifiuti…. Bisognerebbe - e ci farà sicuramente - anche entrare in un'ottica di premiare quelli che sono i virtuosi, cioè quelli che già da tempo hanno questa mentalità del riciclo, in modo tale che anche dal punto di vista del riconoscimento economico e quant'altro, ci siano delle evidenze rispetto a chi magari non l'ha mai fatto! Energie rinnovabili: come diceva prima il Sindaco, la partita è ancora aperta! Non è che siccome decreto Romani ha chiuso anzitempo il contributo del terzo step non ci saranno più altri contributi….. Li stiamo aspettando!! E' aperta, perché è una strada obbligata e come Comune abbiamo il dovere di crederci e di spenderci: se non ci crediamo noi che siamo l'Amministrazione, come possiamo chiedere al cittadino di seguire questa strada?
E su quest'ottica anche vedere se si può recuperare - questa è una sollecitazione - se si può recuperare quel che per noi è attualmente solo un costo di smaltimento, che è il verde! Il verde in tantissimi Paesi non è un costo di smaltimento, ma è un punto tra virgolette di minor costo, perché viene utilizzato! Perché c'è una cultura diversa del riutilizzo, parlo di Paesi vicini a noi: l'Austria, la Germania….
Abbiamo detto prima vigilanza per ridurre gli sprechi e su questa vigilanza la gestione del calore che adesso dovrà essere ridefinita: attenzione e controllo sul gestore con strumenti di monitoraggio anche elettronici (che ci sono: io posso sapere attraverso alcuni elementi di monitoraggio come il gestore sta lavorando…se sta lavorando nell'interesse del Comune e dell'Amministrazione o se sta traccheggiando, cioè magari lascia correre) al fine di evitare magari quegli sprechi dettati dalla poca attenzione di una persona o di un operatore, non per colpa di un sistema.
Vigilanza sulle attività degli Enti preposti alla gestione dei canali di scolo, perché come diceva prima l'Assessore Benatti il Comune non ha delle responsabilità dirette, ma la vigilanza su quello che è il comportamento di questi Enti, poi fa si che eventi magari non si verifichino! Sto parlando di Buscoldo, per quanto concerne il canale Lodolo, ma anche di Levata con il canale Esperimento che dovrà portar via e tutti gli scarichi delle acque bianche……..
E da ultimo noi abbiamo detto qua, nell'edilizia privata di sostenere la ristrutturazione del patrimonio edile già esistente e soprattutto di quelli agricoli…. Abbiamo detto che dobbiamo valorizzare il patrimonio agricolo che caratterizza il nostro Comune e abbiamo

detto che l'edilizia ha subito un freno……Ha avuto uno spot perché siamo arrivati al massimo di edificabilità e dobbiamo rispettare questo patrimonio e valorizzare quindi questo territorio, anche per affiancare quello che può essere lo sviluppo turistico del nostro Comune perché questo patrimonio edilizio effettivamente può affiancare anche il turismo …grazie"
Sindaco:" E' stato interpellato il vicesindaco De Donno che sul last minute ci dà qualche aggiornamento…."
De Donno:" Si è voluto non inserire il last minute nella trattazione di questa sera, perché ci sono alcuni argomenti che richiedono una certa precisione nella trattazione…. Il last minute è un progetto che dà orgoglio al Comune di Curtatone (di cui io sono orgoglioso e con me anche la Giunta e penso pure tutto il Consiglio Comunale) e ci permette grazie alla collaborazione (e anche di questo sono veramente contento) con le Associazioni di Volontariato - in primis l'AVC e la San Marco - di portare un contributo importante ad almeno 54 nuclei familiari sul nostro territorio, grazie alla collaborazione che il nostro Ente ha instaurato con la grande distribuzione (in primis con il Gigante ma non solo altri enti si stanno aggiungendo a questa rete)……. Stiamo lavorando proprio per arricchire questo pattern di soggetti che stanno contribuendo …. sono ormai quasi 10 mesi che stiamo lavorando e non vi dico i quintali di alimenti che abbiamo distribuito con grande soddisfazione….Adesso stiamo allestendo un questionario di custumer sadisfaction per le famiglie, però i dati che abbiamo sono veramente grande soddisfazione e la soddisfazione più grande è che molti Comuni limitrofi - faccio un esempio e non vi dico quali Comuni però sono molti Comuni limitrofi - ci chiedono il modello proprio per poi riproporlo sul loro territorio…… Anche la Provincia stessa, che diciamo è l'Ente che ci ha coordinato all'inizio, è molto orgogliosa, perché effettivamente, il nostro Comune è stato il Comune pilota cioè quello che fino ad ora ha portato dei grandi risultati…… Ne approfitto tre secondi per ribadire che - come diceva prima il Sindaco – con questa previsione di bilancio non abbiamo tagliato nulla nel Sociale e un Assessore nel Sociale, come il sottoscritto, non può essere che è contento di questo….. Questo però non vuol dire che dietro non ci sia stato un grande lavoro e riallacciandomi a quello che diceva il Consigliere Maffezzoli prima, abbiamo cercato proprio di andare a vedere nella nostra platea di utenti quelli che realmente hanno bisogno e di applicare quel concerto di equità distributiva di cui noi abbiamo proprio come un lume nella nostra attività quotidiana (e con questo siamo assolutamente in onda)."
Sindaco:" Grazie, ci sono altri interventi?
Volevo ringraziare la signora Carra e tutti collaboratori…… Guardate però che volevo anche sottolineare il fatto che questo lavoro, che è stato coordinato e sintetizzato dall'Assessore Bottani e dagli uffici che sono competenti per materia, ha visto una collaborazione stretta di tutta l'Amministrazione e di tutti gli Assessori della Giunta……Quindi voglio ringraziare dal Vicesindaco a tutti gli Assessori di Giunta e il Consigliere delegato, perché lo sforzo è stato poi portato a sintesi ed esposto dall'Assessore Bottani, è stato uno sforzo certo diretto dall'Assessorato competente, ma è stato anche uno sforzo corale……Sforzo che ha visto e nei numeri e nel dettaglio e anche nella stesura della relazione una partecipazione attiva e intelligente e degli Assessori….. Tutti questi temi noi li abbiamo affrontati sempre tutti in Giunta e quindi quello che noi rassegniamo al voto del Consiglio Comunale è proprio un risultato di un'orchestra…. Io non so se in un passato recente o meno recente fosse esattamente così, però, questo è il nostro stile di lavoro all'interno ed anche di comunicazione all'esterno. Il dato della comunicazione che Carlo Bottani ha sottolineato non è ininfluente è un modo nuovo di metterci a disposizione di tutto il Consiglio Comunale, perché abbia la possibilità di capire e dunque di crescere……. Uno dei nostri obiettivi, era quello di fare crescere una classe dirigente nel Comune di Curtatone, è un piccolo strumento …quindi grazie a Carlo Bottani,

agli uffici diretti dalla signora Carra e a tutti gli uffici, ma un grazie parimenti sentito a tutti i miei Assessori che si sono impegnati – e abbiamo visto i risultati - con una grande dedizione.”