

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 24 DEL 20.06.2012.

Sindaco: “Adesso, la parola all’Assessore Carlo Bottani per l’illustrazione del Bilancio di Previsione, ovvero del punto 2 “Approvazione Bilancio di Previsione 2012, Pluriennale 2012 – 2013 – 2014 e della Relazione Previsionale e Programmatica”.

Bottani:”Grazie signor Sindaco. Per quanto riguarda la Relazione al Bilancio 2012, ampiamente discussa in sede di Capigruppo e con la disponibilità degli uffici preposti...

Per quanto riguarda il Bilancio 2012, considerata l’attuale situazione economica, considerato il decreto Salva Italia (che ha influito ulteriormente sul restringimento dei cordoni della borsa in particolar modo degli Enti Locali), vediamo che sono stati avviati interventi e azioni a sostegno delle imprese, dell’occupazione e delle famiglie e per quest’esigenza verranno liberate ed attivate ulteriori risorse per fronteggiare l’emergenza in corso, per porre le basi per un intervento diretto da parte del Comune...Vorrei anche cogliere l’occasione per ringraziare tutti i colleghi Assessori ed a nome di tutti gli uffici, ringrazio il nostro Segretario Comunale per il lavoro molto sottile e determinato effettuato da tutta l’Amministrazione e da tutti i Funzionari preposti per la realizzazione di questo Bilancio di Previsione, perché all’inizio ero molto, molto preoccupato di riuscirlo a portare a termine. Ringrazio veramente per questo forte spirito di unità e di squadra dimostrato.

Anche quest’anno (come lo scorso anno), sono stati forniti, sia ai Consiglieri di maggioranza e sia ai Consiglieri di opposizione, gli stessi strumenti per valutare il bilancio...Quindi, capitolo per capitolo e questo per tutte le aree, in segno di assoluta trasparenza amministrativa.”

L’Assessore prosegue nella sua illustrazione servendosi della proiezione di alcune slides tratte direttamente dalla Relazione Previsionale e Programmatica al Bilancio 2012.

“Il motivo per il quale – differenza dello scorso anno, che siamo andati ad approvare il bilancio comunale a marzo 2011 – abbiamo approvato questo bilancio alla fine di giugno (che più di un bilancio di previsione appare come una semestrale di esercizio), è il fatto che la partita più importante, che ci vede tutt’ora ad analizzare ciò che succede ed a trasformarlo in atti amministrativi è l’Imposta Municipale Unica – IMU – e questo ha determinato, insieme al decreto Salva Italia una dilazione importantePoche cifre, importanti e significative, in modo che tutti siamo al corrente, capiamo e saremo poi in grado di dare spiegazioni al cittadino che ce le richiederà: per quanto riguarda le casse comunali, l’ICI nel 2011 ha determinato un introito di circa 2.500.000,00 euro, mentre l’IMU determinerà forse – perché non abbiamo ancora certezze su questa voce; però il Ministero dell’Economia e della Finanza (MEF) ci ha fornito una cifra che abbiamo dovuto inserire a bilancio, anche se il nostro ufficio ci ha fornito una cifra leggermente più alta – probabilmente 2.171.000,00 euro (ovvero, come prevede la legge, quanto dichiarato dal MEF), quindi, abbiamo una differenza per le casse comunali di ben 329.000 euro fra l’Ici dello scorso anno e l’IMU di quest’anno. Se a ciò aggiungiamo un minor trasferimento da parte dello Stato per quanto riguarda l’Addizionale ENEL di 231.000 euro, allora abbiamo complessivamente (329.000 + 231.000) 560.000,00 euro di trasferimenti in meno. Se, poi a questo aggiungiamo il 5% in più di spese correnti del 2012 rispetto al 2011 pari ad €. 415.000..... Quindi un aumento di spesa corrente determinato per le voci maggiori: per 102.000 euro sul sociale; per 20.000 euro sul commercio (investimento non più a pioggia ma a volano di 2.000.000 di euro); poi un’impennata di 300.000 euro dovuta in particolar modo dai costi delle utenze.....

Poi dobbiamo fare una considerazione lapalissiana sugli incassi da oneri di urbanizzazione: nel 2009 erano stati accertati 5.600.000 euro, mentre oggi (solo 3 anni

dopo) noi mettiamo a bilancio solo 500.000 euro di oneri di urbanizzazione oltre a 250.000 euro di monetizzazione! Stiamo parlando quindi di una riduzione quasi del 92%!

Quindi, il problema più grande è stato di far quadrare il bilancio comunale alla luce dell'ottimizzazione degli utilizzi di una parte degli oneri di urbanizzazione (gli scorsi anni insieme anche all'avanzo), a copertura delle spese correnti (cosa che peraltro in questi anni al Comune di Curtatone è diventata purtroppo una regola)....

Bene, considerando l'abbattimento dell'incasso dovuto agli oneri, la decisione dell'Amministrazione quindi è stata quella di ottenere il pareggio di bilancio tra le entrate correnti e le spese correnti (quest'anno è comunque un anno di sperimentazione) senza utilizzare gli oneri di urbanizzazione e l'avanzo, da qui la determinazione di deliberare l'addizionale IRPEF allo 0,7%! E, sotto la cifra di 10.000 euro si è considerati esenti dal pagamento di quest'addizionale IRPEF. Quindi si è riusciti anche ad evitare l'applicazione dell'aliquota massima dello 0,8%.....

L'auspicio – visto che questo è un esercizio che valutiamo di sperimentazione – è che venga lasciato nel 2013 – e noi siamo fiduciosi – l'intero incasso IMU, perché questo vorrebbe dire perdere circa €. 1.300.000 di trasferimento da parte dello Stato, ma al contempo ci tratterremmo circa 1.800.000 euro di IMU...Quindi per noi questo, sarebbe un bel guadagno e se così fosse, sarebbe una bella valvola che ci consentirebbe il prossimo anno di ragionare sulle politiche del quoziente familiare eccetera.....

Ora, però il nostro obiettivo – in tutta quest'incertezza legislativa – era di salvaguardare i conti del Comune, cioè, mettere in sicurezza i conti della Cittadinanza e questo, con sacrificio e determinazione, siamo riusciti a farlo!

Ora avendo messo in sicurezza i conti e quindi avendo messo a pareggio le entrate correnti con le spese correnti, tutto quello che introiteremo dagli oneri di urbanizzazione, con le alienazioni e le monetizzazioni andrà a copertura delle spese d'investimento...Questo particolare, non è secondario, perché, alla luce delle ultime disposizioni, chi ha questa caratteristica (solo poche centinaia di Comuni su un totale di ottomila negli ultimi tre anni hanno avuto questa caratteristica) avrà un premio costituito dall'azzeramento del Patto di Stabilità. E questo è infatti anche il nostro obiettivo di medio periodo.....

Ogni anno verranno fatte delle verifiche sull'andamento dei conti....

Per quanto riguarda poi l'indebitamento del Comune di Curtatone, dobbiamo dire che è in costante diminuzione – nel 2004 c'erano mutui per un debito di 6.490.000 euro, mentre oggi nel 2012 il debito si è drasticamente ridotto a 3.966.000 euro; nel 2012, per quanto concerne invece il rimborso dei prestiti è pari ad €. 549.147,94 euro, di cui €. 109.324,45 per quota interessi ed €. 439.823,49 per quota di capitale ovvero, essendo alla fine dell'ammortamento, sono in aumento le quote capitale ed in diminuzione le quote d'interesse.

Per gli approfondimenti riguardanti le singole aree, l'Assessore rimanda ai singoli Assessori.....

Sindaco: "Grazie Assessore. Colgo l'occasione per ringraziare l'Assessore Bottani per l'esposizione puntuale, dettagliata, analitica ed anche chiara, che ha fatto questa sera del bilancio ed anche per il grande lavoro di raccordo da lui svolto....Lui ha ringraziato giustamente tutti gli Assessori per la loro collaborazione..... Ma Carlo Bottani in qualità di Assessore al Bilancio con Alessandro Benatti in qualità di Assessore alle Entrate, rispettivamente con i loro staff, hanno lavorato molto intensamente per raggiungere questo risultato di grande valore e di grande equilibrio.

Faccio 2 considerazioni..... La prima: come ha già detto l'Assessore Bottani, la misura dell'Addizionale IRPEF – che è dello 0,7% - è una misura che noi auspichiamo possa anche essere variata in positivo, ovvero, in contrazione per gli anni successivi, ma questo, purtroppo, non dipende da noi, ma invece, dipende dall'andamento delle finanze dello

Stato ed anche da quello che lo Stato ci consentirà.... Ma siccome sulla stampa è uscita la notizia che lo Stato a fronte delle totale cancellazione dei trasferimenti sarebbe disposto a lasciare totalmente l'IMU ai Comuni (tra l'altro la natura di quest'imposta sarebbe dovuta essere solo locale), questo potrebbe sortire dei vantaggi per l'equilibrio del bilancio oltre al fatto che noi saremmo in condizioni di ridurre la misura dello 0,7%....Questa è una misura che vale solo per il 2012, anche se ogni volta faremo le nostre valutazioni di merito! Questo, l'ha detto pure Carlo Bottani, ma a me premeva sottolinearlo perché è un dato importante di politica amministrativa.

La seconda cosa: è vero che l'indebitamento del Comune diminuisce e sostanzialmente questo significa che mano a mano che passa il tempo noi abbiamo sempre più quota capitale e sempre meno quota d'interesse a rimborso dei mutui che sono stati accesi. E noi non abbiamo acceso altri mutui....Però, voglio anche proporre questa riflessione al Consiglio Comunale: non è escluso che nei prossimi anni si possa anche ricominciare far ricorso a questa forma d'indebitamento.....che però ha anche tutta una serie di svantaggi: ad esempio col Patto di Stabilità presenta parecchi svantaggi! Ma piuttosto di non fare opere o meglio piuttosto di non contribuire alla crescita ed allo sviluppo della nostra Comunità ed alla funzione dell'Ente locale come volano, l'indebitamento dovrà essere ripreso in debita considerazione.

Ringrazio ancora una volta gli Assessori Bottani e Benatti e dichiaro aperto il dibattito...

Grassi, prego..."

Grassi:"L'analisi, la valutazione e l'approvazione (o la bocciatura) del bilancio preventivo è forse il momento più importante della vita amministrativa di un Ente Locale, ed è manifestazione ed espressione inequivocabile delle scelte politiche dell'Amministrazione in carica, e rappresenta il documento di riferimento per l'operatività dell'Ente durante l'esercizio finanziario. Perciò, deve essere presentato nella maniera più chiara possibile, affinché il Consiglio Comunale, a cui viene sottoposto, venga messo nelle condizioni di votare nel merito dei singoli capitoli e delle singole voci con cognizione di causa e consapevolezza delle conseguenze amministrative che gli impegni di spesa comportano. Per questa ragione, al fine di comprendere e di poter esprimere il mio parere al riguardo, sono a sottoporre alcune richieste di chiarimento per capire per che cosa e in che modo andiamo a spendere i soldi dei nostri cittadini....

Salto il capitolo del Sociale, non perché non sia importante, ma perché ho visto che la cifra è adeguata ed all'altezza dei bisogni del Comune...anzi, questo è un settore dove vengono ben investiti i soldi dei cittadini!,

1) capitolo Vigilanza e Polizia Locale – Sono d'accordo sui criteri ed i principi che guidano la spesa enunciati nell'introduzione..... Tuttavia, a fronte di un incremento dell'investimento in sicurezza (spendiamo circa 500.000 euro – se faccio degli errori sono pronto a correggere - tra il 2010 e il 2011) c'è stato un aumento della delinquenza/criminalità (almeno secondo l'articolo della Gazzetta, che dopo se volete guardiamo).

Proprio in virtù di questo, credo, per quest'anno si prevede un ulteriore incremento di spesa nel settore di 238.000 euro, e a mio avviso è perciò necessario che quest'aumento conduca a risultati sensibili, contrariamente a quanto mi sembra sia avvenuto nell'anno precedente. Se aumentiamo le spese deve aumentare la sicurezza!

o Chiedo quindi di capire cosa sono questi articoli del capitolo Vigilanza:

- art. 9 - servizio emissione accertamenti €. 110.000;
- art. 1 - servizio noleggio apparecchiatura documentazione infrazioni €. 34.848;
- art. 1 - trasporto pubblico area urbana €. 193.000;

Si, su queste voci vorrei dei chiarimenti...

Bottani: "L'art. 1 – trasporto pubblico su area urbana, si riferisce all'Apam"

Grassi: "Ma allora, perché metterlo nel capitolo Vigilanza?"

Bottani: "Perché i trasporti vengono messi nella viabilità e la Polizia Locale si occupa anche della viabilità...."

Grassi: "Poi:

- Videosorveglianza: stradale/traffico o anti criminalità?

Visto che si ritiene opportuno riprendere a video certe aree e se effettivamente ciò può portare ad un risultato concreto, perché non risparmiare su altre voci entro questo capitolo ed estendere la copertura ad altre frazioni? E soprattutto: c'è in programma di farlo negli anni successivi per tutte le frazioni? Altrimenti, come si giustifica – sempre con stretto riferimento alle finalità di tutela dei cittadini – che si dotino di questa tecnologia soltanto alcuni centri abitati ed altri no? Se costa così tanto il noleggio, non converrebbe comprare le apparecchiature? Così una volta acquisite non dovremmo più noleggiarle...

- 2) capitolo Lavori Pubblici – Qui desidero capire come si compongono i 700.000 euro di spesa previsti per TEA, con un incremento di spesa di 97.000 euro rispetto all'anno precedente. Che servizi includono questi 700.000 euro? Inoltre, quest'informazione è importante, perché, trattandosi di una partecipata - società cioè che riceve fondi dal nostro Comune – è importante sapere se questi costi sono in prospettiva ridimensionabili anziché incrementabili. Anche perché, nel recente passato TEA ha dato prova di non sempre rispondere alle promesse fatte nei termini presentatici (ad esempio la vicenda internet) e quindi chiedo lumi...

- Sono da prevedere fondi per la sistemazione di edifici pubblici lesionati a seguito del terremoto?....Anche su questo desidererei qualche lume....

- 3) Sport – Leggo nella relazione che sono arrivate "maggiori richieste di aiuti" da parte delle Società Sportive, per cui serve un'analisi dell'utenza della spesa procapite....Poi, il tipo di spesa: contributo sociale o costi d'esercizio d'impianti?...In altri termini: ci chiedono più soldi per pagare istruttori e organizzatori di attività (ad esempio campionati) o per pagare le bollette?

- Ecco, vorrei sapere: quanti sono gli iscritti alle Società Sportive di Curtatone? Quanti ragazzi e quante famiglie usufruiscono dei servizi di queste società che ci chiedono aiuto? Quanto si arriva a spendere procapite?.....Io ritengo che la spesa per lo sport così com'è in bilancio – ho visto €. 25.000 di contributi – sia irrisoria a fronte di un numero di utenti (ragazzi e famiglie) molto elevato, che configura questo settore, come un settore importantissimo, come un servizio sociale, perché numericamente, io penso che questo settore, venga solo dopo la scuola....E quindi è molto importante all'interno del Comune! C'è da valutare, addirittura, se non farlo passare sotto i Servizi Sociali proprio perché risolve una fetta di bisogni notevole!Quindi, non sarebbe meglio – ad esempio – se le spese per l'Informagiovani (data l'evidente disparità dell'utilità dei rispettivi servizi; ad esempio all'Informagiovani le presenze - come da relazione - sono 600, mentre nelle Società Sportiva gli utenti sono complessivamente di fatto decine di migliaia) fossero spostate sullo Sport? Le 104 aperture dell'Informagiovani, sono equivalenti a oltre un migliaio di giorni di apertura all'anno delle Società Sportive nel loro complesso....

- Con riferimento alla qualità del servizio delle Società Sportive, "livello professionale del personale istruttore" in primis...E, qui qualche problema c'è! Nel giro di 2 anni a Curtatone, ci sono stati 2 istruttori (1 di basket ed 1 di calcio) indagati dalla magistratura e di cui 1 condannato a 2 anni di

reclusione.....Anche se fossero soltanto casi accidentali ed isolati, vuol dire comunque che la qualità andrebbe controllata meglio! La qualità non possiamo darla per scontata.....Ergo, visto che diamo risorse e strutture alle Società Sportive, che garanzie chiediamo ad esse in termini di controlli ed effettiva qualità del loro servizio? La domanda è doverosa, sia dal punto di vista etico (perché affidiamo a queste Società il meglio della nostra Società) e sia amministrativo, e necessita di una risposta per poter decidere se i contributi e le spese per queste Società sono motivati.

- 4) Informatica, Area Servizi Demografici ecc. – Qui, secondo me, manca una voce di spesa e ci sarebbero da prevedere dei fondi (non molti), con cui mettere mano all'Albo Pretorio online. Infatti, sto appurando, se il nostro attuale Albo Pretorio su web, sia o meno a norma, poiché in esso non vedo pubblicati certi atti.....Non ho al momento un riscontro definitivo, ma posso volentieri mettervi a disposizione i pareri tecnico-legali che ho reperito. A quanto mi risulta – ma questa non è l'occasione e ne parleremo magari in un'apposita seduta – potrebbe rendersi necessaria una modifica dell'attuale regolamento comunale in materia. Nello specifico, mancano nel nostro Albo Pretorio, le determinazioni dei funzionari, mentre addirittura, tanti Comuni anche del Sud invece le pubblicano (i Comuni di Vibo Valentia e Cutro, ad esempio le pubblicano). Addirittura certi Comuni pubblicano anche un albo storico delle determinazioni dei funzionari! Quindi, credo che con poco sforzo si possa mettere a disposizione della Cittadinanza tutto l'archivio documentale comunale, ovvero tutti gli atti degli anni precedenti che si trovano in forma digitale (a Salerno, Agropoli, Enna e Maratea ad esempio c'è già). Questa è la vera trasparenza! Perché se non posso trovare sul web una delibera di marzo, non posso offrire una trasparenza ai cittadini.....Vi chiedo se pensate di prevedere questi interventi e le relative spese.
- 5) Urbanistica – Leggo nella relazione - a proposito le relazioni sono tutte belle, dalla prima all'ultima -, che le previsioni urbanistiche, porteranno all'approvazione di nuovi piani attuativi sul territorio, sia nell'ambito di nuovi ambiti di trasformazione, che in aree di espansione già individuate, ma non ancora lottizzate. Io qua chiedo e continuo a chiedere, il rispetto delle prescrizioni della Provincia e della Regione! C'è un allegato a), che s'intitola, parere in merito al documento di piano del PGT del Comune di Curtatone, delibera consiliare di adozione n. 30 del 30/11/2010.....ed in particolare, parla delle logiche di piano e del meccanismo temporale di attuazione e il rispetto delle scale di priorità suddivise in a, b e c.....Si è verificato attentamente, che l'esigenze di trasformazione siano in linea con il reale fabbisogno di sviluppo insediativo e aderenti alla domanda del mercato abitativo? Dov'è l'attività di monitoraggio che accompagna il processo? Dove sono gli indicatori che possano - sto citando la relazione della Regione – verificare non solo lo stato di attuazione delle previsioni, ma soprattutto il dinamismo del mercato immobiliare e la presenza di eventuali quote d'invenduto al fine di contenere il consumo di suolo (che pure la nostra relazione al PGT dice di volere)? Se sì, perché Assessore da 2 anni io faccio questa domanda e non ottengo mai una risposta? Ed il suolo consumato dalle nuove 4 centrali già in costruzione, in che computo lo mettiamo?
- 6) Entrate - Qui c'è un problema generale di metodo e di approccio al bilancio! Da sempre – premetto che la mia memoria è però molto limitata – il Comune di Curtatone non attinge a progetti internazionali su progetti specifici (mobilità, ambiente ecc.).....ma, specialmente in periodi di vacche magre, come l'attuale, possono rappresentare importanti risorse sulle quali investire per un domani, in modo da non ritrovarsi i "soliti" costi e le "solite" uscite a bilancio. Pensiamo se

riuscissimo a risolvere il problema della mobilità con un progetto europeo ben preciso, quante risorse dei nostri trasporti libereremmo, oltre a fare il bene dell'ambiente? Bisogna che l'Ente nel suo complesso cominci a valutare quest'opportunità e reperire sul mercato figure e attori (ad esempio agenzie specializzate) in grado di costruire progetti, che portino sia risorse, sia interventi e soluzioni al territorio.....

Grazie.....”

Sindaco:”Grazie....Io farei questa proposta: siccome sono stati scorsi quasi tutti i capitoli sia d'entrata e sia di spesa, con quest'intervento molto dettagliato, preferirei partire con delle risposte su questi temi sollevati, in modo che se anche magari altri avevano i medesimi quesiti trovano già soddisfazione nelle prime risposte e facciamo un po' più di chiarezza.....altrimenti diventa, una serie di dati e di richieste un pochino ingestibile.

Io, mi limito e mi prendo 3 minuti sulla Sicurezza e dopo lascio la parola ai singoli Assessori che sono stati chiamati in causa e naturalmente anche all'Assessore Bottani. Concordando sul fatto che l'approvazione del bilancio di previsione è l'atto fondamentale d'indirizzo della politica amministrativa di un Comune, perché è l'atto, la deliberazione, che consente d'individuare quali sono le grandi scelte in tutte le materie che il Comune si accinge a fare e che si propone di fare. Quindi, la delicatezza e la profondità di questo momento, mi è assolutamente chiara e concordo con questo richiamo alla necessità di avere di dati e di conti che siano facilmente leggibili.....Dico solo che noi, da 2 anni a questa parte, cerchiamo di rendere sempre più leggibile un bilancio che, se redatto a termini di legge è assolutamente incomprensibile! Se si vanno a vedere i singoli capitoli, le singole voci e le singole sottovoci, non si riesce a fare sintesi! Tra i vari apprezzamenti a cui mi riferivo prima, per la relazione dell'Assessore, c'era appunto questa capacità di proporci con poche slides un'estrema sintesi.

Vengo ora al tema della Sicurezza, della Vigilanza e quindi degli investimenti che devono tradursi poi in Sicurezza. Il primo chiarimento è che da questa partita vanno tolti i 193.000 euro che invece si riferiscono ai trasporti dell'Apam.

Però, mi preme affrontare il succo del quesito - La prima considerazione: sono stati citati dei dati statistici che, io credo, riguardino quanto a eventi malavitosi e reati compiuti, l'andamento dell'intera Provincia e quindi sono dei dati dai quali vanno scorporati i dati che si riferiscono solo al nostro Comune. Nel nostro Comune nel 2011, si registra un decremento di alcuni reati come ad esempio: i furti hanno un decremento del 12/13% (questo è un dato che va in controtendenza); gli atti vandalici hanno subito una diminuzione, grazie anche ad un certo monitoraggio ed alcuni interventi forti di carattere educativo (e non solo) da parte di quest'Amministrazione. Quindi, vorrei sottolineare il fatto che quello che è stato evidenziato prima si riferisce ad un andamento provinciale, ma se invece si scorporano i dati e se si guardano solamente quelli che si riferiscono al nostro Comune, emerge che i reati che sono stati consumati nel nostro territorio – ed in particolar modo i reati che sono più ad emergenza sociale come il vandalismo e la microcriminalità – registrano in termini percentuali un decremento.

Poi, l'altro quesito, si riferiva all'investimento di 70.000 euro in telecamere.....Intanto vediamo a che cosa servono: queste telecamere non servono per elevare le contravvenzioni, perché non andiamo ad istituire delle nuove zone ZTL! Invece, queste telecamere, servono per la Sicurezza, ovvero per il controllo del territorio! E questi 70.000 euro, si riferiscono ad un secondo intervento (il primo intervento è quello di Grazie) che riguarda una parte consistente della nostra Comunità (circa 5.000 cittadini), cioè riguarda le frazioni di Montanara ed Eremo (ivi compreso il Boschetto) le cui vie d'accesso e d'uscita saranno controllate da 6 telecamere. Queste telecamere hanno semplicemente il compito di certificare i passaggi! Quindi, in qualche misura, di blindare la zona in modo che poi, nell'ipotesi in cui vengano consumati in quest'area ed in questo contesto dei reati,

si abbia del materiale documentario su cui lavorare. E questo è esattamente l'oggetto della collaborazione tra la nostra Polizia Locale e l'Autorità di Pubblica Sicurezza (i Carabinieri della stazione o la Questura). Questo è l'obiettivo! Ed è un intervento che si colloca in un quadro molto più ampio...Noi alla fine del nostro mandato, vorremmo essere stati in grado di garantire la medesima sicurezza a tutte le nostre frazioni. Siamo partiti da quelle che dal punto di vista statistico hanno le maggiori necessità, quindi andremo a posizionare delle telecamere sostanzialmente lungo le vie d'accesso (la Strada Sabbionetana, via Parri e la Strada Provinciale 57).

E' vero che poi c'è da verificare l'effettivo risultato, però, aggiungo, che nell'ambito del contesto della Grande Mantova, questo tema della Sicurezza è uno dei temi più evocati e su cui stiamo stabilendo anche dei rapporti con le altre Polizie Locali. Quindi quest'intervento è parte di un intervento più ampio riguardante la messa in sicurezza dei Comuni della Grande Mantova.

Un dettaglio, su cui dopo Bottani potrà essere più preciso: alcuni aumenti di spesa sono strettamente collegati all'aumento delle entrate dovute alle contravvenzioni.....Se aumentano le contravvenzioni, conseguentemente, aumentano anche le notifiche! Quindi questa è un'uscita che si trasforma di fatto in una partita di giro: aumentando il livello del controllo, aumentano le contravvenzioni e quindi aumenta pure l'attività di notifica, ma quest'attività di notifica non è a carico dell'Ente ma è invece a carico del cittadino che ha subito la contravvenzione.

Io mi fermo qui senza debordare con altre considerazioni e passo la parola agli altri Assessori, con magari prima un intervento di carattere generale da parte dell'Assessore Carlo Bottani..."

Bottani:"Grazie Sindaco...E' stato già ampiamente analizzato il tema della Vigilanza – soprattutto per quanto riguarda i 110.000 euro di spese di emissione di accertamenti, che poi rientrano; ed anche per i 193.000 euro all'Apam per quanto riguarda il trasporto pubblico da area urbana che già l'anno scorso ha subito un incremento di 100.000 euro, vede la scelta chiara dell'Amministrazione di non incrementare questa voce – e per quanto riguarda il noleggio delle apparecchiature, sono state certificate e verificate le discrepanze fra un acquisto tout court e il noleggio ed è emerso che è ampiamente preferibile il canone così è stato fatto anche con le telecamere della ZTL di Grazie e probabilmente questo strumento sarà utilizzato anche per i prossimi interventi, proprio perché se si optasse invece per l'acquisto il costo sarebbe troppo elevato rispetto al canone.

Per quanto invece riguarda l'Albo Pretorio online poi interverrà l'Assessore Alessandro Benatti.

Per quanto riguarda la convenzione TEA per la gestione della Pubblica Illuminazione, qui dobbiamo ricordarci che abbiamo avuto un incremento d'IVA; il fatto che l'IVA sia passata dal 20 al 21% (anche sulle partite delle utenze) ha concorso significativamente in parte all'aumento dei costi oltre naturalmente all'aumento del costo della materia prima.....L'ufficio Lavori Pubblici coordinato dall'Assessore Francesco Ferrari si sta comunque impegnando molto sul tema delle utenze occupandosi del tema del risparmio energetico (e quindi ottimizzandolo) e soprattutto mettendo a gara sia gli interventi sull'energia riguardanti l'illuminazione degli edifici comunali e sia l'intera partita della pubblica illuminazione con un'ipotesi di convergenza con altri Comuni. Su questa partita mi limito a dire che s'ipotizza un risparmio del 12%! Che visto così questo risparmio potrebbe essere bruciato nel giro di 1 esercizio....in realtà, se questo 12% - come è nelle intenzioni - non avviene tanto nei volumi ma bensì sull'investimento, cioè nella ricerca di risparmio energetico ovvero utilizzando questo risparmio - effettivo ed importante - sugli investimenti, ebbene, così questo beneficio può e deve rappresentare un importante punto per il futuro. Però – e il Capogruppo Grassi su questo ha ragione- l'attenzione che noi dobbiamo avere sulle utenze in generale è per noi importante!

Per quanto riguarda lo Sport invece, per completezza sugli investimenti e sui costi – poi l'Assessore Riccardo Goatelli darà dei numeri più puntuali – dico che oltre al contributo di 25.000 euro noi alle Società Sportive diamo altri aiuti. Su questo mi viene in mente la Convenzione fatta lo scorso anno con le Società Sportive sulla tenuta del parcheggio in occasione della Fiera delle Grazie e questa da sola determina un ulteriore contributo, che lo scorso anno si è quantificato in 31.000 euro! E osservo a bilancio: €. 40.000 per contributo alle utenze; €. 11.000 per fornitura energia elettrica; €. 38.000 per fornitura di gas; €. 4.000 per fornitura di acqua; €. 2.000 per manifestazioni sportive; €. 30.000 per mettere a norma l'agibilità degli impianti sportivi.....In tutto superiamo la cifra di 180.000 euro, che è ben più del contributo di 25.000 euro!

Un'altra sollecitazione, che gli uffici comunali stanno portando avanti – ed in particolar modo la sta curando l'ufficio coordinato dal Segretario – è un lavoro di attenzione verso le Fondazioni. Grazie”

Sindaco:”Grazie....Allora: Ferrari, Goatelli e Benatti.....”

Ferrari:”Nel corso del 2011, per quanto concerne il costo dei trasporti pubblici, siamo passati da circa 84.000 euro a 192.000 euro e su questa partita, per il 2012, siamo arrivati alla decisione che non possiamo contribuire più di così!

Noleggiare le apparecchiature o comprarle? Gli uffici ci hanno detto che è assai più conveniente il noleggio anziché l'acquisto!

Installiamo 2 autovelox nell'incrocio della Santa.

Le bollette intestate al nostro Comune che si riferiscono alla Pubblica Illuminazione sono parecchie ed hanno subito aumenti per 2 ragioni: l'aumento del costo dell'energia e l'aumento dell'IVA!

Vorrei poi evidenziare che i Ronchi e Ponteventuno sono stati raggiunti dalla rete di distribuzione del gas.....Ed inoltre conseguentemente alla partita di distribuzione del gas sul territorio comunale incassiamo 120.000 euro da TEA.

Abbiamo poi messo a gara la gestione calore e questa gara è stata vinta dalla ditta Cofely.....Ed anche in questo caso dovremmo registrare una riduzione dei costi.

Stiamo mettendo a gara, con TEA, la Pubblica Illuminazione; verranno dismessi gli impianti vecchi di ENEL Sole e di conseguenza sarà migliorata l'efficienza dell'intera rete. Da tutto ciò, ci aspettiamo una riduzione dei costi, derivanti dalla pubblica illuminazione, di circa il 12%!

Simsa – Dopo gli ultimi eventi sismici, sono state fatte delle verifiche da parte del nostro ufficio ed in particolar modo da un Ingegnere strutturista e sentitolo, pare che non vi siano stati riscontrati danni

I Piani Urbanistici, sono solo quelli già previsti dal PGT. L'unico Piano che avrà la priorità sarà quello di San Silvestro perché s'insedierà la nuova farmacia e l'altro perché vi sorgerà una RSA per anziani.”

Goatelli:”Ringrazio il Consigliere Grassi per la valenza che dà allo Sport! Lo ringrazio anche per aver parlato anche di Sport e non come si fa di solito su altri temi sicuramente importanti come l'Urbanistica o i Lavori Pubblici, che sono importantissimi..... Lo ringrazio, anche per l'interpretazione che lui dà allo Sport come fenomeno importante con valenza Sociale e come tale noi l'affrontiamo ed ora le spiego perché.....Sarebbe riduttivo interpretare solo in chiave numerica ed alla voce contributi l'impegno che l'Amministrazione dà allo Sport! Bottani, ha detto bene, l'impegno dell'Amministrazione, si sostanzia in vari interventi, come ad esempio la costruzione e la manutenzione degli impianti, che sono la base per praticare lo Sport ed è quello chiaramente lo sforzo dell'Amministrazione. Non solo....un altro passaggio politico forte è che l'Amministrazione, mette a disposizione gli impianti e oltretutto mette a disposizione pure una cifra per aiutare i gestori degli impianti, a onorare i pagamenti delle spese per le utenze....

Un'altra possibilità – come ha detto anche l'Assessore Bottani – è cercare e creare delle condizioni attraverso le quali le Società possano autofinanziarsi come ad esempio in occasione della Fiera delle Grazie.....

Poi, il capitolo manutenzione, dove il collega Ferrari diceva che il capitolo non compare nelle opere pubbliche, perché è una cifra inferiore ai 100.000 euro e qui, l'Amministrazione, ha previsto anche una spesa per andare incontro anche alle più impellenti esigenze (oltre che della manutenzione) della messa a norma degli impianti. Quella è una voce che va a comporre una spesa totale che si aggira intorno ai 200.000 euro, che quantifica il sostegno dell'Amministrazione allo Sport.

E vengo ora ai numeri – richiesti dal Consigliere Grassi – che rispondono alle domande: Chi fa Sport a Curtatone? Quanti sono? Chi Sono i nostri referenti? Diciamo innanzitutto che Curtatone – secondo me – è una realtà importante con importanti numeri e per certi versi invidiata....E perché è invidiata? E' invidiata perché noi tutti gli anni abbiamo delle richieste, anche dall'esterno del territorio del Comune di Curtatone, di Società che cercano risposte alle loro esigenze di spazi e di opportunità di sport!

Noi abbiamo 4 bacini di utenza giovanile.....

Apro una parentesi - Nella concessione dei contributi l'Amministrazione fa una scelta: le poche risorse che ci sono le orienta verso il settore giovanile e dello sport giovanile quindi verso la scuola dello sport.....Qui c'è sempre stata la sensibilità di mettere a frutto quelle poche risorse per la fascia giovane!

Come vi dicevo, noi abbiamo 4 importanti bacini:

1. la *NAC Curtatone*, che pratica calcio e che raggiunge una quota di circa 300/350 atleti;
2. abbiamo anche un'importante *Società di Pallavolo*, che quest'anno tra l'altro quest'anno ha avuto delle performance eccezionali (ha vinto il campionato under 13, under 14, under 15, under 16 e under 18) dove ci sono circa 150 fra atleti iscritti e praticanti;
3. poi c'è la Società Sportiva (che in questo momento sta cambiando la dirigenza) *Union Basket*, che ha un 60/70 atleti iscritti (ma sono in aumento);
4. poi abbiamo il bacino (che non voglio definire privato) della *Società Dance Body Sport* di Giulia Carra (che non gode di spazi propri ma li prende a noleggio all'Oasi) che ha un nutrito numero di ragazzine....

Quindi se noi sommiamo gli atleti di tutte queste Società troviamo che sono circa 600/700 ragazzi che praticano attività sportiva.

Come noi corrispondiamo a quest'esigenze sempre via via più forti? Chiaramente mettendo disposizione per queste Società e solamente per queste Società (parlo delle prime 3, non quella della Giulia Carra, perché si autofinanzia ed ha un canale diverso) dei contributi mirati sulle attività svolte.....Quindi secondo me, c'è una sorta d'impegno costante anche da parte del Comune di monitorare e di ascoltare le esigenze di queste Società. Ricordo ad esempio che qui si è messo in prima fila anche il Sindaco - a suggellare il fatto che quest'Amministrazione è particolarmente sensibile al tema Sport – per reperire degli sponsor importanti per corrispondere a quest'esigenza, a questo fabbisogno, che cresce sempre di più! Quindi, lo Sport è una realtà sicuramente importante, a cui il Comune dà risposte adeguate chiaramente paragonate alle risorse comunali...

Concludo, facendo un'osservazione ad una domanda importante fatta dal Consigliere Grassi: Qual è l'indice di vigilanza che da parte del Comune si fa verso le Società affinché le Società si dotino sempre di personale all'altezza della situazione?.....Premetto, che questa mattina avevo un Presidente di una Società nuova (quella che sta prendendo in mano l'Union Basket) a cui dicevo: *Guardi, a noi come Comune i risultati interessano relativamente, ma ci interessa invece che voi alleniate i ragazzi secondo i sani canoni dello sport e naturalmente, avendo anche degli allenatori che si comportino nei dovuti*

modi e che abbiano le competenze tecniche, ma soprattutto umane, pedagogiche e psicologiche, per poter essere veramente dei bravi coltivatori di talenti sportivi, ma soprattutto di talenti anche mentali!.....Detto questo, ahimè, capita purtroppo, come capita anche nelle migliori famiglie, perché episodi spiacevoli a volte capitano anche in Istituzioni di chiara fama e di chiaro radicamento.....Nella fattispecie, queste 2 persone erano persone particolarmente amate sia dalle famiglie dei ragazzi e sia dai dirigenti, perché per anni hanno svolto il loro lavoro di tecnici secondo questi canoni.....Ahimè, probabilmente, qualcosa è sfuggito! In certi casi particolari abbastanza pesanti, che non sto qua a dire, noi abbiamo sempre tenuto preventivamente dei canali con i Presidenti, ma certe cose, noi da qua, facciamo fatica a leggerle.....E' chiaro che quando succedono, interveniamo, chiediamo....ma, ahimè, purtroppo, non dico che questi episodi sono fisiologici, ma dove ci sono ragazzi/adolescenti, in qualsiasi contesto noi viviamo, purtroppo, si annidano anche potenzialità negative, che a volte possono emergere....Grazie a Dio, queste sono state situazioni, che per certi versi, non hanno prodotto delle cose distruttive, ma forse sono rimaste....Aspettiamo quindi gli esiti delle indagini per poi vedere come alla fine quest'episodio andrà a finire.....Mi sento poi di dire, che da parte dei Presidenti (che sono persone che noi conosciamo bene come persone moralmente ineccepibili), c'è attenzione...anche se ahimè, purtroppo qualcosa sfugge! Grazie..."

Sindaco:"Grazie Assessore Goatelli.....Ha ragione Goatelli, il tema dello Sport, di solito, è la cenerentola di queste discussioni in Consiglio Comunale, ma credo che questa sera se ne sia parlato adeguatamente. Riccardo Goatelli, questa sera, ha tracciato le linee guida di carattere non soltanto contabile, ma anche di politica amministrativa mettendo in luce le scelte di fondo che sono contenute nel nostro bilancio.

Chiederei all'Assessore Benatti la cortesia di rispondere anche sul tema dei finanziamenti europei."

Benatti:"Grazie Sindaco, visto l'orario, cercherò anche di essere breve

Vado per punti e chiedo al Consigliere Grassi se dimentico qualcosa di richiamarmi.

L'implementazione dell'Albo Pretorio è già all'attenzione dell'Amministrazione, e sull'ipotesi d'illegittimità, pregherei di pronunciarsi al Segretario. Diciamo che a me non risulta che noi siamo in condizione d'illegittimità! Siamo però ben consapevoli, che ci sono delle raccomandazioni, che riguardano poi gli indirizzi sulla trasparenza, la digitalizzazione nella Pubblica Amministrazione oltre che la semplificazione amministrativa, che vanno ottemperati più in fretta possibile.....Quest'oggetto di attenzione, rientra poi in una serie molto articolata di obiettivi, nel senso che noi fin dall'inizio abbiamo cercato di affrontare un progetto integrato di semplificazione amministrativa e soprattutto di digitalizzazione delle procedure, che sono prerogative sia della trasparenza (che evocava il Consigliere Grassi) e sia di un fatto di democrazia generale.

Allora, provo a fare una sintesi molto riduttiva di quello che noi stiamo effettivamente facendo. In questo momento è stata fatta una revisione importante nel senso di verifica dello stato dell'hardware (rete e attrezzature informatiche comunali), che ha rilevato una serie di criticità rispetto alle quali, abbiamo elaborato un progetto di adeguamento. Dico questo, perché in realtà, affinché gli uffici possano lavorare in maniera rapida, produttiva e mettere poi online tutte le attività svolte (pubblicazioni delle deliberazioni e determine ecc.). Per fare questo, bisogna però anche migliorare la dinamica dei processi e quindi digitalizzarli così da renderli coerenti fra loro all'interno di un'unica filiera, che poi siamo tracciabili verso l'esterno ed infine che consentano agli operatori di recuperare il tempo per fare questo tipo di attività. Ci stiamo occupando quindi dell'hardware e stiamo affrontando anche un'analisi di quelle che potrebbero essere le diverse ipotesi di lavoro per una revisione complessiva del software di tutti i settori ed immaginando che vada migliorato ed immaginando un'omogeneità del sistema (cosa che in passato non c'era). La pratica, come abbiamo sempre detto deve poter entrare digitale, deve poi poter scorrere sulla

filiera nel modo più veloce ed efficiente possibile, dev'essere completamente tracciabile dall'esterno così come è stata istruita sia dal cittadino e sia dall'impresa ed infine deve uscire sempre in forma digitale...Per fare tutto questo, che ho sintetizzato brutalmente, noi abbiamo qualche piccola (poi non è forse nemmeno tanto piccola) dotazione, cioè abbiamo 55.000 euro a disposizione in questo bilancio alla voce adeguamenti hardware e software.....Stiamo però cercando di spenderli diversamente da come si spendevano in passato (si continuava a comprare stampanti che si rompevano e qualche computer che s'incepiva un pochino, oltre a dei software spaiati tra loro) ovvero, cercando risparmiare anche qualcosa, facendo degli investimenti importanti. In più l'anno scorso era previsto un investimento di 20.000 euro per la digitalizzazione del sistema e la realizzazione di una nuova piattaforma web, che ora la vediamo parzialmente sviluppata sul nostro portale, ma che in realtà è predisposta per notevoli ed ulteriori sviluppi.....Detto questo, tenete conto che ci rimane comunque ancora la metà di quella dotazione per i successivi adeguamenti. C'è in atto un sistema digitale (anche qui sono stati investiti i 20.000 euro) per la fruizione tramite CRS regionale del servizio mensa scolastica, a cui immaginiamo di agganciare anche tutta un'altra serie di servizi per la scuola e per le famiglie.....E rispetto all'utilizzo della CRS, stiamo sviluppando delle progettualità proprio con Regione Lombardia!

Qui, però apro una piccola parentesi, che deve essere di consapevolezza a tutti: sugli interventi relativi alla funzionalità e sicurezza della rete, noi incappiamo ogni tanto nella difficoltà dovuta al fatto, che se certe spese vanno catalogate come investimenti, anche queste rientrano nel freno del Patto di Stabilità! Così, abbiamo alcuni fornitori, che ci dicono: voglio la garanzia che paghiate entro 60 giorni, piuttosto che entro 6 mesi.....Poi, abbiamo la Ragioneria che ci dice: attenzione, perché noi abbiamo una gradualità imposta dal Patto di Stabilità su certi investimenti, per cui dovremo pagare in tempi molto diversi! Io questo lo dico, non per fasciarci la testa, ma perché, purtroppo, a volte, dal punto di vista burocratico-finanziario, abbiamo anche queste difficoltà!

Tocco anche qui in maniera un po' generica – poi in altro momento sarebbe bello approfondire – sull'opportunità di accedere a dei bandi e magari anche a bandi internazionali: Sono d'accordissimo! Con me sfonda una porta aperta: ogni idea, ogni suggerimento è assolutamente gradito.....Devo dire anche, che lei Consigliere Grassi, ha ragione pure quando dice che abbiamo ereditato una scarsa consuetudine e una poca dimestichezza! Questo l'abbiamo visto anche nel personale! Perché a memoria mia – che non è lunghissima – rispetto alle vicende di questo Comune, pero a parte un FRISL e a parte il Progetto Integrato d'Area del Parco del Mincio - per cui sono stati fatti interventi su 13 Comuni ecc. – io faccio fatica a rintracciare in passato qualche altra adesione.....

Allora, noi ora che cosa stiamo facendo? Siamo stati capofila in un'aggregazione di Comuni, coordinata poi in un progetto più ampio dalla Provincia, per candidare una proposta ad un bando della Fondazione Cariplo sulla sostenibilità energetica dei Comuni piccoli e medi, che dovrebbe consentirci di arrivare alla sottoscrizione del Patto dei Sindaci, che è una prerogativa fondamentale per accedere con determinati criteri e determinate progettualità ai più importanti assi europei di finanziamento soprattutto sulla sostenibilità ambientale. E questa è una cosa concreta che abbiamo già fatto.....

Posso poi qui confermare, che sempre su nostra iniziativa, a breve in questa sala si riuniranno una decina di Comuni mantovani per predisporre un Progetto per il bando regionale Lombardia Semplifica, che è tutto rivolto alla digitalizzazione, semplificazione amministrativa ed anche alla trasparenza dei servizi.

Stiamo valutando anche l'opportunità offerta dall'High Places, la cito volentieri perché questo è un bando che mi ha sempre affascinato molto in altre sedi. Anche qua, però, c'è un problema che si è posto in altri frangenti e cioè: ci sono alcuni bandi con finanziamento a fondo perduto o con i quali si riesce con le spese del personale a mettere la propria parte; invece, ci sono anche dei bandi che chiedono il 50/60/70% del cofinanziamento e

allora, per problemi di disponibilità oppure per problemi di messa a bilancio, perché s'incapperebbe nel Patto, ci si ferma.....

Sono d'accordo sulla necessità - e cerchiamo sempre di condividerla con i nostri tecnici ed in particolare col Dottor Capodici – di trovare il più possibile le forme per consentirci di avvalerci di qualche professionalità di quelle agenzie che sono specializzate, sia nell'analisi delle opportunità e sia nella progettualità – anche qui qualche ostacolo burocratico non aiuta – però questa è una delle cose che stiamo valutando.....

Non so se sono stato esaustivo, ma sono comunque a disposizione per approfondire questo tema anche in altre sedi. Grazie”

Sindaco:”Abbiamo chiuso la partita Grassi...per ora.

Sono aperti gli altri interventi.....Gelati.”

Gelati:”Io voterò contro questo bilancio, non per il lavoro degli Assessori, che è notevole, ma perché sono contrario all'Addizionale IRPEF e all'IMU. Inoltre, sono anche contrario alla Tesoreria Unica.”

Sindaco:”Altri? Maffezzoli...”

Maffezzoli:”Innanzitutto, faccio i complimenti a chi ha redatto il bilancio...”

Alcune considerazioni e riflessioni politiche - Il Sindaco ha accennato prima che non è auspicabile ricorrere anche ai mutuiIl bilancio sta in piedi grazie all'IMU e all'Addizionale IRPEF ed i cittadini sono abbastanza oberati dai tributi, dalle tasse e quant'altro..... Allora, io chiedo, se è possibile, in un bilancio prossimo futuro vedere di ridurre gli investimenti. Cioè, puntare sugli investimenti più congrui e più necessari e quindi ridurre le spese anche in questo senso.....Certo, che se come diceva l'Assessore Bottani, lo Stato l'anno prossimo ci lasciasse tutta l'IMU....allora, io spero che in questo caso l'Addizionale IRPEF potremmo anche toglierla! Perché, signori, guardate che l'Addizionale IRPEF, non è una botta mica da ridere!?! Facendo un esempio con uno stipendio con un reddito lordo di 30.000 euro, abbiamo un prelievo di 210 euro! O mi sbaglio?”

Bottani:”Non ti sbagli, purtroppo è giusto così...”

Maffezzoli:”E, dato che il Comune s'impegna da sempre nella lotta all'evasione fiscale, però evidenzio però che attualmente 808 nuclei familiari e persone fisiche non raggiungono il reddito di 10.000 euro e quindi sarebbero esenti dal pagamento di quest'addizionale.....Ne parlavo anche con il Funzionario Carra e qui forse il Consiglio Tributario sarebbe stato utile... Invito quindi quest'Amministrazione – anche per una forma di rispetto e di giustizia – a verificare esattamente tutte queste posizioni e a scovare i furbetti del quartiere!.....Perché, siamo tutti messi male, ma però, se la strada è quella? A parte il fatto che posso anche condividere quello che ha detto il consigliere Gelati.... Allora è giusto andare a vedere se i dati IRPEF, ISEE eccetera coincidono.

Tornando al bilancio: vedo che i conti tornano – siete stati bravi anche se esprimerò poi un voto diverso – e la relazione previsionale e programmatica – atto fondamentale di un'Amministrazione – è molto dettagliata e ogni settore viene esposto in modo egregio....Però, volevo segnalare, qualche criticità sui Lavori Pubblici: segnalo la necessità di 7/8 parcheggi in località Serraglio, per le poche sparute case a destra vicino al semaforo, perché in quella località nei mesi invernali, uggiosi e nebbiosi il parcheggio sarebbe veramente utile ad evitare possibili incidenti; un'altra priorità secondo me, voi avete fatto il passaggio semaforico per disabili e non vedenti ai Quattro Venti, ma quando ci si immette dalla via Morante lì è una cosa pazzesca....quindi, caro Assessore Ferrari, prendi nota, cerca di fare anche qui qualcosa, perché lì il problema è pesante; poi, sempre alle Grazie, da via Francesca verso Mantova, se fosse possibile in armonia con la Provincia fare una piccola rotatoria, perché lì è problematico uscire per chi svolta a sinistra ed i tempi d'attesa sono abbastanza lunghi a causa del traffico veicolare...”

Ferrari:”Ci stiamo già pensando...”

Maffezzoli:”Lo so che c’è quell’obiettivo. Poi, qui mi devo togliere un piccolo sassolino e qui parlo a titolo strettamente personale e non come Capogruppo... qui nel Piano Generale di Sviluppo che ho ora in mano, l’anno scorso dicevate che: “...occorre valorizzare anche l’eccellente vocazione agricola di Curtatone con la consapevolezza di quanto il settore primario sia una componente socioeconomica fondamentale avendo raggiunto un rapporto non più incrementabile fra superficie residenziale e superficie agricola”.....e poi dopo in un altro capoverso dicevate che:” teniamo molto alla sicurezza ed alla salute dei cittadini per quanto riguarda l’aria, l’acqua e il suolo.”.....Allora io vi dico questo dal punto di vista personale e senza intenzioni polemiche: il parere favorevole che è stato dato alle 4 centrali a biomasse mi trova perfettamente contrario, non tanto per quanto riguarda il discorso inquinamento, ma solo perché, così facendo il bene di pochi e il male di molti, soprattutto il tessuto agricolo nostro vocato in modo particolare in Pianura Padana in posizioni di eccellenza, noi contribuiamo e abbiamo contribuito a snaturalizzare il concetto di imprenditore, agricoltore e coltivatore.....Mettetelo come volete, ma è proprio così!.....Facendo un paradosso e pensando che in mancanza di leggi, coordinamenti territoriali, strategie insediative, fosse possibile fare di tutto e noi mettessimo in Pianura Padana qualche centinaio di centrali, noi distruggeremmo del terreno fertile che dà vita ad animali e uomini...e in cambio di cosa?

Dico anche che le fonti rinnovabili vanno benissimo, ma se usate in maniera diversa ed intelligente ed inoltre non ci sono solo le biomasse.....

Vi invito – come state facendo – a non mollare la presa sull’obiettivo della costruzione della scuola primaria di Levata, perché vedendo l’incremento demografico della popolazione anche scolastica, essa sarà molto utile. Io, anche se ho dei dubbi, mi auguro che questa scuola venga costruita e che i miei dubbi vengano così sciolti e deleguati....Sono però tutt’ora ancora molto dubbioso....Insistete, state attenti verso il lottizzanti, perché se le cose andassero male, noi perderemmo una grande opportunità..... E allora faccio questa domanda: Ma forse, non sarebbe stato meglio farsi dare ciò che diceva la Convenzione e costruirci noi la scuola nel modo e nel luogo che volevamo?

Mi raccomando, poi, insistete su via Dei Toscani e la Cittadella della Salute....E poi, mi auguro che venga risolto il problema del Piano Battaglia.

Ho sentito dire dall’Assessore Ferrari che forse al Boschetto verrà costruita una RSA...Ho capito bene?.....

Ferrari:”Hai capito bene...”

Maffezzoli:”E questo mi fa molto piacere, perché, siamo in un Comune dove la popolazione anziana oltre i 65 anni è in costante aumento. Quindi, è giusto che pensiamo ai giovani, è giusto che pensiamo anche ai meno giovani....ma, noi signor Sindaco, dobbiamo avere un occhio di grande riguardo per una struttura del genere, perché è fondamentale... e la invito anche a non alienare aree di nostra proprietà che un domani potrebbero servire all’uopo.

Avete approvato una Convenzione con una Società Onlus per creare un Centro Culturale Ricreativo a Buscoldo.....So però che il bando per l’assegnazione del terreno è andato deserto.....Si fa qualcos’altro? Se non se ne fa più nulla io ne gioisco e teniamoci il terreno che potrebbe anche servirsi in futuro per la finalità che dicevo prima qualora non si riuscisse al Boschetto...Signori, gli anziani ci guardano ed io che faccio l’autista volontario all’AVC inizio a rendermi conto (perché son già vecchio anch’io e domani sarò decrepito...) che chi ha dato tanto allo Stato e alla Nazione, coi propri sacrifici ed il proprio lavoro, ha il diritto di trovare (un domani nella vecchiaia perché le famiglie ormai li stanno abbandonando perché oberate da altri problemi) nell’Istituzione Pubblica (quindi anche nel mio Comune), un posto giusto dove serenamente passare i giorni o gli anni che gli resteranno...Quindi io vi invito a prendere anche come obiettivo prioritario questo problema. Vi ringrazio, poi dopo per il voto ci sentiremo.”

Sindaco: "Grazie...Altri interventi? Marocchi"

Marocchi: "Condivido i ringraziamenti agli uffici ed agli Assessori ed in particolare ringrazio l'Assessore Bottani per il l'analitico lavoro svolto su ogni singola voce. Condivido anche la scelta di trasparenza fatta dall'Amministrazione su tutti gli atti che compongono questo bilancio preventivo, perché i fogli erano a disposizione per tempo e soprattutto c'è stata la piena disponibilità a spiegarne tutte le singole voci.

Condivido ed apprezzo l'impegno dell'Amministrazione nella figura del Vicesindaco e dei relativi uffici a continuare a garantire l'impegno economico nel settore del Sociale e nel settore della Scuola...Settori nei quali c'è stato non solo un consolidamento della spesa ma anche un aumento dell'impegno di spesa proprio perché le necessità del territorio lo hanno richiesto....Questi, io li considero a tutti gli effetti degli investimenti non in mattoni di cemento, ma in fattore umano! Investimenti sia quando riguardano la Tutela della Persona e sia quando coinvolgono il settore della Scuola dove avviene la formazione futura dei nostri ragazzi.....Ecco questo ci ha sempre caratterizzato e penso sia da tutelare.

Quello di questa sera, mi rendo conto, che è un bilancio di numeri, di somme, che devono trovare un equilibrio di pareggio e non potrebbe essere diversamente, visto il quadro normativo nazionale di assoluta incertezza. Qui abbiamo dovuto solo fare un esercizio di somma algebrica, lasciando poco spazio a quelli che possono essere alcune attitudini, predisposizioni, sottolineature, intenzioni, che vanno aldilà della somma, ma che rientrano nell'ambito della politica e quindi delle scelte....ed avendo fatto pure anche delle scelte, perché ad esempio quelle fatte sulla Scuola sono scelte.

Credo e mi auguro che quest'attenzione dichiarata da questo Consiglio alla famiglia con figli (e ce l'avevamo già ripromesso nel dicembre 2011 quando abbiamo istituito l'Addizionale IRPEF), a questa famiglia che accoglie l'anziano al suo interno e che sostiene tante altre situazioni (magari con dei disabili), possa trovare nel futuro strade di concretezza...e in un futuro che sia il più prossimo possibile....Il Sindaco ha detto intorno al 2013, l'Assessore ha detto se si verificheranno determinate condizioni, potremmo avere una disponibilità economica diversa.....Io, azzardo: il prossimo futuro lo voglio già pensare a settembre-ottobre! Ma qui potrei essere anche un utopista, però, già a settembre-ottobre, gli strumenti finanziari che attualmente non sono chiari e definiti, magari saranno maggiormente precisati ed i valori economici, saranno più certi, magari, alcuni discorsi, potrebbero già cominciare ad essere portati avanti e quindi entrare in quel meccanismo virtuoso di abbassamento del carico fiscale.....Perché adesso il carico fiscale, attraverso l'IMU e attraverso l'applicazione di un'Addizionale IRPEF, l'abbiamo portato ai livelli massimi sopportabili, proprio perché l'incertezza non ci permette di fare altro. Ecco, questo io mi sento di richiamarlo, sottolinearlo, come nostra sensibilità, come nostro impegno e come nostro obiettivo e credo che aldilà dei numeri abbiamo anche la capacità d'interagire in modo costruttivo e non solo matematico. Grazie"

Sindaco: "Grazie Marocchi....Altri?....."

Magari, nell'attesa io provo a dare qualche risposta e a sollecitare gli Assessori ad intervenire per ulteriori precisazioni o approfondimenti.

Intanto, rispondo subito all'osservazione che faceva in conclusione del suo intervento il Consigliere Marocchi e che era d'altra parte la considerazione in apertura del lungo ed articolato intervento di Maffezzoli e cioè il problema dell'Addizionale IRPEF. Nessuno si nasconde dietro un dito, io quando ho parlato di Addizionale IRPEF, ho detto che mi vergognavo, perché si va ad aggravare e ad alimentare un carico fiscale che per molte categorie è ai limiti della sopportabilità.

Ribadisco ciò che ho detto in un mio precedente intervento: intanto ha ragione Maffezzoli quando dice avete chiuso il bilancio con l'Addizionale IRPEF! Benissimo è vero!...Ma, l'abbiamo anche dichiarato dicendo che l'Addizionale IRPEF è fatta di un'ipotesi d'entrata

di 1.350.000 euro che serve, da un lato a coprire minori trasferimenti dello Stato in ragione di

463.000 euro e per la quota residua per coprire integralmente la spesa corrente. E ci interessa coprire integralmente la spesa corrente, perché così facendo noi quest'altro anno potremo beneficiare di tutti i vantaggi di una legislazione che per quanto minima ci aiuta col Patto di Stabilità. Guardate il nostro grande avversario in realtà è il Patto di Stabilità! Quindi se riusciamo a fare con questo meccanismo un piccolo passo in direzione dell'allentamento del Patto di Stabilità... bene probabilmente è la scelta giusta. Sapendo perfettamente (non so se per settembre, ottobre o quando) che se dovessero cambiare le condizioni normative, per cui il Legislatore dovesse fare finalmente un intervento a favore della Finanza Locale.... allora, c'è la disponibilità a rivedere tutto il meccanismo dell'Addizionale IRPEF e quindi ad apportare le modifiche del caso....

Un'altra considerazione profonda e pesante che faceva Maffezzoli è quando dice: ma guardate che ad un certo punto si possono anche ridurre gli investimenti...E' vero! E' verissimo, tant'è vero che alcuni Comuni, che hanno già utilizzato al massimo l'Addizionale IRPEF, non avendo ulteriori risorse, sono costretti a fare manutenzione....

Dico anche e aggiungo che Maffezzoli faceva questa considerazione sulla mia riflessione circa la possibilità di accendere dei mutui...lo dicevo: alla disperata c'è anche questa possibilità, che però fino ad ora non abbiamo percorso e che ha vantaggi e svantaggi.

Vi propongo però un piccolo pensiero, poi avremo possibilità di dibattere ancora su quest'argomento: guardate che un Comune che rinuncia a fare investimenti, ahimè, è un Comune che alla fine contribuisce ad una manovra recessiva, depressiva, non ad una manovra di sviluppo. Io considero che uno dei nostri grandi doveri sia quello di fare degli investimenti.....Certo, ha ragione Marocchi quando dice: sono investimenti in Cultura, Sport, Sociale e Scuola....Ma servono anche gli investimenti che vanno a creare ricchezza cioè investimenti/interventi che siano un piccolo volano.....Pensate che cosa potremmo fare se avessimo la disponibilità di 3.500.000 euro di risorse che oggi sono bloccate dal Patto di Stabilità e che oggi – Gelati – sono ancorati nella Tesoreria Unica (sono lì e sono quasi oggetto di un esproprio...almeno questo è il timore).

Questo è un tema forte e vale la pena rifletterci e non abbandonerei completamente la leva dell'investimento strutturale capace di creare maggiore ricchezza e maggiori opportunità di sviluppo.

Un'altra considerazione di Maffezzoli è: Sì, bene, siete stati bravi – banalizzo – sul tema della lotta all'evasione fiscale, ma probabilmente ci sono spazi maggiori.....

Noi, qualcosa, anche qui, stiamo facendo.....Il Legislatore è intervenuto prima illudendoci che avremmo potuto utilizzare uno strumento di controllo poi improvvisamente questo strumento (dopo averci fatto discutere a lungo in Consiglio Comunale) l'ha tolto completamente.....Il Comune, così ha perso anche questa residuale capacità impositiva!

Perché si parla sempre di un forte decentramento ma, invece, in realtà c'è un accentramento pauroso! Le responsabilità sono decentrate, mentre le risorse economiche sono accentrate! Ma aldilà di questo, noi qualcosa cerchiamo ancora di farlo....Ad esempio: abbiamo deciso di fare tutte le verifiche di tutte le contribuzioni che il Comune eroga a favore di privati appartenenti a categorie non abbienti...perché, a volte, ci può sfuggire il fatto che con la mano destra diamo un certo contributo e con la sinistra ne diamo un altro eccetera.....Non abbiamo la certezza completa di quello che eroghiamo in favore delle famiglie.....Mettiamo tutto in rete i contributi che diamo a certe famiglie e cerchiamo anche di fare – con gli strumenti che abbiamo – dei controlli.....Certo nella lotta all'evasione, da 150.000 siamo passati a 260.000 euro di attività di recupero e credo che ci sia ancora qualche margine di miglioramento, specialmente su questo tipo di controllo.....

Ancora sul Serraglio: e' vero che c'è la pericolosità che dice Maffezzoli in zona Serraglio e che servirebbero circa 10 posti auto e per questo parcheggio lo faremo....L'opera non rientra nel piano delle opere, non sono in grado di dire quanto la faremo, ma posso già dire che sicuramente la faremo.....

Anche per via Francesca tutto quel che è stato detto è assolutamente vero.....Oggi – per altre ragione: i terremotati ecc. – ero al colloquio con il Presidente Pastacci e tutt'e due abbiamo ricordato insieme che una delle priorità che ha la Provincia – che ha problemi non inferiori ai nostri – è il rondò di Grazie! Non il rondoncino di cui si parlava prima, ma quello da farsi dove si immette la provinciale verso Goito.....Questo è un impegno che è stato preso in campagna elettorale da Alessandro Pastacci....

Per quanto poi riguarda la viabilità da via Morante: è vero che oggi non si riesce ad uscire a sinistra!

Per la RSA : noi abbiamo prima confidato su un'area PAS, che era quella della Cittadella della Salute in zona Eremino, di cui abbiamo incassato gli oneri di urbanizzazione, ma non mi pare che vi sia un grande fervore imprenditoriale per mille ragioni.....Pare invece che vi sia un grande interesse su quest'area di 70.000 metri quadrati che si affaccia su via Calabria e via Parri, che sarà poi oggetto di un apposito Piano di Lottizzazione, che verremo prossimamente a spiegare in Consiglio Comunale.

E' verissimo che sull'area a Buscoldo, rispetto alle nostre illusioni, il bando di gara – su cui c'erano stati 2 interessamenti verbali – è andato deserto...Ed in questo aveva visto bene Maffezzoli.....Al momento quindi non abbiamo altri progetti.....C'è comunque quest'area di circa 4.500 metri quadrati che non ha molto senso e che è ancora lì.....

Sulla scuola primaria di Levata, lei diceva prima: ma non era forse meglio farsi dare i 3.500.000 euro e costruirla noi? Il problema qui era il Patto di Stabilità, perché quando il privato agisce – in un certo senso – per il pubblico non si ricade in questo Patto e nei suoi numerosi vincoli.....Tenete conto che, se anche noi oggi avessimo a disposizione 3.500.000 euro non potremmo spenderli!

Io mi fermo qua, se gli Assessori vogliono intervenire?Grazie.”

Ferrari:”Condivido tutto quello che ha detto il Sindaco.

Per il Serraglio: faremo i posti auto!.....Presteremo attenzione al Piano Battaglia , alla scuola primaria di Levata eccetera.....”

Grassi:”Apprezzo l'attenzione dimostrata verso le mie richieste, anche se su alcune non ho avuto risposte! E' gravissimo che si faccia pagare l'IMU sulla prima casa, mentre si tutelano i ricchissimi che non pagano la patrimoniale.....Noi vogliamo abolire l'IMU! Bisogna mettere una patrimoniale per patrimoni superiori a 800.000 euro!