

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 30 DEL 13.09.2012

Sindaco: "Punto 4° dell'odg "Ratifica Delibera di G.C. n. 142 del 27.08.2012 avente per oggetto: art. 42 comma 4 art. 175 comma 4 del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 Variazioni in via d'urgenza al bilancio di previsione 2012 – La parola all'Assessore Carlo Bottani"

Bottani: "Grazie Sindaco. Siamo qui per ratificare la Delibera di G.C. n. 142 del 27.08.2012 avente per oggetto: art. 42 comma 4 art. 175 comma 4 del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 Variazioni in via d'urgenza al bilancio di previsione 2012.... Trattasi di una singola voce in aumento - per quanto riguarda le spese correnti – di €. 14.000..... con quest'aumento la voce "spese per liti e patrocini legali" passa da €. 35.000,00 ad €. 49.000,00. Come si è recuperato questa spesa di €. 14.000,00? Con i seguenti risparmi ed ottimizzazioni: per €. 5.000,00 con risparmi sulle spese telefoniche della sede municipale (qui la spesa passa da €. 35.000,00 ad €. 30.000,00 – ricordo l'osservazione del Capogruppo Cristiano Rosa proprio sulle spese telefoniche e anche per questo ci si è adoperati per ridurle); un ulteriore risparmio di €. 5.000,00 dalla voce "restituzioni somme per rinuncia a concessioni cimiteriali", che passa da €. 10.000,00 ad €. 5.000,00; inoltre €. 3.000,00 di risparmio dalla voce "pagamenti d'interessi su prestiti inerenti al BOC", che passa da €. 32.000,00 ad €. 29.000,00 (questi sono interessi variabili); ed infine €. 1.000,00 di risparmio dalla voce "spese per la prevenzione del randagismo" che passa da €. 19.000,00 ad €. 18.000,00.....Grazie"

Sindaco: "E' aperta la discussione.....Gelati"

Gelati: "Una sola domanda: il risparmio sulla prevenzione del randagismo, da che cosa deriva?...."

Sindaco: "Scusa, vediamo se ci sono altri interventi su questo punto...

Sul punto altri interventi?.....Maffezzoli"

Maffezzoli: "Preannuncio già come voterò: voto di astensione, con la sollecitazione di cambiare avvocato! No, scusate, questa è solo una battuta...."

Sindaco: "Prego Assessore...."

Bottani: "Per quanto riguarda la battuta del Capogruppo Maffezzoli: gli uffici stanno già disponendo un'attività di monitoraggio per quanto riguarda i preventivi allo scopo di limitare questo costo che è elevato!

Per quanto invece riguarda la domanda del Capogruppo Gelati: il recupero del risparmio di €. 1.000,00, si è ottenuto pubblicando sul sito internet del Comune –già dallo scorso anno - l'elenco degli animaliE grazie a questo credo che vi potrà essere un ulteriore risparmio anche in sede di assestamento"

Gelati: "Non entro nel discorso delle cause, perché non le conosco...."

Per quanto invece riguarda il discorso di questi 1.000,00 € - che ripeto sono una piccola cosa per un bilancio comunale – però, in effetti, con oculatezza si scelgono i posti giusti per chi raccoglie i cani e quant'altro e il risparmio quindi è puntare su quei canili che danno i cani in adozione e quindi sono molto bravi a far adottare i cani. E questo vuol dire che il Comune ha meno animali a suo carico e quindi ha meno spesa...Quindi il risparmio non è tanto dato dal numero di cani in carico, ma nel trovare il canile giusto che riesce a "piazzarli" e a far mantenere queste creature con l'adotto....

Il mio voto comunque sarà di astensione.....Grazie."

Sindaco: "Due parole sulla battuta/sollecitazione di Maffezzoli.....Sul punto abbiamo fatto dei ragionamenti: 1°) ahimè, si tratta di ere dità che quindi dobbiamo portare a termine anche con questi esborsi; 2°) effettivamente, noi, in collaborazione anche con gli uffici e l'avvocato Ferrari, abbiamo fatto qualche considerazione..... Cioè, a dire la verità, non è che ci siano grosse liti pendenti (le ultime 2, negli ultimi 2 anni si sono smontate), però, la

linea sarebbe quella di fare una selezione: per cause che hanno uno spessore e che richiedono una competenza specifica e profonda, bene continuiamo così, diversamente, invece, rivolgiamoci a giovani avvocati che ci propongono parcelle “più pertinenti”, perché, in effetti, su questa voce un incremento di €. 14.000,00 va poi compensato con decrementi su altre voci di spesa che diano la somma complessiva sempre di €. 14.000,00.....E ciò non è sempre facile!