

DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.33 DEL 01.10.2012.

Sindaco:”Bene, questa sera abbiamo un solo importante punto all’ordine del giorno: “Variazione di bilancio e verifica della sussistenza degli equilibri ai sensi dell’articolo 193 del T.U.E.L.”....Relaziona l’Assessore Bottani, però, io mi dò prima la parola per fare una nota introduttiva e qualche considerazione.....I Capigruppi sono stati questa mattina contattati ed hanno così avuto modo di conoscere la posizione dell’Amministrazione su questo punto.....però io questa sera voglio ribadirla. Perché? Perché desidero informare il consiglio Comunale di una grave situazione che si è venuta a creare sul tema degli equilibri e più in generale sul tema della tenuta del bilancio.....E’ accaduto che noi abbiamo ricevuto come Amministrazione Comunale, come Comune di Curtatone – nel mese di maggio – dal MEF – che è il Ministero dell’Economia e delle Finanze – le stime a proposito del calcolo dell’IMU. Cioè, il Ministero, sulla scorta di alcuni dati – che poi si sono rivelati esatti – ha previsto una valutazione dell’IMU pari ad €. 2.190.972,00..... Ovvero, a parere del Ministero, il gettito dell’IMU previsto in questo Comune ammontava ad €. 2.190.972,00 e questa stima è stata ritenuta dai nostri uffici verosimile e praticabile, , infatti secondo i tecnici essa corrispondeva alla realtà di fatto. Tant’è vero che nel consiglio comunale di giugno abbiamo proposto all’attenzione di questo Consiglio Comunale, un bilancio di previsione 2012, che teneva conto esattamente di questa cifra fornita dal Ministero e condivisa dalla nostra Amministrazione.....Questo, avrebbe comportato, per il Comune, un trasferimento - da parte dello Stato a favore della Finanza Locale – di €. 1.333.917,00.....Ovvero, sulla base delle valutazioni fatte, il trasferimento dallo Stato alla nostra Amministrazione sarebbe ammontato ad €. 1.333.917,00! Evidentemente tutte le cifre che io ho citato erano parte del bilancio di previsione e quindi la quadratura di quest’ultimo poggiava sulla veridicità di questi dati! Cos’è accaduto inopinatamente nel mese di agosto? In agosto il MEF, ha ufficialmente fornito a noi delle cifre che sono assolutamente dissonanti rispetto a quelle di maggio:

la previsione di gettito a parere del Ministero, passa da €. 2.190.972,00 ad €. 5.725.333,00 (2, 6 volte la previsione iniziale)! Ovvero, c’è stata in maniera assolutamente improbabile ed inverosimile una stima di lievitazione di gettito IMU – nel nostro Comune – uguale al + 160% rispetto a quella verosimile! Sono delle stime fantasiose!. Poi mi soffermerò sull’aggettivazione, ma questo - .dal punto di vista pratico - ipotetico lievitare dell’IMU da 2,2 a 5,7 comporta, per ricaduta, tutta una serie di conseguenze immediate farsesche nella loro drammaticità: noi dovremmo restituire allo Stato (se dovessimo inserire effettivamente nel nostro bilancio i suggerimenti del Ministero) €. 2.644.000,00 ed in più dovremmo assistere alla riduzione delle anticipazioni già incassate per €. 849.000,00.....Morale: noi dovremmo restituire allo Stato una somma di circa €. 3.500.000,00, a cui andrebbero aggiunti ulteriori tagli! Perché, lo Stato, sulla scorta delle cifre che ci fornisce ad agosto, andrebbe a praticare sul nostro Comune, una riduzione di trasferimenti, che passerebbero da €. 280.000,00 ad €. 720.000,00.....

Quindi, praticamente un danno per le nostre finanze – tra restituzioni e tagli - pari a €. 4.200.000,00!

Allora, €. 4.200.000,00, sono esattamente il 50% della nostra spesa corrente e se noi prendessimo per buone queste cifre, sostanzialmente, saremmo nella condizione di dover chiudere il Comune!

I dati sono nella loro semplicità estremamente gravi e noi sosteniamo che queste stime forniteci dall’Autorità Centrale siano stime fantasiose, inverosimili, assolutamente destituite di ogni fondamento e soprattutto contraddette dai dati reali... e cioè, sulla scorta della precedente tassazione – l’ICI – la stima originaria del Ministero e quella dei nostri uffici combacia e questo ci lascia intendere che evidentemente c’è stata un’errata successiva

valutazione da parte dell'Amministrazione Centrale. Aggiungo anche, che se noi per avventura, dovessimo mai inserire ufficialmente le cifre che ci vengono suggerite dal Ministero nel nostro bilancio, noi incorreremmo in un'ipotesi di (lo dico per paradossale, ma il contenuto è assolutamente veritiero) falso ideologico o falso in bilancio! Ovvero, noi andremmo a certificare dei dati che sappiamo per esperienza e per conoscenza essere assolutamente falsi e non veritieri.

La nostra impressione è che in realtà, quest'ipotesi calata dall'alto serva unicamente ed eventualmente a risanare i conti ed il bilancio dello Stato...E, noi percepiamo che nessuna attenzione è stata rivolta alla finanza locale; posso capire e posso rendermi conto che tutti noi abbiamo contezza del fatto che dobbiamo rendicontare e rendere i nostri conti inattaccabili in sede europea, che il bilancio dello Stato deve rispondere a determinati requisiti (il pareggio), ma oltre a questo imperativo categorico non si è andati! Ovvero, alla fine, tante tensioni sono state scaricate sulle Autonomie Locali e sugli Enti Locali.....E rispetto a questa situazione – che non saprei se definire più farsesca o più drammatica – che colpisce non solo il nostro Comune, ma che colpisce molti (quasi tutti) i Comuni della nostra Provincia, si è evidentemente sviluppato un movimento di protesta.....Parlo di movimento di protesta nel mantovano, perché come voi ben sapete alcuni Comuni mantovani sono realmente stati toccati dagli eventi sismici del 20 e del 29 maggio.....Quindi, il problema è di capire rispetto a questi elementi di partenza che io vi ho enunciato (e di cui l'Assessore Bottani vi esporrà il dettaglio) qual è l'atteggiamento da tenere...Posto che, esiste un contrasto violento fra la veridicità di alcuni elementi e l'inattendibilità di altri elementi che ci vengono proposti! Per cui alcuni Comuni, hanno scelto una strada di protesta (credo siano circa 30 Comuni) che prevede: di non adempiere alla disposizione di legge rispetto alla data del 30 settembre (poi passata all' 1 ottobre) quale data entro cui procedere alle operazioni di equilibrio del bilancio (i cosiddetti equilibri), sapendo perfettamente e provocando volutamente una diffida da parte del Prefetto (perché il Prefetto non può fare altro che diffidare questi Comuni ad adempiere)....I Comuni, poi hanno 20 giorni per adempiereE quindi quei Comuni fra 20 giorni si troveranno necessariamente ad adempiere e quindi a riproporre il tema degli equilibri - seppur in ritardo – ma a questo punto esclusivamente con le cifre e con le stime e valutazioni che vengono fornite dal Ministero. Noi, invece - insieme ad altri Comuni anche importanti della nostra Provincia – abbiamo fatto una scelta diversa che è evidentemente soltanto l'uso diverso di uno strumento di protesta, che ha però il medesimo obiettivo, cioè quello di alzare alta e forte la nostra voce rispetto a quella che noi consideriamo a tutti gli effetti un'assoluta iniquità! E qual è la nostra strada? La nostra strada, che siamo qui a proporre questa sera alla vostra attenzione è: primo di rispettare il termine di legge per deliberare gli equilibri e quindi, da parte nostra nessun rinvio! Abbiamo atteso sino a sabato mattina notizie da parte del Ministero, perché nel pomeriggio di venerdì c'era un Consiglio dei Ministri, dove peraltro tutte le Autorità consultate ci avevano detto che al 99%, proprio in ragione queste disgresie si sarebbe adottato un provvedimento di proroga.....ma così non è stato! Per cui manteniamo fissa questa data e vi proponiamo il punto all'ordine del giorno, ma negli equilibri riportiamo le stime, le valutazioni, le cifre e le quantità che sono state previste nel nostro bilancio di previsione e che erano confortate dalle valutazioni del Ministero risalenti al mese di maggio. E perché facciamo questo? Perché riteniamo che queste siano le cifre reali! Riteniamo che queste siano le cifre aderenti allo stato di fatto! Queste cifre erano non soltanto le valutazioni del Ministero, ma erano anche le cifre certificate dai nostri uffici.....Quindi un bilancio redatto in buona fede con veridicità e perciò rifiutiamo dei dati falsi, destituiti di ogni fondamento e non corrispondenti alla realtà ed alla verità...Pertanto, proponiamo al Consiglio Comunale di prendere in considerazione

invece, gli elementi accertati ed attendibili, che sono consolidati nel nostro bilancio di previsione.

Credo che un sospetto, un dubbio, che ci può assalire nel momento in cui si procede alla lettura ed alla comparazione degli elementi su cui vi ho intrattenuto sia questo: si ha quasi l'impressione che l'Autorità Centrale voglia imporre ai Comuni una manovra di ulteriore pressione fiscale rispetto alla quale noi rispondiamo assolutamente no! Noi non siamo disponibili ad aggiornare le stime di maggio utilizzando il meccanismo della pressione fiscale e cioè in sostanza andando a rivedere le tabelle dell'IMU.....Voi sapete che ci siamo riferiti alle indicazioni ufficiali del Governo...e quelle sono! E a quelle rimaniamo ancorati e nonostante la suggestione che ci viene dal Governo, la nostra intenzione è quella di non fare ricorso ad uno strumento di ulteriore pressione fiscale, perché riteniamo che ormai la pressione fiscale nel nostro Paese abbia raggiunto dei limiti che non hanno eguali in Europa. Abbiamo però 2 mesi di tempo per ribaltare la situazione, perché poi entro il 30 novembre dovremo ufficialmente procedere all'assestamento di bilancio e allora, non avremo più spazio per dire che rifiutiamo le indicazioni del Ministero...E quindi, il nostro impegno è di lavorare insieme a tutti gli altri Comuni per utilizzare tutti gli strumenti che sono a nostra disposizione per dare tutela alle nostre ragioni e perciò immaginiamo un'operazione concertata con tutti gli altri Comuni.....Pensiamo di rivolgerci con richieste di chiarimento all'Autorità di Governo, ma non escludiamo anche di affrontare l'argomento in termini legali...Insomma cercheremo di utilizzare proprio tutti gli strumenti possibili, perché, vedete, qua non ne va dell'assetto del bilancio, ma ne va dell'esistenza del Comune! Perché, se noi veramente dovessimo accumulare un saldo debitore che assomma ad €. 4.200.000,00, saremmo nelle condizioni di dovere chiudere il Comune, vorrebbe dire non erogare più nessun servizio e forse garantire soltanto gli stipendi e null'altro! Aggiungo anche che io personalmente in modo informale, ho provveduto a dar conto della nostra posizione al Prefetto di Mantova (che è il nostro primo interlocutore naturale e che non si può sbilanciare in valutazioni....però vi posso assicurare che ha capito bene la gravità della situazione e di quello che gli abbiamo esposto); questa decisione è poi stata deliberata in Giunta dopo aver sentito il parere dei tecnici (Segretario, uffici competenti) e soprattutto quello che più premeva per gli aspetti giuridico/tecnico/legali è che su questa posizione abbiamo anche l'avvallo - espresso attraverso una relazione tecnica - del Revisore dei Conti.....E quindi, vi proponiamo questa sera un momento di riflessione essendo già passati attraverso questa serie di processi: assunzione di una delibera in Giunta; parere acquisito dai nostri uffici che sono i tecnici della materia; abbiamo sentito naturalmente il parere del Segretario che è la nostra autorità notarile; abbiamo informato il Prefetto; ma soprattutto, su queste posizioni si è espresso ufficialmente anche il Revisore dei Conti, il quale però ha sottolineato che la questione deve essere risolta entro il 30 novembre.....Allora, quello che chiedo a questo dibattito consigliare, agli interventi dei Consiglieri e magari anche nelle dichiarazioni di voto - guardate non sono tanto preoccupato del voto favorevole o contrario rispetto al dato contabile degli equilibri contabili, che poi Carlo Bottani vi illustrerà e che vedrete si tratta di poca cosa - se c'è condivisione, fra maggioranza e minoranza, in questo Consiglio Comunale non sul dato contabile, ma sulla linea che la Giunta, cioè l'Amministrazione ha intrapreso, perché noi crediamo che questa sia l'unica linea adatta a guadagnare del tempo e a salvaguardare -per quanto è possibile - gli interessi del Comune di Curtatone (e tutto questo a prescindere dall'espressione di voto sul dato contabile).

Scusate, ma era doverosa questa piccola prolusione, peraltro so che il nostro Assessore ha provveduto ad illustrare abbastanza velocemente questa nostra posizione ai Capigruppo e quindi adesso gli lascio la parola relativamente all'illustrazione degli aspetti tecnico-contabili e poi nel dibattito riprendiamo i temi generali. Grazie”

Bottani: "Grazie Sindaco della chiara e magistrale esposizione di una criticità veramente notevole che abbiamo riscontrato anche questa mattina con l'incontro dei Capigruppo. Per procedere per quanto riguarda l'analisi della situazione attuale al 30 settembre - perché anche qui siamo chiamati a fare la fotografia dello stato delle opere e dello stato di attuazione dei programmi immaginati a preventivo – diciamo che a parte le variazioni che assommano ad € 25.000,00 in maggiori entrate e poi altrettanti €. 25.000,00 in maggiori uscite che poi vedremo nei documenti....."

L'Assessore Carlo Bottani prosegue il suo intervento leggendo il contenuto dei documenti contabili a corredo della proposta di deliberazione e la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi anno 2012 (art. 193 d.lgs. 18.08.2000, n. 267)

Bottani: ".....quindi in definitiva mi è sembrato corretto darvi una veloce lettura dei punti più importanti, perché è vero che la situazione economica è difficile, ma è altrettanto vero che le Amministrazioni per poter riuscire a pianificare un programma/un progetto nel corso dell'esercizio bisogna anche metterle in condizione di lavorare! Non anno dopo anno, ma se nel corso dello stesso esercizio (o di una settimana dopo l'altra) arrivano dall'alto delle imposizioni come quella che prima ha esposto il Sindaco, capite bene che ci possono essere tutte le buone intenzioni, ma effettivamente ci si scontra con delle "spade di Damocle", che francamente, ci fanno sentire in certi casi impotenti...Quindi non voglio ribadire quanto è già stato detto, ma solo ricordare appunto la precisa attenzione da parte di tutti gli uffici coordinati dal nostro Segretario Comunale e insieme agli Assessori competenti, nel certificare e monitorare i punti di lavoro che abbiamo previsto nel bilancio di previsione. Grazie"

Sindaco: "Grazie Assessore. E' aperto il dibattito...Mi pare di capire..Maffezzoli"

Maffezzoli: "Questa sera, dopo avere sentito la prolusione del signor Sindaco, tutte le altre cose potrebbero andare a farsi benedire, perché dovremmo fare una forte riflessione: se chi ci governa sono degli incapaci e degli inetti? Ma io non credo.....Pavento invece l'ipotesi (che è anche mia) che lei da lontano ha tracciato, che questa cifra iperbolica che il Comune dovrebbe incassare dall'IMU serve solo ad appesantire i contribuenti di Curtatone! Vede, stasera, gli argomenti avrebbero dovuto essere 2: questo e l'equilibrio di bilancio.....Io mi trovo un po' in imbarazzo a parlare questa sera e avrei preferito votare il mio equilibrio di bilancio portando il mio contributo nel bene e nel male....Però, questa faccenda che si è verificata, mi lascia perplesso....Ho sentito questa mattina l'Assessore Bottani che ha preso questa coraggiosa decisione: presentare lo stesso gli equilibri di bilancio!....Quindi potrei anche sottoscrivere.....Altri Comuni hanno preferito un'altra strada! Quindi la "spada di Damocle" per questi altri Comuni, sarebbe il deferimento al Ministero, al Governo...Mi potrebbero spiegare?...."

Sindaco: "Dopo semmai preciso un attimo. E' un'intimazione - non una censura – da parte del Prefetto ad adempiere entro 20 giorni e in difetto di questo, si procede al commissariamento del Comune!"

Maffezzoli: "Quindi, in difetto, vuole dire che cadrebbero tutte le Amministrazioni. Quindi a questo punto, non so chi abbia ragione o torto e se la scelta da voi fatta sia la scelta migliore (magari è anche lodevole)... Ma quello che mi chiedo è che, comunque vadano le cose, gli altri hanno 20 giorni per adempiere e quindi decidere se presentare il bilancio o essere commissariati, ma noi invece Comune di Curtatone – insieme ad altri coraggiosi – abbiamo circa 2 mesi per far capire a Roma come sta la faccenda...Ma, se ad un certo punto Roma rispondesse picche, io le domando: lei come Sindaco, come titolare di quest'Istituzione, che provvedimenti adotterebbe? Io non me la sentirei di appesantire ulteriormente, perché siamo già vessati abbastanza! Perché l'IMU è già pesante e non è uno scherzo e non si può suggerire altro sangue dai contribuenti, quindi,

se la nostra Amministrazione si trovasse inerte – faccio io la domanda – che cosa intendete fare?.....Ecco qui mi sono un po' sbilanciato, ma dopo entreremo nel merito.....

Va bene così? Mi sono spiegato?....

Entrando poi nel merito degli equilibri di bilancio, faccio le solite osservazioni: ce la mettete tutta a far le cose, fin per carità....Però, vedo qui delle spese che ora penso vi rinuncerete...Le spese legali – di cui ne abbiamo già parlato – che sono una palla al piede: sono troppi €. 64.000,00!.....Altre spese: va bene, che sulle Grazie abbiamo il benefit di tanti contributi di molti sponsor che lì son venuti, però diamo troppa attenzione a Grazie a scapito degli altri?.....Non lo so! Ma anche lì forse, si potrebbe fare qual cosina in meno cercando di speculare qualcosa.....Poi, vedo una spesa grossa nelle somme da dare a colui che ci ha valutato le aree Pip e Peep: sono €. 39.000,00 e questa mi sembra una cifra non di poco conto! Poi un'altra spesa: il trattamento contro le zanzare: sì, sono venuto pure io ed ho preso le pastiglie per casa mia, però sono €. 20.000,00.....e, non sono passati dei soffioni disinfestanti nei paese! Ho letto che forse sarebbero passati nelle zone delle feste e delle fiere....Comunque, anche questa è una spesa abbastanza grossa! Dopo, i conti tornano, le spese e le entrate si equivalgono e quindi l'equilibrio c'è!

Faccio una domanda all'Assessore Bottani: che cosa vuol dire gestione contributi? Contributi ne diamo tanti e non ho nulla contro Goatelli e tantomeno contro le società sportive..... elargiamo tanti contributi ed anche questa è una bella cifra...

Poi, scorrendo la relazione, non ho trovato alcuna spiegazione sul Piano Edera: qui c'è scritto che nell'ambito di attuazione del Piano Edera si è riuscito ad attivare il cantiere, eccetera, eccetera!...La cosa però mi è molto nebulosa. Quindi mi piacerebbe che l'Assessore ai Lavori Pubblici mi spiegasse meglio come stanno realmente le cose, anche perché all'inizio della relazione si dice che: sono stati sollecitati più volte i soggetti attuatori ad assolvere con puntualità gli oneri e gli impegni da loro assunti nelle varie Convenzioni.

Per quanto poi riguarda l'IMU, mi piacerebbe sapere, sempre dall'Assessore, che cosa il Comune introita per le aree edificabili, residenziali eccetera, in mano ai soggetti attuatori ed immobiliari eccetera? Cioè, che cosa il Comune effettivamente ha incassato e che cosa incasserà da questi soggetti?....Lo so che è in iter un protocollo tra i vari uffici per richiamare e riscuotere la vecchia ICI ora IMU.....Ora, volevo sapere a che punto siamo? Questi signori, godono di particolari sgravi fiscali? Perché, noi come normali cittadini, paghiamo sull'IMU il 100% degli immobili che possediamo e per questo chiedo al Comune - penso anche che magari l'abbia anche fatto – di essere più vigile e solerte per quanto riguarda questi Piani di Lottizzazione (e ne abbiamo più di uno) a far pagare a questi titolari d'impresa il dovuto.....E mi pare, tornando al Piano Edera – che è una mia idea fissa – che i soggetti attuatori, finora, all'erario comunale non hanno corrisposto nemmeno 1 euro! Quindi dal Piano Edera, non è entrato nemmeno 1 euro! Volevo quindi delle delucidazioni su questo...

Con il poco tempo che ho avuto a disposizione ho cercato di mettere a fuoco le domande più importanti e mi pare di aver detto tutto ciò che avevo da dire....comunque se ho dimenticato qualcosa vedrò di riprenderlo dopo....Grazie.”

Sindaco:”Grazie Maffezzoli, poi dopo i vari Assessori risponderanno....Grazie anche per l'apprezzamento che lei ha fatto in apertura : ce la mettete tutta! Sì, è vero, ce la mettiamo tutta!.....Gelati.”

Gelati:”Grazie Sindaco, qui, c'è il taglio di tutto ed anche di più.....perché non c'è rigore ed evidentemente va male.....La situazione è tragica e non lo dico solo io, ma lo dicono anche i giornali.....E' una questione prettamente politica perché evidentemente c'è un meccanismo perverso che non funziona in questa penisola! Purtroppo, il Governo, ha fatto i conti senza l'oste prevedendo delle entrate IMU e quant'altro e non sapendo – come diceva Churchill – che quando uno Stato aumenta troppo e spropositatamente le tasse è come un uomo che entra con i piedi in un secchio e cerca poi di sollevarlo dalla parte del

manico! Quindi questo è un serpente che si mangia la coda! Come fai a sollevare il secchio, se ci sei già dentro con i piedi? Quindi io amo ricordare questa frase di Churchill, perché è una frase significativa! Qui vuol dire : questo Governo sta sbagliando tutto! Si chiudono le fabbriche, c'è la crisi e quindi questa mi sembra una situazione irreversibile.....Logicamente di riflesso che cosa succede? Succede che gli Enti Locali e i poveri Consiglieri, Assessori e Sindaci (poveri nel senso buono naturalmente) si trovano in grossissime difficoltà perché non sono più in grado di assicurare i servizi, l'aiuto che dovrebbe dare un Comune - perché le difficoltà ci sono e sono enormi – e questo Stato infierisce per i motivi che sappiamo solo al 50%, perché ci sono motivazioni a noi oscure e che la gente non sa e non immagina.....Stanno affossando e distruggendo il nostro tessuto sociale, perché il Nord è sempre stato il motore della nostra penisola.....ma, danneggiando il Nord, si danneggia anche il Sud, perché così il Nord non può più aiutare o meglio investire nel il Sud!.....

Io non entro nel merito delle voci, perché sarebbe da Caino dirvi avete fatto uno sfalcio in meno eccetera.....sarebbe come dare una pugnalata ad un ferito moribondo, perché se non ci sono le risorse è logico che si facciano meno cose.....Non voglio scusarvi perché cerco comunque politicamente di contrastarvi, ma obiettivamente per onestà intellettuale dico: come si fa a soddisfare tutti i bisogni se le risorse non ci sono? E le risorse giorno per giorno ce le stanno togliendo!.....Meglio non dire nemmeno quello che ci stanno facendo perché ormai tutti lo sanno già!

Ecco, per quanto riguarda la posizione assunta da questa Amministrazione, mentre una trentina di Comuni hanno "protestato" dicendo no alla scadenza del 30 settembre e praticamente guadagnano 20 giorni, quest'Amministrazione guadagna 2 mesi....E in pratica, in questi 2 mesi può succedere di tutto! Però allora io dico: perché per una volta non ci dimentichiamo delle ideologie (che sono fallite) e non si mettono tutti insieme i 70 Comuni? Perché tutti i 70 Comuni con un unico, un'unica voce, non si mettono insieme e prendono un'unica decisione?.....Qui serviva un unico blocco, ma non c'è collaborazione sulle cose veramente importanti! Sulle cose e sui valori importanti bisognerebbe essere uniti! Quindi, io dico che la soluzione migliore sarebbe stata quella di una decisione unica presa da tutti i 70 Comuni assieme!

Non voglio fare il menagramo pessimista, ma qui, tra poco oltre al giorno del ricordo delle foibe, festeggeremo il giorno del ricordo di un popolo che un giorno era felice, perché questa credo sarà la festa che dovremo fare.....E la data di questa festa sarà fissata dalla data d'insediamento del Governo Monti!

Io mi muoverò il 20/21 ottobre per raccogliere le firme perché il 75% dell'introito IMU rimanga in Lombardia cosicché gli Enti Locali lombardi possano spenderlo a favore dei loro cittadini!.....Quindi, vi ringrazio, ma io su questo punto dovrò votare contro!

Vado ad avvallare ciò che ci viene chiesto dalla causa principale dei nostri dispiaceri? Assolutamente no! Io voterò contro a questo punto! Grazie."

Sindaco:"Rosa...."

Rosa:"Buonasera a tutti.....La nostra dichiarazione di voto riguardo a questo punto all'ordine del giorno è di astensione. Per quanto riguarda invece la scelta che quest'Amministrazione ha fatto, noi l'appoggiamo, anche perché così abbiamo 60 giorni di tempo per vedere ciò che succederà. Come leader politico di una parte che appoggia questo Governo, sono però un po' imbarazzato di appoggiare questa scelta, perché per logica bisognerebbe fare come ha detto l'Amministrazione Centrale dello Stato, ma non avendo avuto indicazioni scritte è logico che poi uno decide secondo coscienza, quindi appoggiamo pienamente quello che voi avete scelto."

Sindaco:"Grazie. Altri interventi? Vincenti....."

Vincenti:"La veridicità dei dati, questo penso sia il principio a cui noi non possiamo rinunciare proprio perché riteniamo – come ha già anche detto il Sindaco – che noi ed i

nostri uffici conosciamo il territorio e quindi, è chiaro che il dato delle stime di maggio lo riteniamo molto più attendibile.....Condividiamo quindi assolutamente l'impostazione che è stata data utilizzando perciò le stime IMU di maggio rispetto alle stime ricevute in agosto. In caso contrario, penso che questa sera noi avremmo discusso un falso e avremmo avuto un dato di bilancio poco credibile e lontano dalla realtà! E' chiaro che bisogna però utilizzare questo periodo per attivare ogni procedura idonea al riconoscimento del gettito IMU del Comune....”

Sindaco:”Grazie.....Altri?.....Nessuno. Bene, allora iniziamo con le repliche e con le precisazioni, con una premessa per rispondere a Gelati nella parte introduttiva del suo intervento, quando poneva il quesito dell'unità o meno dei Comuni mantovani....In realtà, non tutti i Comuni sono toccati o sono toccati nella medesima misura e aggiungo anche che per la partecipazione attiva che noi abbiamo avuto in questa fase assembleare con gli altri Comuni è emersa certamente una linea d'azione unitaria. Ovvero, tutta una serie d'azioni sono state concordate e prevedono una serie di passaggi e di iniziative e addirittura ci si è spinti a dire: avremo necessità di rivolgerci ad un legale per capire anche come tutelare le nostre ragioni in tutte le sedi.....Ragioni che riteniamo, non meno del Capogruppo Gelati, sacrosante! E quindi, questa coesione c'è! C'è stata poi una distinzione sulla strumentazione perché si sono formati 2 gruppi: alcuni Comuni rilevanti per numero di abitanti hanno seguito la nostra indicazione, mentre altri Comuni hanno preferito una forma di protesta diversa...Ma siamo tutti all'interno di un medesimo progetto di opposizione rispetto alla decretazione del Governo! Dico anche, che riteniamo la nostra posizione, più forte, più netta, perché è più veritiera! Cioè, noi non evitiamo di proporre un bilancio, ma invece, proponiamo il nostro bilancio, perché siamo certi delle nostre valutazioni e delle nostre cifre che abbiamo già indicato nel bilancio di previsione. Questa certamente è una posizione coerente e molto forte, perché è molto sfidante: Governo, tu ci chiedi di introdurre certi elementi quantitativi ed invece noi ti rispondiamo che non li introduciamo ed al loro posto indichiamo altri numeri, altre quantità, che sono dal nostro punto di vista veritieri e facilmente riscontrabili! Qui, c'è anche un aspetto più strumentale che voi avete ben capito e che cioè così noi abbiamo almeno 2 mesi di tempo ben sapendo...e qui mi rivolgo al Capogruppo Maffezzoli il quale ha posto una domanda retorica che ce la siamo posta pure noi: E dopo? E il 1° dicembre poi che cosa succede? Io vi posso già dire che ci consulteremo fra noi, ma la mia personalissima convinzione è che non sia minimamente percorribile la strada di prendere per buoni i €. 4.200.000 di minori entrate, perché questo significherebbe chiudere il Comune! Ed allora, sarà qualcun altro – non io - a chiudere il Comune.....Ma di questo avremo tempo di parlarne..... Ora, dare la parola agli Assessori - intanto a Carlo Bottani e poi anche agli altri Assessori – per dare delle risposte un po' più specifiche.....Prego, Carlo...”

Bottani:”Rispondo ai 2 quesiti posti dal Capogruppo Maffezzoli.....

Per quanto riguarda i Contributi Vari: questa è una dicitura e vi ricordo che il prospetto che noi abbiamo è diviso per gestione e per capitoli e questo è per dare a tutti la possibilità di leggere nel modo migliore i dati.....E da questi dati quando vi è diversità fra una gestione contributi che appunto fa riferimento all'attività del personale – c'è stato uno spostamento di una risorsa da un'area ad un'altra –e ai contributi veri e propri . E per questi ultimi, si parla di una variazione di €. 2.300,00, che in realtà è una partita di giro, ovvero: c'è stato un risparmio di una somma sull'organizzazione degli aspetti culturali della Fiera delle Grazie – vedi pagina 3 delle variazioni – e questa somma la si è spostata sui contributi vari riguardanti sempre però l'organizzazione della Fiera delle Grazie. Per quanto riguarda invece il contributo alla consulente esterna – l'importo maggiore arrotondato per le spese del progetto di trasformazione dei regimi di area Peep e Pip – questo stanziamento attuale arrotondato di €. 1.206,00 diciamo che è il quid cioè il frutto di una percentuale che spetterebbe alla professionista solo in caso che l'operazione vada a

buon fine. L'Amministrazione qui ha deciso di concedere una quota variabile e non una quota fissa, quindi, al momento noi non sappiamo quanto sarà la realmente la somma da dare alla professionista (anche attualmente registriamo negli incontri con la cittadinanza una partecipazione intorno al 60%) e per questo rimandiamo questa verifica fra 60 giorni (vi sono 4 sconti per coloro che aderiranno alla proposta entro 60giorni) e quindi per quanto riguarda la reale quantificazione della percentuale e quindi della somma da dare alla professionista, ci vedremo in sede di assestamento.....”

Sindaco:”Scusa, un piccolo inserimento: magari noi pagassimo tutti quei 38.000,00 €! C'è da augurarsi di pagarli, perché questo vorrebbe dire che l'operazione “area Peep e Pip” “darebbe al nostro Comune entrate veramente importanti!.... Benatti....”

Benatti:”Grazie Sindaco....Mi dirà il dottor Maffezzoli se rispondo compiutamente alla sua domanda, che mi sembrava posta da un lato in termini generali e da un altro lato in termini di dettaglio riferiti ad una posizione contributiva specifica e allora io rispetto alla posizione contributiva specifica, mi sono consultato anche col Segretario per avere il suo avvallo da un punto di vista formale giuridico – legale: non posso in seduta pubblica – per ovvi motivi perché infrangerei la legge – qual è lo stato dei singoli pagamenti! Quello però di cui posso assicurare il Consigliere Maffezzoli è che c'è una grande attenzione, un grande impegno da parte degli uffici (e tra l'altro tutto questo con il sostegno - là dov'è necessario – da parte dell'Amministrazione) nel svolgere un'attività di pieno monitoraggio di tutte le posizioni – comprese anche quelle di alcune aziende che hanno una certa rilevanza dal punto di vista del fatturato e delle operazioni che stanno svolgendo – sul nostro territorio. L'attenzione, ovviamente, è quella che tutti i contribuenti paghino il dovuto! E l'attenzione – diciamo che è secondaria ma che è strettamente connessa – è che nessuna di queste posizioni possa finire in prescrizione e quindi possa scadere rispetto ai termini.....Ovviamente gli accertamenti non si fanno tutti in un giorno, però in realtà – facendo attenzione a non perdere nulla di quello che può essere un attimino datato – si sta procedendo su tutte le posizioni più rilevanti del nostro Comune.

Per quanto riguarda le agevolazioni: ci sono delle condizioni per l'applicazione di alcune percentuali di “sconto”, che sono di evidenza pubblica - e ciò accade in tutti i Comuni – e sono il riflesso di alcune particolarità che possono avere determinati terreni (terreni in posizioni sfavorevoli, con vincoli eccetera).....Qui c'è un elemento di scontistica, però non ravvedo alcun elemento di diseguità e vi posso anche dire che questi sono simili a quelli che sono presenti in tutti gli altri Comuni.”

Sindaco:Grazie.....Assessore Ferrari, prego”

Ferrari:”Rispondo anch'io al quesito posto dal dottor Maffezzoli relativamente alla lottizzazione Edera: innanzitutto l'ufficio insieme all'Amministrazione – come c'è anche riportato nella relazione – ha tenuto e sta continuando a tenere monitorato e controllato l'evoluzione e la progressione dei lavori riguardanti le opere di urbanizzazione. Abbiamo fatto – anche come Amministrazione – diversi incontri, sia con i proprietari dell'area e sia con la ditta esecutrice, per avere delle garanzie circa la tempistica di completamento delle opere di urbanizzazione. Abbiamo ottenuto un crono programma che prevede che le opere di urbanizzazione vengano completate entro il giugno del prossimo anno...E in particolare abbiamo chiesto che vengano accelerate e completate le opere che sono funzionali alla viabilità di tutta la frazione di Levata e infatti chi passa da quella zona ora vede che sono in atto le opere che servono tra via Caduti del Lavoro e la nuova lottizzazione Edera.....Tra l'altro collegata in fregio al rondò è prevista la ciclabile che collega Corte Edera (quindi le case verso Cappelletta) con le altre case di Levata e quest'ultima era una richiesta che ci era pervenuta dagli abitanti di Levata.....

Quindi, c'è un monitoraggio della progressione delle opere e cercheremo con là nostra forza di far mantenere i tempi iscritti nel crono programma che ci è stato consegnato!

Per quanto riguarda la Scuola, anche lì la frase che ha letto il Consigliere Maffezzoli, vuol dire che è stato concluso l'iter amministrativo finalizzato ad individuare l'impresa che costruirà la scuola...E' stata individuata un'ATI che comprende 2 grandi imprese edili del nostro territorio mantovano che si sono aggiudicate la gara. In questi giorni siamo in attesa che venga presentato il permesso di costruire - che ci è stato garantito che arriverà nei prossimi giorni - per poi mandarlo agli Enti competenti ASL ed Arpa onde ottenere i rispettivi pareri e quindi rilasciare tale permesso nei termini di legge. Stiamo quindi tenendo tutto monitorato allo scopo da consentire l'apertura del cantiere entro la fine di quest'anno."

Sindaco:"Grazie.....Goatelli, prego..."

Goatelli:"Grazie Sindaco....Due battute....Maffezzoli ti volevo rispondere ai due accenni che hai fatto: il primo su Grazie e il secondo sui contributi alle Società Sportive....."

Su Grazie: ci sono due versanti su cui quest'Amministrazione si sta impegnando su Grazie ...Uno è il conseguimento di alcuni obiettivi su cui abbiamo parlato anche tempo fa riguardo al consolidamento di alcune strutture - vedi ad esempio il Foro Boario - che naturalmente vanno ad arricchire il patrimonio della località, che ricordo essere una località un po'diversa rispetto alle altre, essendo una località a vocazione turistica per cui necessita di attenzioni diverse rispetto alle altre frazioni

Poi, c'è il versante cosiddetto dell'animazione delle manifestazioni di Grazie, che è inversamente proporzionale nella quantità e ritengo anche nella qualità, rispetto ai costi che storicamente ci sono stati! Perché se noi andassimo ad analizzare lo storico di spesa sulle Grazie, vedremmo che c'è stata una contrazione degli investimenti, anche grazie all'enorme lavoro fatto da quest'Amministrazione alla ricerca del contenimento delle spese per tutte le incombenze che vengono avanti - in primis la Fiera - e naturalmente cercando di esercitare una serie di attività - prima fra tutte il reperimento di sponsor e di fondi - che sono andate ad abbattere la spesa, ma nello stesso tempo ad incrementare l'offerta. E questa, non è una cosa da poco ed io la rimarco perché secondo me questa cosa ha una valenza importante! Altri eventi tipo il Maggio Graziolense ed altri eventi che sono attualmente in essere, vanno a contribuire ad una spesa complessiva che comunque è sempre ridotta rispetto allo storico! Questa non è una critica rispetto al passato, ma si vuol sottolineare che c'è stata un'attenzione di chi lavora alle Grazie (direi tutta la Giunta) per arrivare concretamente a quegli obiettivi che avevamo indicato in campagna elettorale.....E tanti ci hanno dato atto che su questo si è lavorato alacremente e con grandi risultati.

Sul fronte dell'Attività Sportiva io francamente mi sento un po'imbarazzato, perché, io mi sento sempre in colpa come Assessore allo Sport del poco che riesco ad elargire alle Società Sportive con quest'esiguità di casse! Perché, vi ricordo che le Società Sportive, non sono una manica di zuzzurelloni che non sanno come passare il loro tempo libero e quindi vanno a divertirsi un po', ma sono volontari che offrono un servizio al Comune, alla Cittadinanza ed alle Famiglie....e ritengo, di dire per l'ennesima volta, che quei pochi contributi che elargiamo - €. 20.000,00 in totale - vengono dati prevalentemente a Società che operano nel Settore Giovanile! E quindi a Società Sportive che prevalentemente aiutano i ragazzi a crescere nell'ambito sportivo!

Alle Società che invece si occupano di adulti non elargiamo contributi! Non riusciamo per esempio ad elargire alcun contributo a Società che fanno manifestazioni, perché questo c'è negato e lì cerchiamo di contribuire però in altri termini (in natura, elargendo coppe e trofei oppure attivando sponsor indiretti).....Quindi rispetto a quest'osservazione, io mi sento esattamente in colpa per il contrario!...Grazie."

Sindaco:"Benatti per una precisazione."

Benatti:"Sindaco, grazie per questi 15 secondi...."

L'ho dato per scontato, ma è chiaro che tanto scontato non deve essere.....Chiaramente tutte le posizioni che a qualsiasi modo ed a qualsiasi livello risultano morose o datate dal punto di vista del versamento dei tributi, sono sottoposte – ai sensi della norma – ad interessi e sanzioni a cura dell'ufficio preposto.”

Sindaco:”Altri?.....Nessuno?....Maffezzoli, volevo dirle una cosa in coda a quello che Goatelli ha detto a proposito di Grazie: fra noi, questo è un vecchio punto, ci sono sensibilità diverse.....Da noi ci sono 2 siti di interesse turistico; uno è Grazie, mentre l'altro è Buscoldo.....E quest'ultima in ragione del Teatro, della Piazza eccetera, è la località dove vengono fatti gli investimenti maggiori.....Ad esempio il “percorso risorgimentale” lo stiamo mettendo in piedi in queste settimane.....,

Dico che c'è una grande attenzione a non scialare nella spesa, tant'è che siamo partiti con un costo della Fiera che prevedeva uno sbilancio di 50.000,00/60.000,00 € (addirittura nel 2010 di 75.000,00 €) mentre quest'anno la situazione dei conti è più tranquillizzante perché abbiamo raggiunto un sostanziale pareggio!

Certo, c'è un grosso investimento su Grazie, ma dall'altra parte c'è una grande attenzione ai costi che ci consente di recuperare delle spese che un tempo affliggevano l'Amministrazione, mentre ora, pian piano, siamo riusciti in pratica ad azzerare.”

Chiedo per le dichiarazioni di voto: alcune sono già state fatte....Maffezzoli no.....”

Maffezzoli:”Volevo se mi permette fare una domandina...”

Sindaco:”Prego....”

Maffezzoli:”Una domanda all'Assessore Ferrari riguardo alla scuola: so che era stato approvato il progetto definitivo esecutivoe qui, si dice che la ditta o le ditte....

Volevo sapere: quali sono le due ditte?.....Sono le solite o ne sono venute altre?....

Poi il progetto esecutivo è quello che ci ha mostrato l'ingegner Bernini?....Insomma io vorrei capire....”

Ferrari:”Le ditte che hanno vinto in ATI la gara per la realizzazione della Scuola di Levata sono: la ditta Scattolini & Foroncelli e la ditta Leale! Loro hanno presentato in gara il progetto definitivo.

Dal Comune è stato approvato il progetto preliminare e chi partecipava alla gara doveva presentare in sede di partecipazione un progetto definitivo che è stato effettivamente presentato ed ora il vincitore, cioè queste due ditte hanno 30 giorni per presentare il progetto esecutivo che poi è quello che va fino nel dettaglio di modo che si possa rilasciare il permesso a costruire e si possa quindi iniziare i lavori.

Quindi, il progetto preliminare approvato dal Comune di Curtatone è quello che è stato messo a gara, poi chi partecipava alla gara doveva presentare un progetto definitivo ed ora la ditta che si è aggiudicata la gara deve presentare entro 30 giorni un progetto esecutivo..

Maffezzoli:”Prendo nota di quanto detto, ma non sono completamente convinto.....Comunque...Niente!

Devo poi fare un'ulteriore richiesta: volevo che qualcuno mi ragguagliasse circa la faccenda del contratto di disponibilità riguardante eventualmente la finitura dell'ala del nostro municipio. Potete spiegarmi la funzione del Comune e del soggetto affidatario?”

Sindaco:”Cercherò di essere chiaro anche se a dire la verità non esiste giurisprudenza in materia....Eventualmente se dico qualcosa di errato interviene l'Avvocato Ferrari.

Il contratto di disponibilità è un contratto che, nelle intenzioni del Governo, va a sostituire la figura giuridica del leasing in costruendo.

Il leasing in costruendo, era uno strumento che consentiva con l'uso di capitali privati al Comune di realizzare determinate opere ed è stato considerato dalla Corte dei Conti come una manovra eludente il Patto di Stabilità e quindi negli ultimi mesi, con una decretazione d'urgenza, il Governo è intervenuto ed ha strutturato questo contratto di disponibilità...

Quindi il contratto di disponibilità è un contratto attraverso il quale il Comune mette a disposizione del Privato (guardate che poi questa è un'altra forma di leasing) portatore di capitali, un determinato volume (nel nostro caso). L'imprenditore, s'impegna a costruire l'opera e a mantenerla, sia nella manutenzione ordinaria e sia nella manutenzione straordinaria, a fronte della certezza, in un determinato arco di tempo, di recuperare il capitale investito attraverso delle rate che gli vengono riconosciute e che vanno ad integrare la spesa ordinaria (sono rate come quelle di un mutuo). Quindi qui non si va sulla spesa in conto capitale e quindi non ci sono i vincoli del Patto di Stabilità. Il Comune s'impegna a pagare queste rate che evidentemente tengono conto dei costi complessivi ed anche della remunerazione del capitale investito, del rischio eccetera. E il tutto si fa con un capitale privato!

Stiamo perciò cercando sul mercato degli interlocutori per capire se un'ipotesi di questo genere può essere di soddisfazione, ben sapendo che, poi naturalmente bisogna proporsi sull'esterno mediante un bando di gara."

Maffezzoli:"E i vantaggi per il Comune?"

Sindaco:"I vantaggi per il Comune sono: che ha un'opera, non investe capitale proprio e la paga nell'arco di 20 anni mediante la rateizzazione del proprio debito."

Maffezzoli:"Ma come?"

Sindaco:"Come con un mutuo! Fai conto un leasing!"

Maffezzoli:"Ma una volta finita l'opera, chi usufruisce di quest'opera?"

Sindaco:"Il Comune!"

Maffezzoli:"Solo il Comune?"

Sindaco:"L'opera è nella piena disponibilità del Comune!"

Poi evidentemente il Comune ha altri strumenti se si vuole rivolgere ad altri privati per la gestione, ma questo è un altro discorso. L'opera è completamente a disposizione del Comune, che l'utilizza nei modi e nelle forme che riterrà più opportune (gestione diretta oppure gestione indiretta). Ma il vantaggio è dato dall'aver disponibile un'opera e quindi costruire qualcosa rateizzandone nel tempo l'onere finanziario. Francesco va bene?"

Ferrari:"E poi un altro vantaggio...."

Maffezzoli:"Ma il Comune alla fine in definitiva che cosa andrà a pagare?...Il conquirente?...Le rate come vengono quantificate?"

Ferrari:"Bisogna fare dei calcoli anche in base alla progettazione che verrà proposta...."

Poi, un altro vantaggio del contratto di disponibilità è che il Comune, comincerà a pagare queste rate quando l'opera sarà finita, collaudata e pronta all'uso. Quindi non c'è rischio che l'opera resti costruita a metà, perché in questo caso il Comune non paga nulla.....Poi anche tutta la manutenzione dell'immobile durante tutto il periodo del contratto di disponibilità è a carico del soggetto affidatario. Quindi, questo è un contratto, che oltre a facilitare la costruzione dell'opera dal punto di vista finanziario, perché come ha già detto il Sindaco incide solo sulla spesa corrente e non sugli investimenti evita tutti i vincoli del Patto di Stabilità...Il problema qui è che bisogna trovare un soggetto che abbia le spalle larghe o faccia un ATI con una finanziaria...."

Maffezzoli:"E dopo 20 anni l'opera resta del Comune?"

Sindaco:"E' da subito del Comune!"

Sindaco:"Bene io sentirei le dichiarazioni di voto e poi metterei in votazione"

Maffezzoli:"Faccio la dichiarazione di voto: per quanto riguarda l'equilibrio di bilancio, noi siamo coerenti con quanto abbiamo votato quando abbiamo votato il bilancio previsionale e programmatico, quindi diamo un voto contrario, anche se capiamo gli sforzi che avete fatto....Il nostro voto comunque è contrario in quanto la votazione è unica."

Per quanto riguarda la sola vostra scelta, vorrei dare un voto di astensione.....Vorrei qui promuovervi, ma il mio problema grave è rappresentato dalla preoccupazione che non vorrei che tra 2 mesi nulla cambiasse e il Comune fosse in serie difficoltà, per cui in

definitiva il mio voto non è di astensione, ma è un voto contrario perché ripeto qui si tratta di una votazione unica....

Vi faccio gli auguri, ma ho la sensazione che tutto questo si ripercuoterà su noi contribuenti.....”

Sindaco:”A noi comunque interessava una dichiarazione di voto....”

Maffezzoli:”L’ho capito, ma la nostra è una dichiarazione di contrarietà, il nostro è un voto contrario!”

Il Sindaco, quindi, dopo aver constatato definitivamente che non vi è alcun Consigliere che desideri ancora intervenire, passa alla votazione del punto riguardante la ““Variazione di bilancio e verifica della sussistenza degli equilibri ai sensi dell’articolo 193 del T.U.E.L.”.

Presenti: 18.

L’esito della votazione è il seguente: voti favorevoli: 13; voti contrari: 3 (Gelati, Maffezzoli e Franzoni); astenuti: 2 (Rosa e Biffi);

La votazione viene ripetuta per l’immediata esecutività.

L’esito della votazione è il seguente: voti favorevoli: 13; voti contrari: 3 (Gelati, Maffezzoli e Franzoni); astenuti: 2 (Rosa e Biffi);