

## **DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 13 DEL 26.03.2014**

**Sindaco:** "Punto 5 dell'ordine del giorno "Approvazione definitiva del Piano attuativo relativo all'ambito di trasformazione denominato "TR 502 – Corte Nuova" di area prevalentemente residenziale in località San Silvestro, ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale 11/03/2005, N° 12 s.m.i.". Relazione l'Assessore Francesco Ferrari."

*Esce dall'aula il Consigliere Cristiano Rosa  
E quindi sono in questo momento risultano 13 presenti*

**Ferrari:** "Signor Sindaco, siamo all'approvazione definitiva di questo Piano Attuativo, che è già stato adottato da questo Consiglio Comunale il 30 ottobre 2013 è già stato presentato e pubblicato per le osservazioni, .....Non sono pervenute osservazioni né da Consiglieri Comunali e né da cittadini, ..... Sono arrivati pareri previsti dalla legge: i pareri dell'ASL, della TEA, dell'ARPA.....tutti i pareri sono favorevoli con le prescrizioni previste....C'è il parere favorevole della Commissione per il paesaggio.....E' stato espresso con delle prescrizioni il parere favorevole da parte della Polizia Locale e anche il parere favorevole da parte del nostro Servizio Patrimonio.....  
Tutte le prescrizioni vengono recepite e quindi, lo si porta in approvazione definitiva nella medesima conformazione prevista per l'adozione."

*Rientra nell'aula il Consigliere Cristiano Rosa  
E quindi sono in questo momento risultano 14 presenti*

**Sindaco:** "Bene. Grazie per la relazione veloce. Sono aperti gli interventi....Rosa"

**Rosa:** "Proporrei di arrivare al punto 8 e poi di rinviare i successivi punti, perché andare oltre, data l'ora, mi sembra eccessivo. Segretario, la proposta si potrebbe mettere in votazione...."

**Sindaco:** "E' chiarissima La proposta del Capogruppo Cristiano Rosa..."

L'ora è tarda, c'è anche il rischio di qualche defezione.

Possiamo immaginare di mettere la proposta in votazione.

E' possibile metterla in votazione? Bene, allora, mettiamo la proposta in votazione

*Il Sindaco, quindi, mette in votazione la proposta avanzata dal Consigliere Cristiano Rosa  
Presenti: 14*

*L'esito della votazione è il seguente: voti favorevoli: 11 voti contrari: 0; astenuti: 3 (Goatelli, Maffezzoli e Savazzi);*

**Sindaco:** " Bene allora arriviamo al punto 8 e poi rinviando gli altri punti al primo Consiglio Comunale utile. Però, adesso, naturalmente, apriamo la discussione su questo punto...."

Non interviene nessuno?"

**Savazzi:** "Io avrei qualche domanda. Il 30 ottobre non ero presente e non avendo molto tempo, ho visto i documenti sommariamente.

L'imbocco dell'entrata all'area, che è molto vicina allo svincolo di Via Gementi è stata valutata? Da chi? E non vi sembra effettivamente, che interferisca lievemente con il traffico di via Gementi e di via Parri? Questo, mi ha dato pensiero dal punto di vista tecnico!

La 2^ domanda: quanta continuità avrà questa zona? In questa zona, si avrà un po' di residenza e un po' di servizi (la farmacia comunale) in presenza di una viabilità un po' complessa specialmente fra il Tosano e la futura farmacia. Se voglio andare nella zona della farmacia, devo imboccare la ciclopedonale, poi il sottopassaggio cioè il "tunnel", che

non è il massimo della sicurezza per i pedoni, essendo un po' misto fra pedoni e ciclisti, quindi, da questo punto di vista, ho sempre trovato un po' rilevante la pericolosità progettuale di quest'area! Per cui mi chiedo fondamentalmente: che pareri avete avuto e da chi li avete avuti? Sono perplesso.

Aldilà di essere contrario sulla zona dell'insediamento (per cui avrei votato negativo il 30 ottobre...e anche questa sera voterò contrario), mi interessava avere una valutazione tecnica in questo senso, perché, trovo "forzata" tutta questa disposizione.

Questo è il mio parere. Se mi date una risposta? Grazie."

**Sindaco:**" Bene. Altri su questo punto? Nessun intervento? Niente. Allora, la parola all'Avvocato Ferrari"

**Ferrari:**" Molto brevemente: effettivamente, i problemi, che solleva Paolo Savazzi riguardano il tema della viabilità, che è il tema più critico relativo a quest'intervento! Questo non lo neghiamo. Ci pare essere la collocazione meno peggio possibile in un'area, che presenta delle criticità insite nella conformazione del lotto (è una valle con vicina una rotatoria prospiciente ad una strada provinciale) con nessun accesso sulla strada provinciale. L'alternativa era creare un accesso carrai su questo tratto piccolo di via Parri, che, però, ci è sembrato essere una soluzione peggiore, perché in uscita dal rondò sulla provinciale, si rischia di avere una velocità maggiore, per cui nel momento in cui si dovessero creare delle code su questo tratto sarebbe molto più facile il dare origine ad incidenti, rispetto a questa zona dove è stato inserito l'accesso, che è invece una zona in una strada comunale in cui le auto hanno una velocità assai più ridotta rispetto all'uscita da un rondò. Ci sono comunque tutte le distanze prescritte per legge, perché dalla fine di quest'incrocio la distanza è più di metri 12,50. I pareri favorevoli sono arrivati sia dalla nostra Polizia Locale e sia dal nostro Ufficio Patrimonio, che sono gli enti deputati ad esprimere il loro parere. Quindi, ti confermo che il sottopasso è solo pedonale e ciclabile, come pure l'accesso da via Parri), per convogliare tutto il traffico veicolare da quest'accesso. Le prescrizioni, che sono arrivate sia dalla Polizia Locale e sia dall'Ufficio Patrimonio, riguardano, più che altro, la situazione di questo rondoncino interno. Quindi, valutare in sede esecutiva di evitare i parcheggi attorno a questo rondò, che possono rappresentare delle criticità in fase di manovra."

**Savazzi:**"Volevo parlare anche del "rondino"...."

Comunque, l'Apam, non ha espresso parere positivo, perché – secondo me – un bus avrebbe qualche difficoltà a transitare di lì. L'eventuale persona anziana, che dovesse dover andare in farmacia servendosi del trasporto pubblico lì non potrebbe andarci.

Scusa, prima, mi ero dimenticato di chiederti "un rispetto per il bus". Dammi una risposta..."

**Ferrari:**"L'Apam, ovviamente, non è un ente deputato ad esprimersi intermini di parere viabilistico! Io immagino, che il bus dell'Apam non entri in questo Piano Attuativo e che quindi la fermata dell'autobus resti dov'è adesso e cioè immediatamente fuori ovvero a 100 metri."

**Sindaco:**"Altri interventi?"

*Il Sindaco, quindi, dopo aver constatato definitivamente che non vi è alcun Consigliere che desideri ancora intervenire, passa alla votazione del punto 6 riguardante l' " Approvazione definitiva del Piano attuativo relativo all'ambito di trasformazione denominato "TR 502 – Corte Nuova" di area prevalentemente residenziale in località San Silvestro, ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale 11/03/2005, N° 12 s.m.i."*