

**DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 19 DEL 30.04.2014.**

**Sindaco:** "Passiamo al secondo punto l'approvazione del rendiconto della gestione dell'anno 2013, la parola all'Assessore Bottani."

**Bottani:** "Grazie, sì grazie, stasera andiamo appunto a discutere circa il rendiconto di gestione 2013 ampiamente sviscerato nella consueta Conferenza dei capigruppo con appunto i responsabili degli uffici preposti ai quali va il mio ringraziamento per il pregevole lavoro che quotidianamente fanno. Per quanto riguarda il rendiconto di gestione 2013, certifichiamo un avanzo di amministrazione pari a 338.000 euro così costituito: 88.000 euro un avanzo di gestione corrente, 39.000 euro di gestione dei residui e l'avanzo del 2012 pari a 210.000 euro che non abbiamo applicato lo scorso anno ... Quindi 338.000 euro che portiamo ad avanzo. Qui vorrei rimarcare l'azione effettuata così come gli anni precedenti (lo scorso anno in primis, ma anche quest'anno) per riuscire ad arrivare alla nuova contabilità di competenza, che entrerà in vigore il 1° gennaio 2015 e quindi abbiamo effettuato una consistente revisione dei residui e questo proprio per arrivare al 1° gennaio 2015, quando, con la nuova contabilità ... la stragrande verrà effettuata ... adesso se ne parla ancora poco, ma ci sarà il tempo anche a settembre per fare un incontro anche tra i consiglieri comunali per spiegare cosa cambierà e sarà veramente una rivoluzione per gli enti pubblici copernicana che avverrà nel 2015 dal 1° gennaio ... Quindi per avvicinarci in modo sano a questa data abbiamo provveduto appunto questa revisione dei residui, che ha

contribuito ora ottenere 39.000 euro nell'avanzo; il patto di stabilità rispettato di 37.000 mila euro; parametri di deficitarietà rispettati - tanto per dare due dati: l'indice di indebitamento è pari allo 0,94 per cento; i cosiddetti debiti residui/mutui a medio e lungo termine sono scesi ormai a poco più di 3.500.000 di euro - ovviamente nelle parti finali (più alta) minori sono gli interessi e più cospicua è la quota in conto capitale; le entrate che ci sono state in conto capitale nel corso dell'esercizio interamente investite e interamente postate ad investimenti sono di 612.000 euro con oneri di costruzione e di urbanizzazione pari a 317.000 euro e si rileva l'ottimo lavoro effettuato dall'ufficio tecnico/ lavori pubblici per quanto riguarda la trasformazione delle aree PEEP e PIP che hanno permesso nel corso dell'esercizio un introito di 285.000 euro e altre - nel corso dei primi mesi del 2014 - trasformazioni sono in divenire ...

Come ho detto, avendo coperto interamente con le entrate correnti l'intera spesa corrente senza andare a utilizzare alcun avanzo ed alcun onere, questo ci ha permesso che tutto ciò che è entrato in conto capitale, 612.000 euro appunto li abbiamo investiti in spese, tra le quali le più rilevanti c'è: la copertura e la riqualificazione strade e marciapiedi In frazione Eremo (secondo ed ultimo lotto definitivo, che i lavori dovrebbero partire a metà giugno quindi per 300.000 euro), la sistemazione di strade comunali e per 90.000 euro di riasfaltature; per quanto riguarda la manutenzione straordinaria edifici scolastici 27.000 euro così come la segnaletica stradale

per 26.000 euro ... queste sono le voci più importanti.

Tra le attività rilevanti che ci preme sottolineare il primo è sicuramente il tema del contrasto all'evasione: contrasto all'evasione anche alla luce della stipula effettuata il 25 marzo 2013 della convenzione con l'Agenzia delle Entrate per la collaborazione alle attività di accertamento, questo per una parte perchè ovviamente è stato effettuato, cioè è entrato nel secondo semestre a regime questa convenzione. Ma, per lavoro costante quotidiano effettuato dall'ufficio tributi in sinergia con le altre con gli altri uffici, portiamo a bilancio consuntivo mila ben 604.000 euro di accertamenti tra ICI, IMU e segnalazioni all'Agenzia delle Entrate! Questo è un dato imponente se si pensa alle poche centinaia di migliaia di euro introitati di qualche anno fa, poi è passato a 200.000 euro nel 2011, per arrivare a 290.000 euro nel 2012 e oggi portiamo alla vostra attenzione, all'attenzione del Consiglio comunale, un bilancio con 604.000 euro di accertamenti. Quando parliamo di accertamenti: questo è un accertamento con previsione di incasso molto, molto alto pari quasi al cento per cento! Dico questo, perché tra i residui attivi abbiamo altre diverse centinaia di migliaia di euro a residui. Questo ci permette di dire che questo dato non è un dato spot solo per questo esercizio, ma posso già anticipare fin d'ora che nel prossimo Consiglio comunale, dove andremo tra le altre cose ad approvare e discutere sul tema del Bilancio di previsione e prima di quello del piano finanziario dei rifiuti, prima di quello dei regolamenti della IUC - imposta unica comunale - con l'IMU, TASI

- tassa sui servizi indivisibili - e la TARI - la tassa sui rifiuti - , bene possiamo già anticipare, che su questa partita, noi non solo confermeremo l'importo di 604.000 euro, ma andremo anche ad incrementare questa voce nel contrasto all'evasione sicuramente da menzionare, perché capite bene, che, con 604.000 euro di introiti nella parte corrente, questo ci permette di tenere alta, non solo la qualità dei servizi - il sociale, la scuola prima di tutto - ma anche questo ci ha permesso, per dire, nel 2013 di aumentare la fascia di esenzione dell'addizionale IRPEF, che ricordo dal 1° gennaio di quest'anno è di fatto operativa passando appunto dai 10.000 ai 13.000 euro; ma per tutti quegli altri servizi, quei seicento mila euro in cassa introitati, ci permettono anche di tenere una bassa tassazione! Quindi non solo alti servizi, cercando di tenere una qualità sempre alta, ma di, insieme a questo, anche ridurre il più possibile, la nostra tassazione. Che sia questa l'aliquota IMU nel 2013? Poi vedremo nel prossimo bilancio di previsione quando andremo a parlare della TASI.

Altro sempre per quanto riguarda i servizi (poi li vedremo meglio con i colleghi assessori ... poi possono essere più precisi del sottoscritto per ogni singola area): potenziato il servizio pre scuola; sul tema del lavoro la creazione del Progetto filo diretto; così come con le imprese il tema del rinnovo del Consorzio Fidi quello del rinnovo Confidi per la nuova finanza per le partite IVA del nostro territorio: lo sblocca crediti, che appunto abbiamo liquidato ben 1.621.000 euro soprattutto per i fornitori del Comune ... tante volte mi avete sentito

lamentarmi di non poter pagare i fornitori ... bene, nel 2013 siamo riusciti finalmente a sanare questa partita liquidando praticamente quasi l'intero 1.621.000 euro su 1.624.000 per quanto riguarda le esposizioni al 31 dicembre 2012! E anche per il 2013, si rileva che assai però sono ad oggi, se non le partite, le esposizioni vettore debitorie, quindi stiamo salvaguardando il patto di stabilità, però siamo riusciti a pagare i nostri fornitori, che sono per lo più aziende del nostro territorio. Filo diretto lo abbiamo detto ... poi, si può sicuramente si deve ,per il Comune di Curtatone capofila ...

Altri Comuni stanno seguendo nel Comune di Curtatone su questa partita cioè quella della disoccupazione che è una piaga sociale molto, molto, forte, così come il Comune di Curtatone è stato capofila per quanto riguarda il Confidi con Artigianfidi Lombardia. Altre ... gli obiettivi li abbiamo citati, quindi vari indici e certificati anche dal nostro revisore dei conti ce lo dicono. Per quanto riguarda i tributi e ovviamente oltre all'Agenzia delle Entrate ci siamo fatti affiancare anche dalla ditta ICA di la Spezia per cercare di ottimizzare il più possibile, sia in termini quantitativi sia in termini qualitativi, il lavoro in sinergia con i tributi: ricordo che questo lavoro effettuato dai tecnici di ICA è gratuito per le casse comunali, ovvero, tutto ciò che viene introitato dall'evasione, sul lordo ICA si trattiene una quota percentuale. Di rilevante ritengo assolutamente per quanto riguarda il volontariato la creazione il 18 maggio 2013 dell'associazione di secondo livello formata dall'associazione Comune di Curtatone

denominata Curtatone Solidale, così come il lavoro costante del dell'Informagiovani che è un punto, non solo da sempre dei più efficienti, ma in questi anni per quanto riguarda è <unico> per quanto riguarda il distretto di Mantova.

Sul tema dello smaltimento rifiuti poi, saremo sicuramente più esaustivi quando tratteremo il piano finanziario di TEA, però i dati sono praticamente confermati alla luce anche della chiusura e del passaggio del porta a porta del Comune capoluogo, che sicuramente ha, nel corso della fine del 2013, influito su determinate percentuali di svuotamenti e sull'indice appunto di differenziazione del servizio. Sempre su un tema rilevante, si ricorda, che nel corso del 2013, per quanto riguarda lo sfalcio delle aree verdi è stato effettuato mediante sia l'impiego di risorse interne, sia tramite il servizio affidato al Consorzio Forestale parlano Padano. Altro tema rilevante: quello di asfaltatura di via Germania, di via Danimarca, di parte di via Molino, di parte di strada Cantalupa, di via Bertani e di strada Punte e per complessivi 90.000 euro abbiamo detto prima ... Così come la riqualificazione della palestra scolastica di Buscoldo, le scuole dell'infanzia di Eremo, il micronido di Eremo e di Buscoldo anche lì impianti e presso l'Istituto comprensivo nuovi impianti di climatizzazione; è partito poi - ovviamente in queste difficoltà anche economiche - il lavoro effettuato dagli uffici (in modo particolare dall'ufficio tecnico) cioè quello di cercare di effettuare più preventivi possibili per limare, cercando di tenere sempre una qualità alta i vari servizi e quindi cercando di fare concorrenza - il più possibile - sui

vari servizi richiesti; è stato poi portato a compimento il bando di gara per l'assegnazione dei servizi cimiteriali, che ha coinvolto anche l'area amministrativa della durata della durata di tre anni; per quanto riguarda appunto inoltre Cultura e Istruzione, notevoli sono state i monumenti tramite sia l'Università del Tempo Libero, sia per quanto riguarda le conferenze (diverse conferenze effettuate), l'istruzione, poi tra l'altro l'ufficio è impegnato nella rinnovo della pubblicazione del bando delle mense scolastiche e questa è una partita molto, molto, importante, sia per quanto riguarda gli importi, sia la qualità del servizio che viene erogato ai nostri bambini ... quindi quello è una partita molto, molto, importante. La Polizia locale sicuramente ha avuto un'importanza altrettanto strategica per quanto ci riguarda essendo in Comune di Curtatone capofila della convenzione insieme ad altri quattro Comuni nella prevenzione sul tema delicatissimo, che è molto sentito della sicurezza e sul quale il nostro comando è invidiato da tanti e tanti Comuni della nostra Provincia. Ecco ho voluto riassumere le voci più importanti. Sono a vostra completa disposizione grazie."

**Sindaco:** "Grazie Assessore, è aperto il dibattito ... Bene ..."

**Savazzi:** "Mi iscrivo a parlare, ma vorrei sentire anche qualcuno della maggioranza, che fornisse come consigliere comunale ... io parlo con i miei pari come si dice ... cioè, che desse un parere riguardo a questa elencazione che ha fatto Bottani ... impeccabile dal punto di vista tecnico, ma dal punto di vista dei contenuti io direi abbastanza scadente, nel senso che

comunque, noi riteniamo, come opposizione, che evidentemente lo sforzo lodevole, che ha fatto l'assessore con gli uffici per la quadratura del Bilancio, non porti però a considerare per i cittadini un particolare successo o un particolare trionfalismo, come purtroppo ho letto sul giornale cioè da un articolo del giornale, nel quale, comunque si professa una salute o la salubrità complessiva dell'ente e tutto sommato vengono portate, come si dice <come bicchiere io direi abbondantemente pieno> (questo secondo il vostro messaggio) determinate cose, che il cittadino immediatamente non può mancare di rilevare e cioè: se io parlo ad esempio dei 600.000 euro - spero di non sbagliare adesso vado un po' a memoria e sono un po' stanco - derivati dalla cosiddetta lotta all'evasione, a questo punto al cittadino non sfugge la questione che le tasse non sono diminuite! Allora, a questo punto considerando che, i lavori pubblici hanno generato un livello molto basso di interventi fatti, che le tasse e quindi non sono diminuite - anzi in verità siamo stati accusati di avere in un certo senso e incerti punti aumentato quelle che sono le tariffe dei servizi: in particolare su alcune fasce delle di rifiuti e quant'altro - allora, uno sta a chiedersi: Ma a cosa cacchio serve andare a rincorrere come si dice l'evasione se questo non porta complessivamente ad una riduzione del carico - chiamiamolo fiscale anche se è improprio - comunque di tariffe e tributi che va al cittadino? Quindi sembrerebbe più che altro un esercizio un pochettino sterile! Poi, dopo, lo possiamo anche capire, che serve andare a rincorrere come si dice chi non paga! D'altra parte è evidente,



che c'è uno squilibrio tra la quantità dei soldi che sono stati recuperati precedentemente dall'evasione con l'aspettativa che questi soldi poi ricorrono anche negli anni successivi, cioè, se vado a fare una valutazione dell'importo dell'evasione che è scaturita, quindi dei soldi che sono scaturiti da questa diciamo indagine e da questi accertamenti e quant'altro, mi rendo conto, che mi sembra che siano circa il trenta per cento per quanto riguarda le entrate complessive dei tributi (spero di un aver sbagliato a fare i conti), per cui, se devo pensare una cosa di questo genere, devo dire che qui a Curtatone siamo tutti evasori a questo punto se mi aspetto che anche il prossimo anno vada a recuperare una cifra così importante! Quindi trovo sufficientemente importante alcun valore, ma, come cittadino trovo sufficientemente scadente complessivamente l'impalcatura, perché, se poi andiamo - e questo è sempre il grande titolo su del giornale - sul particolare successo che ha il Comune anche nella quadratura del Bilancio sui lavori pubblici, allora, mi accorgo che certe partite che non sempre posto in lista in questi sei partite, che vengono sempre poste lì, sono quelle stesse partite che da anni stanno ferme! Come il secondo lotto dei marciapiedi di Eremo ...Cioè, credo che sia sacrosanto che siano stati introitati quei soldi, che tra l'altro, sono soldi che sono stati introitati tramite credo il riscatto dei diritti di superficie (credo che la maggior parte siano questi qua). E anche su questo c'è una sensazione da parte di tutti (non solo mia come consigliere comunale ma anche del cittadino) che tutto sommato il Comune si stia adoperando per come si dice < a

raschiare un pochetto il barile>, perché, comunque certe cifre poi non verranno riproposte successivamente. Ed ecco, che in attesa comunque - e mi sembra che sarà entro a breve - di cominciare a discutere che del bilancio preventivo e in particolare di nuovi tributi - altra grande fonte di preoccupazione dei cittadini che vi porto cioè quello effettivamente di avere un sostanziale al rincaro diciamo così del costo dell'abitazione comunale per le tasche dei cittadini - ecco, da questo punto di vista, io purtroppo devo incominciare a pensare che tutta questa elencazione - lodevole dai punti di vista aritmetica ragionieristica - in realtà, porti poi al dunque, che il Comune, ahimè, ha mancato a tutta una serie di interventi che portano veramente ad una situazione un pochetto al **limite**! E me ne accorgo, anche, se volete - in questo momento faccio parte a spizzichi e bocconi - andando a vedere il piano dei lavori pubblici dove tragicamente il milione e passa di euro per i tetti fotovoltaici <siano finiti nel dimenticatoio>, piuttosto che, diciamo, sto pensando al famoso discorso del PRIC, che doveva partire in linea di massima a ottobre del 2013, che stiamo ancora ad aspettare e in questo senso ci rendiamo conto - io come Consigliere comunale, ma anche come cittadini - che il cosiddetto risparmio che avremmo avuto da questo PRIC applicato da TEA Rete Luce, non solo non è stato applicato da ottobre - il famoso discorso di 300.000 euro l'anno e non stiamo parlando di quattro soldi ... purtroppo non sono quelle che io mi aspetterei da un PRIC più serio, ma comunque non sono neanche male - ma probabilmente dovrò aspettare bene oltre maggio,

perché a maggio si discuterà la cosiddetta causa di cui abbiamo parlato -ma non sufficientemente - che blocca TEA Rete Luce! Ed ecco, che da questo punto di vista io comincio costruire tutta una serie di messaggi, che non mi sento, io come Consigliere Comunale e neanche come cittadino di pensare, che tutto sommato, mi portino positivamente a valutare il lavoro fatto da quest'Amministrazione, perché, veramente ho citato alcuni punti, ma se voglio andare avanti e ancora più grosso il problema che mi trovo di fronte a certe cifre che sono collegate per esempio ad alcuni interventi di Urbanistica, come il cosiddetto Piano Edera dove, la famosa escussione della fidejussione - questo adesso lo voglio dire ai miei amici consiglieri comunali - è ferma, perché non risulta - questo vorrei ... e sarà anche tema di una mia interpellanza - che fondamentalmente ancora non sia arrivato o che non sia stata fatta - diciamo così - la valutazione degli interventi sulle opere di urbanizzazione fatte dalla ditta, quindi, francamente stiamo parlando di una cosa che voi ci state ripetendo - io credo - dall'inizio dell'anno scorso - spero di non sbagliare - e qui stiamo parlando di 8 milioni di euro! E allora arrivo a cascata che dei 3.200.000 euro circa che pure dovevamo ottenere dall'attuatore. E vado avanti: e la famosa scuola di Levata, ci rendiamo conto - io come Consigliere Comunale ma anche con i concittadini che mi avvisano - che evidentemente pagheremmo prossimo per più di 15 anni qualcosa in più di duemilioni di euro per rimettere a posto la scuola vecchia! Cioè da 3.200.000 più entrate, in realtà dovrebbero sborsare quasi 2.000.000 in termini di contratto disponibilità!

Vado avanti più tardi perchè penso di aver consumato il mio tempo, comunque, francamente, io vorrei dire - ecco perché ho chiesto - ma voi consiglieri comunali di maggioranza, per cortesia, mi fate qualche intervento anche per capire quale il vostro <sentimento> di fronte a certe enunciazioni e a certe cifre o a certe valutazioni giornalistiche? Io credo di aver detto alcune cose molto preoccupanti, molto, molto, preoccupanti! E non ho detto tutto! Perché effettivamente andiamo tirare fuori altre cose e vedrete che ce ne saranno debellare delle belle da discutere ... grazie."

**Sindaco:**" Bene grazie, io penso che i consiglieri di maggioranza e minoranza abbiano capacità di intendere e di volere, non hanno bisogno di sollecitazioni, quando vogliono se credono possono intervenire con la massima libertà. Altri chiedono la parola? prego ... "

**Pantani:**"Sindaco vorrei intervenire sull'esposizione che ha fatto l'Assessore Carlo Bottani, attenendomi al punto all'ordine del giorno, perché noi stiamo parlando del Bilancio no? Non abbiamo parlato di investimenti di fotovoltaico perché se no andiamo a deragliare con dei discorsi, che secondo me a quell'ordine del giorno, in cui in questo punto, non c'entrano niente ... almeno io capito così. Secondo me, questo Bilancio è un ottimo Bilancio, non steso solo bene, ma fatto bene!

Perché sappiamo la crisi che c'è in giro, noi come Comune abbiamo aumentato il sociale, abbiamo abbassato le tasse: tutto quello che altri Comuni non sono riusciti a fare Paolo! Questa è

la verità! Perché i numeri non mentono ... dopo si può andare aggrapparsi a fotovoltaico o ad altre cose fortuna che hai tirato fuori tu e che non erano all'ordine del giorno, però i numeri sono corretti: i numeri dicono che questo Comune a livello finanziario è stato gestito bene in un momento di crisi. Quando i finanziamenti dello Stato sono sempre meno, noi siamo andati in controtendenza: abbiamo abbassato le tasse dove potevamo; sui rifiuti stiamo rispettato un contratto che non abbiamo fatto noi ma, che viene dalla gestione precedente e lì è andata talmente bene che abbiamo abbassato la tariffa ai nostri cittadini. Quello che non sta succedendo da altre parti, perché i numeri sempre non mentono Paolo. Si può dire tutto quello che si vuole, ma il risultato è questo: il punto focale è che molte volte in politica si può dire quello che si vuole, però sui numeri non si può dire quello che si vuole, perché i numeri parlano due più due ha sempre fatto quattro! E Carlo ha fatto un'esposizione corretta del lavoro svolto da questa Giunta e i numeri danno ragione! Allora, io se fossi in minoranza, direi che questo qui è un bel Bilancio! Vedendo quello che c'è in giro, vedendo la crisi che c'è questo è un ottimo Bilancio! Non steso bene, ma fatto bene, che è una cosa diversa, perché i numeri due e due fanno quattro! Questo allora Paolo, sul giornale non voglio parlare di quello che dice: il giornale, le dichiarazioni fatte, che magari poi giornali travisano le dichiarazioni fatte ... Io mi attengo ai fatti e i fatti dicono: che questo è stato un ottimo anno per il Comune di Curtatone; che i cittadini non sono andati in meno con i servizi ma siamo

andati a più non spendendo una lira in più! E questo è il mio intervento."

**Sindaco:**" Grazie. Altri? Maffezzoli"

**Maffezzoli:**"Sul punto ragionieristico i conti tornano e non ho nulla da eccepire e da dire (conoscendo anche la valentia dell'Assessore al Bilancio). Però siccome al bilancio consuntivo 2013 è stato presentato in allegato una relazione che in parte è stata esplicitata dall'Assessore Bottani e su questo, sulla relazione al Bilancio, qualcosa devo dire, perché altrimenti io non starei qui a fare l'opposizione, passo con voi e <madama la marchesa> tutto va bene! Invece non è così! Perché a un certo punto il Bilancio consuntivo, che non fa una grinza, e ha ragione il Consigliere Pantani, però è collegato ad un'azione politica, l'azione politica della Giunta attuale del Comune di Curtatone, che voi rappresentate e qui, allora, si presta secondo me, a qualche critica, doverosa, perché se non facessimo critiche è meglio che noi fossimo stati a casa questa sera e basta. Cerchiamo però di fare, almeno da parte mia, una critica costruttiva: sull'attività urbanistica ed edilizia posso dire e in parte lo ha accennato anche il collega Savazzi, che, finora, noi abbiamo speso tante belle parole, però, di fatti - cercherò di spiegarmi - ne abbiamo costruiti pochi. Emblematico è il fatto tirato in ballo dal Consigliere Savazzi dell'Edera ... Non voglio andare a far ... ma, l'Edera è fondamentale: lo è stata e lo sarà, perché è importante! Noi, se il giornale non ha detto delle falsità - e qui c'è l'Assessore Ferrari che mi può smentire - io tempo addietro ho sentito - scritto sul giornale

- che addirittura è stato azzerato completamente nero su bianco l'obbligo del lottizzante o dei lottizzanti a costruire la nuova scuola di Levata! E allora dico: perché è stato fatto questo? In cambio dei 10.000 metri del lotto che pare, credo, sia stato ceduto gratuitamente al Comune, ma io, scusate, ma di quel lotto 10.000 metri cosa me ne faccio? Anche perché poi il giornale in quell'articolo - e Ferrari lo deve qui confermare o smentire - diceva che: <non preoccupiamoci dei 3.280.000 euro degli oneri che per adesso sembra che noi perdiamo, perché man mano negli anni verrà costruito e li recupereremo!> Ma che ragionamento è questo qui? E' un ragionamento futuristico, avveniristico? Noi abbiamo gettato via potenzialmente 3.280.000 euro quando potevamo nei tempi - anche se si era il declino della dell'edilizia - noi potevamo incidere. Io non so perché il Comune non ad inciso! Io no non voglio dar colpe, ma lì c'è stato un tassello mancante grave nel puzzle: noi abbiamo lasciato un terreno devastato! Assessore Ferrari è devastato! E' devastato! Non abbiamo nulla in mano, però, contestualmente e qui non lo dice la relazione, abbiamo fatto un contratto di disponibilità critici che ci costerà in 15 anni 2.500.000 ... Una scuola, che l'amplieremo fin per carità - vi assumete la responsabilità, non dico niente, fate quello che volete - però inciderà quest'anno per 46.000 euro ma, dall'anno prossimo in avanti per 13 anni inciderà 120.000/130.000 euro tutti gli anni e andrà ad aumentare le spese correnti con dei bilanci così risicati! Perché non si poteva allora, anche alla luce di quello che è emerso col Governo Renzi - che pare che vada di corsa, che

ha aperto anche altri spiragli e altri scenari - sospendere magari tutto e ricorre anche a dei finanziamenti per questa roba qui? Quindi c'è del pro del contro! Comunque tutti i piani che noi abbiamo colto ... poi non parlo del piano Oasi, perché pare che si vada a un nulla di fatto ... quindi, io posso dire: che abbiamo fatto finora tante parole, ma pochi fatti! Questo è per quanto riguarda l'urbanistica. Siamo fermi! Io non so ... E le fidejussioni: voi avete istruito l'impianto fideiussorio verso i lottizzanti ... A che punto siamo? E' tutto fermo? Perché, mi pare anche, d'aver capito, che il piano del fare, il decreto del fare pare che abbia procrastinato di 3 anni le convenzioni in essere o in atto al 31 dicembre 2012! Ma questo dovrebbe saltar fuori, perché i cittadini dovrebbero! Con questo, si è vero, vuol dire che i lottizzanti o il lottizzante (o tutto quanto) lì ha ancora tempo 3 anni per fare! Noi abbiamo i danni e le beffe ... avremo i danni e le beffe e un terreno là incolto e tutto quanto: non so cosa possiamo metterci dentro! Volevo sapere questo: A che punto sta il processo fideiussorio? Ecco questo.

Poi, un altro punto delicato, secondo me, non tutto brilla nell'Ecologia, Ambiente e Lavori Pubblici: per quanto riguarda il verde pubblico e le aree cimiteriali, io vi prego ... qui avete fatto tanti elogi al Consorzio Forestale Padano io credo che sia tutte brave persone eccetera ma non mi pare che a Curtatone o i cittadini di Curtatone, siano serviti in modo eccellente per quanto riguarda l'ecologia ambiente e soprattutto del verde. Lì, credo e dico, all'assessore alla partita, di interessarsi molto di più, perché io posso prendere come riferimento - è un mio



pallino forse - il cimitero della mia frazione - ma potrei vedere anche gli altri - lascia alquanto a desiderare. Non parliamo degli sfalci delle aree, non tanto le verdi, ma le cose stradali: siccome la sicurezza stradale è in certe stagioni dell'anno anche alla mercé delle erbacce che incolte crescono sulle rive stradali, io vorrei che l'assessore alla partita si prendesse carico ... che va bene tante volte ... ma la sicurezza stradale dei cittadini va rispettata ... Quindi uno sfalcio molto più snello e tutto quanto!

Un altro punto che ho notato ai servizi cimiteriali - ahimè non lo faccio alla vostra colpa - vedo che le estumulazioni ci pesano per 15.000 euro, perché c'è tanta gente, dice la relazione <se ne fregano dei loro fonti defunti, dei loro antenati, dicono che non hanno soldi e non voglio spendere niente e ricadono tutte a carico del Comune le spese per smaltimento di queste cose qui o per l'inumazione o lo smaltimento o altro in altre modalità di questi resti>. Qui voglio sperare, che l'ufficio addetto - e adesso dovrebbe essere quello dei lavori pubblici - faccia veramente una disamina attenta perché, i parenti, non solo i prosegua prossimi, ma sono anche gli affini di primo, secondo, terzo e quarto grado, perché è assurdo che in un Comune di 14.000 abitanti e tutto quanto, solo per estumulare e tutto quanto, si perdano 15.000 euro! Quindi mi pare un po'assurdo. Mi fermo qui, ecco io ho voluto porre la vostra attenzione su queste robe qui, soprattutto per quanto riguarda l'urbanistica, l'ecologia e tutto quanto. Aspetto anche qualche risposta. Non ho nulla sul bilancio! Fila

tutto, fin per carità ... ecco basta, vi ringrazio, se sapete darmi delle risposte esaustive, se no io sto sulle mie posizioni, insomma mi pare ..."

**Sindaco:**" Bene grazie Maffezzoli ... Altri? Goatelli"

**Goatelli:**" Neanche io non entro dal punto di vista tecnico, ho avuto la possibilità anche di confrontarmi con l'Assessore che ringrazio sempre per la sua costante disponibilità. Quindi diciamo che è un problema di numeri e non sarà da parte mia un problema di far mancare il mio voto di assenso in quanto io ho votato a favore per il bilancio preventivo ed è chiaro che anche a livello di consuntivo non vedo delle discrepanze che possono determinare da parte mia una non adesione.

Mi permetto però due cose: oggi ho sentito alcuni interventi e quindi anche colgo anche l'invito di Paolo Savazzi, dico la mia nella qualità di Consigliere non di maggioranza, insomma un po'ibrido e dico che tra le due ipotesi di un bicchiere mezzo pieno - come bene sottolinea Paolo - e un bicchiere troppo vuoto - secondo me come manifestava lo stesso Savazzi - io dico che bisognerebbe essere un po'più realisti e cioè e questo ... e questo anche nell'interesse dico dalla maggioranza stessa. Mi permetto proprio sommessamente e cioè le voci andando ad analizzare la voce più drammatica che si vede: certo ce n'è una trionfalistica che è quella dei 600.000 euro, ma ce n'è una che è drammatica che quella dell'abbattimento e della caduta in picchiata degli oneri di urbanizzazione e quello lì è il vero ed enorme problema! Quindi è un problema sicuramente perché la

storia dice che quando hai una capacità di investimento riesci a fare le cose e credo che tutte le Amministrazioni - destra, sinistra, nere e bianche - se hanno i soldi, li spendono per fare vedere ai cittadini che fanno qualcosa ... E se non ce li hanno? ... Ecco se non ce li hanno, secondo me, come nel caso nostro - ne abbiamo pochi e lì abbiamo centellinati e in prospettiva ne avremo forse meno - ecco io credo che anche una comunicazione più realistica sulla drammaticità e non sul trionfalismo. Perché, si determina nella gente un'aspettativa che poi viene delusa, perché quando la gente dice <è tutto bello!> ... sì, anch'io ho notato e non ne faccio carico alla maggioranza! La comunicazione spetta ai giornalisti e quindi a volte danno l'enfasi che magari in quel momento intendono, però quando si dice <il bilancio è tutto posto, abbiamo fatto questo e quest'altro!> ... poi, il cittadino normale che non è abituato frequentare dice:<Cacchio! Però le tasse: è stata recentemente introdotta l'addizionale arte IRPEF. Ci hanno spento le luci!> E le luci: giriamoci intorno, ma è sempre stato un vulnus che ancora adesso non è stato dimenticato! Quindi c'è una certa discrepanza tra dichiarare un Bilancio che corre perfettamente quasi non siamo virtuosi e quant'altro poi, segnalava anche Maffezzoli - e al di là della polemica qui lo dico con onestà intellettuale - dico sottolinea una cosa che io so perché non viene fatta (tipo lo sfalcio delle rive) : non viene fatta perché non ci sono i soldi! Non ci sono i 6 sfalci all'anno come c'era in epoca Bottani/Rubini! Ci sono forse la possibilità di fare 2 sfalci! Quindi, quando il mio vicino di casa mia mi viene

a dire che c'è l'erba alta un metro e non riesce ad andare fuori a via Punte senza rischiare la pelle tutte le volte, io non dico ah ad ghè ragion i tuti bun ad gninte ... No! capisco che c'è una difficoltà di potare determinate siepi ... Diciamolo intanto! Perché se noi continuiamo direi che tutto va bene madama la marchesa facciamo la figura dei coglioni poi la fine! Allora diciamo che: prendiamoci giù ... dico prendiamo ... a volte dire quasi un lapsus freudiano come dire prendiamoci, parlo al plurale come per dire in certe parti mi sento ancora di parlare come maggioranza ... stiamo attenti alla comunicazione! Perché continuare a degli annunci e molto spesso dire: abbiamo fatto questo che bello! Andiamo sul giornale e diremo: faremo questo! Adesso io non so ... citavano Oasi, mi auguro che non sia così, perché la figura sarà, non voglio usare un brutto coso, però se non si farà è una sarà un grosso problema politico! Però, allora, stiamo attenti con la comunicazione perché i cittadini non dormono di piedi, quindi siamo realistici, non siamo troppo vuoti nel giudicare vuoto, nel senso di guardare il bicchiere mezzo pieno ma ognuno la pensa come le io rispetto quello che dice Paolo Savazzi (d'altronde fanno il loro mestiere, sono in minoranza), però, non siamo neanche troppo enfatici nel far vedere un qualche cosa che crea aspettativa al di là della nostra buona fede ... crea delle aspettative, che poi, diciamo si misurano con la realtà quotidiana: io son di San Silvestro e c'era anch'io purtroppo quando saltavano via i cordoli centro paese e ogni giorno ne salta via uno e ogni giorno c'è sempre più una cosa poco decorosa ... non ne faccio carico alla

maggioranza perché se ne facessi carico a maggioranza me ne farei carico anche a me, ma diciamolo! Diciamolo che alcune cose non si possono fare e non creiamo delle attese perché chiaramente i tempi sono quelli delle vacche non magre, ma scheletriche, grazie."

**Sindaco:**" Bene, altri? Vincenti"

**Vincenti:**" Beh Volevo intanto dire che, ovviamente, qui lo sappiamo tutti, minoranza e maggioranza, che il Bilancio è un atto politico, è l'atto politico più importante! Quindi non è pura aritmetica. Perché, certamente, la pura aritmetica serve, perché non c'è dubbio che serve, ma non è assolutamente quello! Quindi nel momento in cui si sottolinea l'aspetto algebrico, diciamo che ci sono più e meno: non si vuole vedere la realtà! Quindi questo è senz'altro, come dire, un gesto politico e quindi ha ragione Maffezzoli. E' certamente un gesto politico!

Ed è chiaro che in questa stesura - devo dire - bisogna vederci bene le cose che ci sono scritte, analizzarle e dare un peso - diciamo - a quello che c'è scritto. 1°) In questo Bilancio, come era stato preventivato nel Bilancio preventivo, non si è indietreggiato su alcuni punti fondamentali in cui questa Amministrazione crede. Vado ad elencare: cominciamo dalla scuola, dalla cultura non abbiamo fatto un passo indietro e questo, in questo contesto! Però, anzi prima di dire gli aspetti negativi come era stato già citato, è chiaro che il contesto economico è un contesto negativo è chiaro che questo contesto negativo non è stata la prima volta che è stata citata, perché

voglio dire al di là dell'articolo di oggi non ci si è mai penso nascosti dietro un dito, cioè, penso che in più di qualche occasione è stato detto che la situazione economica è quella che è ... E comunque, appunto, aggiungo, vado avanti nel discorso: in questo contesto economico i punti dove non si è indietreggiato sono i fondamentali e in cui questa Amministrazione ci crede. Sappiamo benissimo l'impegno sul Sociale che ha questa Amministrazione - fiore all'occhiello a livello provinciale e non solo e non solo - su questo punto penso che abbiamo sempre se semmai come dire sottolineato anche a aggiungendo qualcosa rispetto al passato, certamente in questo momento economico lo richiedeva ed è stato fatto; questa è una scelta politica, questo è un contenuto importante su cui non lo si indietreggia; questo fa parte ... è chiaro che come diceva giustamente Goatelli bisogna vedere bene il bicchiere mezzo pieno e mezzo vuoto, poi il gioco dei ruoli ci sta che si vede la minoranza, per definizione, deve vedere sempre aspetto cioè il bicchiere mezzo vuoto. Ma intervenire sul sociale è o non è un intervento, diciamo a favore di certe situazioni?

Sulla scuola ho già detto.

Teniamo conto che l'anno scorso c'è stato un aumento sensibile anche sui trasporti no? Basta ricordare alcuni incrementi che ci sono stati e che ha chiesto Apam a noi importanti sui trasporti che abbiamo, ma giusto solo del citarne alcuni. Giusto per dire quelle 600.000 euro, anche quella è una scelta politica dell'Amministrazione! Ci crede nella lotta all'evasione fiscale? Certo! Quella è stata una scelta politica! Quindi, il fatto di

non avere poi una detrazione sulle tasse, basta leggere bene i numeri e che cosa significa, perché indirettamente sono stati garantiti i servizi non spendendo di più pur essendo aumentati! Quindi bisogna leggere bene la situazione! E così di questo passo si può andare avanti, ecco, per cui come diceva prima il consigliere Pantani <questo è un Bilancio fatto bene>, ma al di là dell'aritmetica è chiaro che questo non si limita certamente ad un valore aritmetico, ma è un segno di buona gestione.

Il messaggio - è vero anch'io ho letto sui giornali l'articolo voglio e poi chiaro lo si può interpretare come si vuole per carità, però, si può interpretare come aspettativa ma, si può interpretare - ed è quello penso che sia stato il pensiero di chi l'ha fatto - cioè quello di dire che nonostante questa situazione economica c'è stata una buona gestione. Questo è il messaggio nel vedere le cose nel bicchiere mezzo pieno e mezzo vuoto. Questo è il messaggio e questo va visto e questo va enfatizzato, perché altri Comuni vicini a noi contribuiscono al debito pubblico! Questo comune non contribuisce al debito pubblico: tiene i conti apposto quindi questo Bilancio e certamente un Bilancio che fatto sicuramente bene e racchiude una buona gestione grazie."

**Sindaco:**" Beh sono due gli interventi: magari io proporrei di dare prima una serie di risposte in modo che poi avete la possibilità sulla risposta di intervenire con le valutazioni e la dichiarazione di voto magari. Quindi partirei: aveva chiesto la parola Ferrari, poi Bottani aveva chiesto la parola ... Beh intanto loro due, poi vediamo se altri devono venire ... Avevi

chiesto la parola Imperiali? Sì va bene dopo ... Beh intanto partiamo con questi 3 interventi ... prego Ferrari"

**Ferrari:**" Cerco di essere il più breve possibile per lasciare poi spazio a tutti. Ebbene, innanzitutto non posso che condividere quello che ha detto il Capogruppo Vincenti relativamente al ruolo che il recupero dell'evasione ha avuto all'interno di questo Bilancio. Savazzi dice: Ma tutto questo recupero dell'evasione non si è tradotto in una riduzione delle tasse> ... In realtà, tutto questo recupero dell'evasione è stato necessario e utilizzato per garantire la stessa qualità dei servizi che diversamente non si sarebbe riusciti a garantire! Tanti altri Comuni attorno a noi hanno dovuto ridurre questi servizi o ridurre la qualità degli stessi servizi o farli pagare di più questi servizi ai cittadini. In realtà, grazie a questo recupero dell'evasione, è stato garantito che il Comune di Curtatone continuasse ad avere i medesimi servizi, che invece, diversamente non si sarebbe riusciti a raggiungere: il ruolo di quei 600.000 euro è stato questo! Anche perché, il collegamento che fai tra evasione e mancati investimenti, non esiste, nel senso che tu sai benissimo che, il recupero dell'evasione essendo dei tributi, serve a finanziare la spesa corrente quindi quei servizi, mentre invece, sai benissimo che gli investimenti sono finanziati con entrate straordinarie, cioè, proprio quegli oneri di urbanizzazione che sono completamente venuti a mancare. Quindi, quando tu dici: <Ma avete incassato 600.000 euro dall'evasione e poi gli investimenti sono sempre stati ridotti un lumicino, quindi, come è possibile questa cosa?> E'



assolutamente possibile perché il recupero dell'evasione va a finanziare i servizi, mentre invece, le opere di urbanizzazione vengono finanziate con le entrate in conto capitale e quindi con ad esempio: l'alienazione delle aree PEEP e PIP; con gli oneri di urbanizzazione; con l'alienazione delle aree ... Quello che è invece vero e che le opere sono ferme, come dici tu, su tutta una serie di situazioni e quindi che vengono trascinate, anche se una serie di priorità ce le siamo date e le priorità sono state: 1 - Eremo, perché comunque avevamo un impegno che ci eravamo preso e che abbiamo voluto portare a termine; 2 - le asfaltature, perché sono stati due interventi principali che abbiamo fatto; 3 - le scuole. Queste sono le priorità che ci siamo dati in questi periodi di ristrettezze, che chiaramente: opere che devono essere finanziate con le entrate in conto capitale e non con l'evasione. Quindi con: gli oneri che non ci sono; con le alienazioni che non ci sono. E quindi è inutile che io ripeta il fatto che, nel momento in cui gli oneri sono ridotti e le alienazioni quindi le entrate del Titolo quarto si sono ridotte da 4.000.000 euro a 300.000 euro l'anno scorso o 600.000 euro complessivi, cioè si sono ridotte di circa il 90 per cento, è chiaro che immaginare che si possano fare le stesse opere - che mi rendo conto sarebbero necessarie - con il 10 per cento delle entrate è assolutamente impossibile. Tenendo anche conto che, tutte le possibilità di indebitamento - che comunque il Comune avrebbe quindi per spalmare negli anni questi potenziali investimenti - non sono possibili, perché il patto di stabilità ci impedisce anche sostanzialmente di contrarre mutui

eccetera. Quindi, il fatto che è vero che le opere si sono ridotte è la naturale conseguenza del fatto che con a Curtatone, come in altri Comuni, si costruisce molto meno e che le aree di proprietà comunale che abbiamo provato a mettere in vendita non si vendono. Quindi è naturale: lo sforzo che stiamo facendo è quello di concentrare comunque gli investimenti e riuscire a fare degli investimenti pure in questa situazione! Non siamo noi una mosca bianca e quindi un'Amministrazione che non riesce a fare investimenti! Siamo un'Amministrazione, che come tutte le Amministrazioni d'Italia, risente della crisi e risente soprattutto del mancato incasso di quelle entrate in conto capitale che ci servono a finanziare investimenti. Quindi il recupero dell'evasione è servito per i servizi, la mancanza di entrate in conto capitale non ci consente agli investimenti che avremmo in mente di fare.

Per quanto riguarda invece l'intervento del consigliere Maffezzoli e quindi soprattutto il tema Edera: allora innanzitutto, noi non è che abbiamo scambiato o barattato i 3.280.000 euro con quei 10.000 metri! Il piano Edera, prevedeva che noi dovessimo acquisire sia i 10.000 metri, sia la scuola! Ok? Quindi, non è che abbiamo detto: <va beh, non mi fai la scuola, però mi dai 10.000 metri>, quindi, gli abbiamo detto: <siccome la scuola mi hai detto che, non sei in grado di farla, intanto, mi dai i 10.000 metri che tu, comunque, mi avresti dovuto dare>. Quindi quelli li porto a casa intanto! Perché è un patrimonio che io acquisisco come Comune ok? E questo è quello che è stato fatto con i 10.000 metri e che verrà fatto nelle

prossime settimane perchè non sono state ancora acquisiti. Sui 3.280.000 euro: teniamo conto, come ho sempre detto, che questo era un anticipo di ogni oneri di urbanizzazione secondaria e di costo di costruzione, cioè vuol dire, che questo era un anticipo, che il lottizzante faceva il Comune rispetto a quelli che erano i costi di costruzione, che avrebbe dovuto pagare al Comune il lottizzante, negli anni man mano che si costruivano le case, quindi non è vero che abbiamo rinunciato a 3.280.000 euro. Ribadisco, questi 3.280.000 euro entreranno nelle casse comunali durante lo sviluppo del Piano Edera ... se il piano Edera non viene avanti per qualunque motivo ... invece, se proseguisse, avremmo avuto la scuola che così invece non abbiamo! Ricordiamoci che se il piano Edera non fosse venuto avanti questi 3.280.000 euro li avremmo dovuti restituire al lottizzante perché era un anticipo su qualcosa che non avrebbe dovuto pagare! Perché il costo di costruzione lo paghi solo se costruisci, quindi il Comune avrebbe dovuto restituire i 3.280.000 euro! Per quanto riguarda l'aspetto fidejussione, l'escussione è partita, sta andando avanti, dobbiamo effettivamente ... perché è questo l'abbiamo chiesto e lo sollecitato più volte al direttore dei lavori che ci venga data una relazione che quantifica l'esatto ammontare delle opere realizzate rispetto a quelle che dovrebbero essere realizzate e per calcolare quanto è il valore che ci deve essere pagato dalla società di assicurazione, ma è anche vero che se inserita quella tematica che ha evidenziato il consigliere Maffezzoli, cioè, il fatto che con il decreto del fare i termini per la realizzazione

delle opere di urbanizzazione all'interno delle lottizzazioni è stato prorogato di 3 anni e quindi anche su questo tema, che ovviamente è noto anche alla società che ha rilasciato la fidejussione, si sta aprendo una discussione per capire se effettivamente siamo nelle condizioni di ... cioè se la società di assicurazione ci rilascerà questi milioni di euro, perché con questa proroga teoricamente sarebbero teoricamente ancora nei termini per poter completare le opere di urbanizzazione. Quindi l'iter di discussione va avanti, ma con quest'ulteriore problematica."

**Savazzi:** "Io quando ho fatto la domanda ..."

**Sindaco:** "No, no, no, c'è la domanda e l'intervento!

Chiedevo all'assessore Ferrari se aveva terminato il suo intervento? Sì benissimo! Bottani ..."

**Bottani:** "Solo una battuta però doverosa: in questi 4 anni tante volte mi avete sentito ribadire le difficoltà, veramente è cambiato un mondo ma non lo scopriamo ahimè stasera e questi 4 anni quante volte mi avete sentito parlare di crollo degli oneri di urbanizzazione, di crollo delle monetizzazioni, di difficoltà inaudite per l'Ente Comune, mai come in questi anni sono stati difficile da amministrare per qualsiasi tipologia di amministrazione, che sia essa il Comune di Curtatone o i Comuni limitrofi, cioè, quando si dice e questo l'abbiamo detto nel bilancio di previsione che: <tutte le famiglie a tutte le famiglie a qualsiasi padre di famiglia piacerebbe fare una programmazione del proprio budget familiare, della propria

visuale e delle proprie visioni ... Bene, noi in questi 4 anni, secondo me, quando uno ammette come stanno le cose è la cosa più evidente e noi spesso non sono riusciti a programmare, bensì a galleggiare! Ricordo che in questi 4 anni, sono cambiati 4 Presidenti del Consiglio, 4 Governi, 4 Ministri dell'Economia e quando cambiano i ministri spesso cambiano anche i funzionari, quindi la normativa. Lo dico al Capogruppo Savazzi: quando cambia normativa va anche interpretata la normativa e quando si interpretano le normative i funzionari, che ringrazio ancora, gli uffici sono impegnati per cercare di decifrare e spesso quello che succede per Pasqua - le dichiarazioni del Governo effettuato un giorno prima di Pasqua - poi si riverberano da un punto di vista amministrativo dopo settimane se non dopo mesi, quindi ricordare anche quello che riduzione dei trasferimenti, il giogo del Patto di stabilità ... ma quante volte l'abbiamo detto? In questo Consiglio si è votato per richiedere cambiamenti sul tema del Patto di Stabilità! Questo è stato fatto! Spesso anche all'unanimità ... questi passaggi, quando si è Amministratori si è Amministratori sempre! Sia in maggioranza che all'opposizione e quindi capire in modo realistico com'è la situazione: la situazione è assolutamente difficile! E' inutile ... basta guardare qua fuori! Basta vedere la situazione economica e sociale del nostro del nostro Paese! Però, quando ci sono degli aspetti virtuosi, che sono assolutamente stati da diversi di voi apprezzati ripresi, secondo me è giusto e corretto informare, è giusto e corretto dire: <signori, qua abbiamo tenuto un livello dei servizi, che nessun altro Comune a Mantova

ha!> Perché abbiamo anche il grande onore, ma anche il grande onore di avere una struttura unica nel nostro panorama provinciale che è rappresentato dalla Casa del Sole: questo è un tema che va sempre ricordato, ripeto, un grande onore ma, anche un onere per le nostre casse comunali. E questo è soltanto una delle parti! Dopo è evidente, che se queste imposte, queste tassazioni nel giro di 12 mesi cambiano ... perché la TARES è nata il 1° gennaio 2013 e il 31 dicembre 2013 se n'è già andata e parleremo IUC nelle prossime settimane, che d'Imposta Unica Comunale ha soltanto il nome, e la TASI è evidente che i 4 Governi - non faccio differenza di colore - che si sono succeduti nell'amministrare il nostro Stato hanno - e questo l'ANCI ce lo ricorda settimanalmente - ovviamente ripreso e stretto soprattutto negli Enti Comuni! perdono Noi, ve lo ricordo, il 16 dicembre abbiamo dovuto mettere il simbolo del nostro Comune sul saldo TARES pari a 341.000 euro, che il Comune di Curtatone, non ha visto neanche un euro! Sono andati direttamente alle casse statali e quello è solo un esempio, tanti altri si potrebbero fare, ma non voglio tediarvi! Per dire che le amministrazioni centrali in questi anni, hanno in modo costante colpito i Comuni - mi sembra un dato di fatto - poi lo vedremo sulle aliquote e lo vediamo già adesso: se i Comuni qua limitrofi Marcaria e Virgilio - tanto per citare 2 Comuni - hanno le aliquote IMU diverse e molto più elevate rispetto a noi, qualcosa vorrà dire ... Vedremo sulle aliquote TASI le differenze che ci saranno anche tra i Comuni e il Comune di Viadana -il primo che mi viene in mente - che ha tassazione

massima sull'aliquota IMU e sulla TASI! Quindi, ecco, sui numeri: tante volte i numeri possono essere freddi, ma sono numeri che vanno sulla pelle delle persone! Quando noi diciamo - e finisco - veramente dal 1° gennaio 2014 abbiamo 733 esenti sull'addizionale IRPEF nel nostro territorio! Passando da un dato di 994 pensionati a 1.400, quindi abbiamo 400 pensionati in più nel nostro Comune che dal 1° gennaio non sono esentati dall'addizionale IRPEF! Questi non sono numeri freddi, ma sono dati reali, grazie."

**Sindaco:**" Grazie Bottani ... Imperiali prego"

**Imperiali:**" No .... io volevo rispondere a Maffezzoli sul verde, che tutti gli anni ci troviamo a questa discussione, a queste domande noi sul verde .... Il verde pubblico, purtroppo, è in una situazione un po', dove si può si taglia sempre e dove? Sul verde pubblico, sullo sport, su delle parti che sembrano meno importanti, ma poi, alla fine, sono importanti anche quelle! Dai 12 tagli che, purtroppo, noi facevamo gli anni scorsi, quest'anno abbiamo dovuto ridurli e portarli a 9 tagli! 9 tagli, che vengono divisi nell'arco dell'anno, perché, purtroppo è così! E quindi, quest'anno qui siamo stati un po'sfortunati, perché il bel tempo ha fatto partire l'erba molto prima del solito soliti mese di maggio e quindi siamo partiti un po' in ritardo con l'erba un po'alta ... Adesso abbiamo ripreso la routine, perché è stata tagliata la 2 settimane fa, il 4, la settimana prossima, dovrebbero fare il secondo taglio e quindi ci stabilizziamo ancora con il verde sui vari parchi.

Per il discorso delle rive stradali: anche lì, c'è stato questo problema qua, del fatto che i tagli sono .. ne abbiamo creato uno solo e al posto di 5 ne facciamo 4 quest'anno, però col fatto che continua a piovere non siamo riusciti a intervenire con il braccio meccanico per pulire le rive e adesso appena che c'è la possibilità di poterlo fare e che il tempo ci dà una mano partiamo anche con le rive stradali e quindi anche lì dovremmo ritornare alla normalità degli sfalci come abbiamo fatto gli altri anni.

Per il discorso invece dei cimiteri: era scaduta la convenzione con la Dugoni e quindi lei per un anno, praticamente, un po' per gli uffici che non ho avuto tempo ... è stato cambiato dall'ufficio diciamo della Sonia, che è quello dell'anagrafe, è stato portato nell'ufficio dell'ingegner Trombani come Patrimonio e poi insieme all'ingegner Trombani, abbiamo rifatto la gara d'appalto, hanno partecipato 3 ditte, ha rivinto ancora la Dugoni, perché comunque nella nostra zona è quella che ha la maggiore esperienza e sinceramente ha partecipato con un buon risultato, adesso ripartiamo con il nuovo contratto, che è molto più restrittivo da parte loro, quindi noi abbiamo messo dei paletti ben precisi, che se non fanno la cura del verde, se non fanno la ghia iattura, se non fanno un decoro molto più onerose e più bello avranno anche delle sanzioni, quindi, anche loro hanno accettato questa cosa qua con ben volentieri, perché dicono che vogliono portare i Cimiteri del Comune di Curtatone come un fiore all'occhiello per la Provincia ... speriamo che sia così! Speriamo! Detto sempre: speriamo che sia così! E adesso,



dovrebbe partire il mese prossimo il contratto effettivo e quindi, anche con questi dovremmo essere a posto, speriamo, grazie."

**Sindaco:**" Aveva chiesto intervenire prima Savazzi, poi Maffezzoli ... poi vediamo ... prego"

**Savazzi:**"Una semplice risposta molto veloce a Pantani: Pantani non sono andato fuori argomento, primo perché, se no Antonio avrebbe cazziato ... il Sindaco mi avrebbe cazziato e quindi io ..."

**Sindaco:**" L'ho fatto sommessamente!"

**Savazzi:**"No, no, no, io sto parlando di cose che sono dentro la relazione programmatica e quindi, per Diana ... se no ... per Diana sto parlando di cose che riguardano il bilancio: Pantani se non l'hai letto c'è la relazione programmatica! Allora, l'adesione a questo punto della relazione programmatica, che è parte fondamentale e componente fondamentale del bilancio, se no scriveremo solamente dei numeri - e noi non siamo qua per discutere dei numeri, ma siamo qua per discutere di politica e anche di come viene condotto il Comune - allora, non leggeremo nemmeno niente, ci vediamo uno più uno uguale a due, voto: approvo ... finito! Nella relazione programmatica ed è molto divertente stabilire che a pagina 33 - e quindi ti consiglierai di leggerla - c'è una invece bellissima pagina che dice: <sono in fase conclusiva alcuni importanti piani di lottizzazioni, in particolare nelle frazioni di Montanara, Eremo e Levata, dove i soggetti attuatori stanno portando a termine, così come più volte sollecitato dall'Amministrazione comunale, i lavori per la

realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria relative ai propri comparti, che a seguito del positivo collaudo potranno essere acquisite gratuitamente> Vallo a dire a quelli di Levata quel discorso di Edera, se questa relazione programmatica non farebbe ridere anche voglio dire chiunque che passa per la strada! Io sto proprio dicendo delle cose sensate! Io sto dicendo delle cose sensate, tanto è vero che Ferrari non mi risponde a domande precise, perché è ferma all'escussione, perché non è ancora stata fatta la relazione tecnica del direttore dei lavori. Ma andate a cercarlo per Dio! Per Diana! Cerchiamo un attimo di trovare anche noi insieme come consiglieri comunali - tutti siamo Comune! - cerchiamo di mandare là a prenderli di questi personaggi qua e portati davanti, poi dopo magari tireranno fuori la legge ... quella del fare e del disfare, che dice che hanno prorogato la cosa ... Andiamo vederla un po' bene ... adesso non vorrei drammatizzare tutto! E quindi caso quegli avvocati lo hanno con l'ha tirata fuori! Quindi una potenzialità non effettiva! Io prima ho chiesto, però lo chiedo anche successivamente, perché nella relazione programmatica, per esempio imprese tanta enfasi viene data al rifacimento di un impianto informativo informatico e non so quanto abbiamo speso! Sarebbe molto interessante avere la cifra, anche perché ho sentito delle cifre - le ho sentite da altri Comuni ... voi sapete che io lavoro nel campo informatico e quindi ci si parla di queste cose qua - e mi sembra un po'preoccupante se sono stati determinati dalla dirigente impegni di spesa così importanti come mi sembra di aver capito!

Io vorrei una risposta molto precisa in questo caso sulla parte informativa, quindi, io sto parlando di cose vere e reali ... e allora se Ferrarini mi viene dire ... e sbaglia. Questa volta io non ho parlato del solito discorso <Oddio abbiamo incassato soldi oppure non abbiamo utilizzato la lotta all'evasione per fare delle opere pubbliche> .... Non l'ho mica detto! Andiamo a sentire la registrazione: questa volta non l'ho detto, perché non avevo voglia di farmi riprendere con il solito discorso che tu dici <che io non so cosa succede nel bilancio>. Però, nel bilancio si è detto una cosa molto importante: che avremmo potuto risparmiare! Avete parlato del PRIC e il PRIC, se avessimo applicato in un'altra maniera e non avessimo fatto questa gara, che incomincia a darci dei problemi ... Fermi tutti: non sto dicendo che è colpa del Comune Curtatone, però, per Dio, sono cambiati 4 Presidenti del Consiglio, 2 Papi anche in verità (non sono cambiati? Perfetto), è cambiato il clima globale ... ok, mi va bene, non sto mica dicendo per Diana che abbiamo tutto ....è perché evidentemente io mi pongo come cittadino e ascoltando i cittadini, grosse preoccupazioni ... perché ascoltando le persone di Levato ho grosse preoccupazioni su quando verranno fatti i lavori sull'incrocio che è molto pericoloso. Quando verranno fatte quelle urbanizzazioni, che sono ferme da tempo e con un cantiere che sta invadendo la sede stradale e così come ho sentito anche il consigliere Maffezzoli quando ci siamo trovati a parlare di bilancio si sono preoccupate le persone di Buscoldo di via Sacca che hanno come si dice le urbanizzazioni sparse, così come sono preoccupati i

cittadini del Berzamino, che hanno le ponghe che girano per il loro quartiere. Quindi questi hanno realizzato poco del fatto che comunque il Comune sta facendo molto e poi comunque, in ogni caso è vero, che tutti apprezziamo il fatto che le cose stanno veramente precipitando, però, una cosa non abbiamo apprezzato e vorrei richiamare la lettera che ha mandato Bellelli a tutti noi consiglieri in cui dice che tutto sommato la questione che adesso dovrebbe essere posta, considerato che successivamente avremo veramente grossi problemi: vi ricordo 490.000 euro di diminuzione dei trasferimenti che entreranno in funzione da quest'anno perché è scaduta la moratoria sul terremoto e questo non c'è scritto sulla relazione, però vi avviso io ... beh insomma è previsionale, ma molto certa come si dice direi ... sì sì certo, certo, però io sto dicendo che quello che manca è la sensazione dei cittadini - mia anche e credo anche gli altri consiglieri - che si stia facendo qualche cosa per diminuire le spese correnti. Quando ho parlato del discorso pratico del PRIC o del discorso dei pannelli fotovoltaici, che potevano e dovevano essere fatti quindi trovo sempre tristemente quel milione è perché evidentemente questo avrebbe ridotto le spese, quindi avrebbe dato capacità di spendere in altra maniera. Adesso non stiamo sempre qui a dire che tutto è sempre vincolato dagli oneri di urbanizzazione, perché se no saremo sempre lì a costruire e quant'altro ... Altri Comuni stanno facendo opere utilizzando altri fondi, però di questo io non me ne voglio occupare adesso. Io ho ringraziato Carlo Bottani e anche l'Amministrazione, perché comunque, tecnicamente, ha fatto un

buon lavoro cioè ok? Quindi mi permettano, non ho sparato, io ho solo detto politicamente ciò che devo dire! Ed è quello che mi chiedono anche i cittadini! I cittadini mi chiedono: Ma, perché cavolo si va a fare il bando di gara per rimpiazzare una persona che va via dal Comune - questo lo richiama anche Bellelli credo ... sì esatto - quando forse per un momento è possibile pensare ad un'ottimizzazione, ad un efficientamento e probabilmente cominciare a dare dei segnali buoni ai cittadini, che non solo le tasse magari le diminuirei quando cambieranno di nuovo il Governo in maniera corretta, quanto Papi saranno 4 invece che 2 eccetera, eccetera? Eh lo so va be' eccetera eccetera ... Perché evidentemente avrebbero bisogno anche i cittadini di avere una rassicurazione del fatto che il Comune si sta muovendo! In questo senso non mi sembra dal bilancio che le spese in questo senso siano diminuite ... Quindi quando adesso avete emesso un bando di gara per andare a rimpiazzare una persona che per mobilità se ne va via, probabilmente, se magari ci mettessimo un attimo a parlare e sono d'accordo con Bellelli, lo chiederei anch'io, forse sarebbe una buona occasione, come abbiamo detto prima per il gattile di incominciare a parlare tutti insieme - consiglieri comunali A e B quindi non sto dicendo di maggioranza o minoranza e quant'altro - di situazioni che veramente non solo verranno chiuse da questo bilancio consuntivo probabilmente in maniera corretta, ma un pochettino chiatta stiracchiata, ma che porterà le grosse problematiche nel 2014 per il 2015 e quant'altro. Quindi, da questo punto di vista, è questo che vi sto dicendo: diamo a tutti un buon segnale! Allora, Bellelli ha

chiesto, per esempio di ritirare alcuni bandi di spesa, che evidentemente potrebbe essere pensati e questo è un buon gesto di volontà e quindi chiedo anche al Sindaco che da questo punto di vista credo che abbia anche la delega del personale di fare un'azione ma ricongiunta di presentazione ma veramente di quello che ha fatto fino adesso e di cui si sta facendo per arrivare a risolvere il problema di uno dei maggiori costi delle Amministrazioni Comunali, cioè quello del personale. Andate a vedere un attimo nel bilancio e vi accorgete di questo! Quindi, io vi chiedo effettivamente questo: accidenti, andiamo tutti a lavorare - se volete assieme - per cercare di capire come mandare questi messaggi ... I cittadini non li vogliono più sentirli questi discorsi qua: che i servizi stanno andando avanti bene, quando hanno le porghe che girano ... oppure quando hanno gli sfalci che vanno così ... poi magari avremmo anche ragione, però dobbiamo spiegarli bene perchè il prossimo anno, probabilmente, gli chiederemo più soldi senza dargli ancora dei servizi, perché, e chiudo il discorso, quest'anno per esempio - è il discorso che abbiamo prima ricordato per la TARES, il famoso 0,30 eccetera - abbiamo chiesto sedicente dei soldi ai cittadini e abbiamo speso le **luci**, quindi cerchiamo un attimo di capire bene di quello che stavo dicendo io non sto dicendo delle <bestialie grosse> e credo personale Ferrari, che smettere un attimo di ricordarmi sempre il discorso del bilancio ... perché alla fine il Comune di Curtatone aldilà degli oneri di urbanizzazione ha anche la possibilità di avere altre forme per sostenere le spese d'investimento ok? Se poi le spese

d'investimento, decidiamo di tenerle come si dice <al minimo>, perché comunque così va bene, è un'ipotesi che dobbiamo dire ai nostri concittadini se a loro va bene questo tipo di discorso: se va bene spendere esattamente come spendevamo prima, anzi di più, per avere di meno e il prossimo anno, secondo me, troveremo invece più cittadini che non saranno tanto d'accordo con quello che stiamo facendo tutti insieme ed ecco vedete che mi metto anch'io insieme. l'Amministrazione, noi siamo l'Amministrazione e quindi da questo punto di vista dobbiamo avviare al cittadino com'è la situazione, ecco perché ho portato il discorso di ... non facciamo del trionfalismo ... Facciamo, come si dice, dei messaggi che non sono corretti e io non voglio parlare di notizie sempre il bicchiere mezzo pieno ... vuoto ..."

**Sindaco:** "E quasi alla fine ..."

**Savazzi:** " ... però, se ci fosse la possibilità di averlo pieno ..."

**Sindaco:** " cinque minuti ..."

**Savazzi:** " (finita) ... sarei molto più contento il voi, anche se a governare adesso ci siete voi! O, sono un cittadino di Curtatone anch'io, non è che io sono un <ribassista>! Però e in ogni caso faccio fatica veramente a riconoscere che c'è qualcosa di buono. Comunque ho chiesto il discorso dell'informatica, se mi date questo tipo di risposta - magari anche adesso - mi sentirei sentiamo tranquillizzato del fatto che perlomeno, certe determinate spese sono state veramente contenute e quindi, certe cifre, che mi sembra di sentire, non sono vere grazie."

**Sindaco:** " Maffezzoli"

**Maffezzoli:**” Cercherò di essere conciso, rispondo in primis all'Assessore Imperiali, lo ringrazio delle risposte che mi ha dato, le trovo soddisfacenti, perché per la fiducia che ripongo in lui voglio credere che sarà così e quindi i motivi che lui ha addotto per i ritardi li ritengo validi e quindi ringrazio l'Assessore Imperiali. Io cercherò di essere da parte mia attento qualora ci fossero delle discrepanze o delle disfunzionalità, farò in modo di farglieli presenti.

Bottani ha fatto un bel discorso. Io ringrazio l'Assessore Bottani e so le difficoltà nelle quale si muove e si muovono tutti i Comuni italiani, lo sappiamo, è un momento di grave difficoltà, siamo bloccati con il patto di stabilità e tutto quanto, quindi gliene diamo atto, capisco tutto questo, so anche e ho visto che il conto non fa una grinza, sarebbe da riconfermare in una prossima legislatura, ecco, dico questo ecco ... da riconfermare come Assessore (penso che abbia e che abbiate capito) poi ha parlato di programmazione dice: <non siamo riusciti a ... ma solo a galleggiare>. Ecco, richiama le difficoltà e tutto quanto. Su questo argomento sempre parlando dal punto di vista politico, io ho visto che, cioè, come la vedo io e ve lo dico, l'Amministrazione, quando siete partiti e il signor Sindaco ha espresso il suo programma di mandato per il quinquennio, cioè, avete fatto dei progetti, avete messo dei tasselli, fin per carità ... cioè ne cito uno, i marciapiedi: voi avete secondo me promesso alla cittadinanza di Curtatone probabilmente a un vostro elettorato, ma comunque non voglio fare polemica, ai cittadini, che avreste fatto nella x frazione



tot e nell'altra tot ... solo per quanto riguarda strade marciapiedi, mi pare che, le spese impegnate - le ultime, sono queste penso 300.000 euro che andranno all'Eremo - ammontano a 1.080.000/1.180.000 euro, correggetemi se sbaglio ... ecco, qui siccome già da cinque anni noi nuotiamo in gravi difficoltà economica in Italia - tutte quante le Amministrazioni - a un certo punto, ecco io, va bene che col senno di poi sono piene le fosse, però, quando uno ha responsabilità di governo della cosa pubblica e del bene comune larve deve dare delle priorità! Secondo me, non deve dire, abbiamo fatto questo e abbiamo tutto fede al nostro programma elettorale, secondo me - non l'abbiate a male è un pensiero - io direi che a un certo punto devo fare una sintesi e dire: < a, un momento, mi fermo a questo punto qui, perché devo dare priorità ad altri settori >. E, allora, dico questo, perché se si fosse ragionato in questa ottica, si poteva benissimo anche forse disimpegnare cifre già impegnate; per esempio, tanto per dire, sapendo già come l'Edera sarebbe andata - dopo sulla vengo all'Assessore Ferrari - si poteva dire: <no, allora invertiamo tutto quanto > ... perché fra le priorità del bene comune è più importante - vi chiedo a voi - fare dei marciapiedi e infiorarli con delle aiuole o fare una scuola? Sono più importanti gli alunni, i giovani che sono gli uomini del domani o i marciapiedi? E allora dico: i marciapiedi potrebbero aspettare e invece investo queste sostanze, che ci sono già e che le posso impegnare e cambio tutto il mio programma e al limite, vedendo che l'alto Progetto non veniva avanti, potevo spostarle sulla scuola di Levata e avrei fatto a

meno di fare quel scellerato patto di disponibilità che ci costerà l'ira di Dio e appesantirà di molto le spese correnti negli anni a venire ... Ecco, io vorrei che questa dovrebbe essere l'ottica, cioè si fa un sunto generale della necessità del territorio, ma dopo bisogna anche fare una sintesi e cammin facendo, bisogna anche vedere no guardate ... a questo punto qui è meglio ecco ... però, oh siete voi ... quindi non ve ne faccio colpa io dico ... quello che avrei fatto io e quindi avrei invertito l'iter vede delle priorità! Ecco e chiudo .. non voglio far polemica , cerco di essere pacato, perchè stasera mi sento di essere anche pacato e tutto quanto ... però, penso che l'Assessore Ferrari abbia detto tante cose inesatte! Non voglio ritornare sull'Edera, che me la sono studiata un bel po' e sulla quale ho fatto interpellanza nel 2010. Abbiamo - e dico questo - stravolto più di una volta la convenzione, che non era nient'altro che un contratto fra due parti bilaterale fra il Comune e i lottizzanti. Allora a questo punto qui, vedendo che le cose ... perché era chiaro! L'Assessore Ferrari dice:< no, avremmo dovuto dare indietro gli oneri di urbanizzazione se le cose non fossero ...> ... No! Non diceva questo la convenzione! La convenzione diceva, lo ripeto, che dopo 40 giorni che il Comune aveva accettato il progetto definitivo esecutivo della scuola - e in ricordo - doveva dare al Comune 3.280.000 euro per fare la scuola di Levata! Non dobbiamo più dire ... se no diciamo delle falsità! Non è così! Io non credo a quello che dice l'Assessore Ferrari! Abbiamo cambiato più d'una volta e siamo arrivati che a questo punto qui che addirittura noi abbiamo 10.000 metri di

terra che ... bella scoperta, un domani potrebbero essere 10.000 metri di area agricola che non valgono una cicca rispetto a un'area fabbricabile! Perché, la lottizzazione adesso è in fieri, ma chi dice a me quando andremo a comprare e tutto quanto. Allora, quando io lo dissi 3 anni fa, era mica meglio azzerare tutto e far pagare una piccola penale lottizzante e basta e finirla lì? Ecco questo ... sono state fatte e quindi io faccio questo appunto, cioè, non credo ... c'è stato qualcosa che qui non voglio dire ... a volte dissi compiacenza, benevolenza, ma forse abbiamo tutelato un po'troppo l'interesse privato a scapito dell'interesse pubblico e questo è quello che adesso ci troviamo in mano.

Credo di avere esaurito i miei interventi, dichiarazioni di voto non le faccio perché le faccio veramente quando sarà la votazione, credo di aver ho detto questo con grande naturalezza senza nessun astio personale con nessuno, però, stigmatizzo l'operato - certi operati soprattutto - per la faccenda lì di Edera e tutto quanto, comunque, ringrazio che gli Assessori mi hanno risposto e io ho replicato in questa maniera qui."

**Sindaco:**"Bene, altri? Ci sono altre risposte? No, se no, provo a fare qualche considerazione di carattere generale. Sull'informatica? Prego ..."

**Bottani:**" Solo una battuta, poi Alessandro, può essere più dettagliato al sottoscritto. Allora, per quanto riguarda l'ottimizzazione che è iniziata già anche lo scorso anno con interventi - ricordo con Alessandro Benatti e capogruppo

Fernando Vincenti per quanto riguarda l'ottimizzazione delle stampanti che si sono ridotte da ... - ogni singolo ufficio aveva la propria stampante oggi invece si contano correggetemi cinque stampanti in modo di .. - per tutti gli uffici e questo per cercare di recuperare e ottimizzare il più possibile il servizio; poi, per quanto riguarda invece la partita che Capogruppo Savazzi menziona, ribadisco che è nell'ottica tra il 2013e il 2014, quindi entrerà soprattutto nei capitoli, cioè nell'ottica del Bilancio di previsione del 2014, ecco questo volevo anticipare."

**Sindaco:**" Bene, allora mi dò la parola prima delle dichiarazioni ... calma chiedetemi la parola ..."

**Benatti:**"No, solo per completare la risposta ... se ho capito correttamente la domanda, poi magari Paolo potrà ... allora se ho capito il riferimento che tu fai alla relazione, laddove si menziona le attività che hanno avuto una fase prodromica di valutazione e di confronto con gli uffici nel 2013, ma che in realtà sono diventate operative nel 2014, per quanto riguarda l'implementazione anzi la mutazione, la migrazione verso il nuovo sistema informatico e la nuova piattaforma digitale il costo complessivo è di 24.000 euro che saranno a carico del Bilancio 2014 e che prevedono di fatto: un completo del sistema dove sono svolte tutte le funzioni ma, con degli applicativi che prima non erano a disposizione o meglio non erano contabilizzati all'interno di questa partita. Quindi all'interno di 24.000 euro c'è: il SIT, che viene integrato completamente nella nuova piattaforma; c'è tutta la parte che riguarda di applicativo che

riguarda le attività produttive; e c'è tutta la parte che riguarda l'area tecnica. E prima noi non avevamo, cioè, avevamo ovviamente perché dei software, che venivano utilizzati in questi ambiti, ma, che non erano integrati nel complesso del sistema, che peraltro non era un sistema integrato. Allora, se ho capito bene, il tuo interesse è: siete passati, siete migrate a una nuova piattaforma, quanto costa questa migrazione? Complessivamente costa: comprensiva, ripeto di tutti e le funzioni della piattaforma digitale, quindi a servizio di tutti gli uffici - il sistema Sicraweb - con all'interno cose che prima erano al di fuori di il dalla piattaforma, cioè erano dei software isolati, che riguardano l'urbanistica, le attività produttive e il SIT integrato, sono complessivamente 24.000 euro comprensivi di tutti i canoni, di un canone unico per il sistema di fatto, mentre prima c'erano dei canoni diversi tra di loro, di tutte le attività di manutenzione, di tutte le attività di formazione. Questo è mi pare l'oggetto della tua domanda. Dopo, su quanto riguarda i costi dello scorso, mi permetto di aggiungere a quello che ha detto l'Assessore Bottani, che, tra le novità del 2013, invece sarà stata per esempio la piattaforma digitale per il pagamento delle mense scolastiche ... il sistema audi school di Olivetti, quello ad esempio, è all'interno della cifra generale totale che tu vedi sul bilancio del 2013, più un'altra serie ovviamente di costi. Allora, quello che vorrei dire è questo (e concludo Sindaco): che in realtà noi, rispetto alle spese informatiche - è chiaro che bisognerebbe entrare in un dettaglio molto diverso e se vuoi possiamo anche vederci nei

prossimi giorni per andare a vedere voce per voce - in realtà abbiamo implementato oltre che ha aggiornato i servizi digitali e soprattutto siamo passati a un sistema di fatto l'unico con un miglioramento, un efficientamento molto forte; tieni conto che all'interno di questo ci sono dei servizi anche di adeguamento e di sanificazione delle banche dati. Quindi c'è stato tutto il processo di migrazione, c'è stato tutto in questo la fase della formazione e oggi con più servizi, dal 2013 consuntivo al 2014 preventivo, andiamo a spendere comunque qualcosa di meno ... non tanto, ma andiamo spendere qualcosa di meno! .... Esatto, si scusa, questa è una partita importantissima in ragione Fernando che nel 2013, in realtà c'è stato ... qui, devo dire che è in parte sono investimenti, ma ci sono anche delle spese correnti, perché noi abbiamo rimesso completamente in sicurezza il sistema, che era effettivamente in condizione non adeguate e tra l'altro non nei termini dalla norma."

**Sindaco:**" Bene, poi, dopo, seguiranno le dichiarazioni di voto ... Se non ci sono altri interventi, faccio qualche considerazione ... la prima, ringrazio tutti i consiglieri, gli assessori, i consiglieri di maggioranza e minoranza per la pacatezza dei toni: è stato un Consiglio comunale ampio e profondo con un dibattito molto intenso, però fatto nel rispetto delle persone e questo penso e spero che sia di buon auspicio non soltanto per questa sera, ma anche per il prossimo futuro. E, una prima considerazione sul personale che mi sollecitava Paolo Savazzi, che discuteremo ancora meglio quando parleremo del bilancio di previsione che faremo sicuramente entro il mese

di maggio a proposito dell'organico del personale, a proposito della mobilità e dei prossimi pensionamenti: ecco forse chi non frequenta per ovvie ragioni quotidianamente gli uffici stenta a rendersi conto del fatto che, contrariamente a quello che viene annunciato sempre da tutti i Governi, da tutti i Ministri, da tutti i Presidenti di Regione da tutti i Presidenti di Provincia eccetera ... contrariamente a tutto questo che viene annunciato, non è assolutamente vero che la macchina comunale sia semplificata, al contrario, la macchina comunale è costantemente appesantita dal legislatore di obbligazioni, di adempimenti, di impegni e soprattutto c'è una assoluta mancanza di chiarezza delle disposizioni di legge, per cui vi assicuro, non lo dico per battuta, che già la redazione del Bilancio, diventa un'ardua impresa, perché fino all'ultimo minuto non usciamo ad avere i decreti applicativi, ad avere i testi di legge che siano compiuti e perfetti, ... manca il tempo pratico fisico per elaborare per elaborare anche la conoscenza e proprio l'approfondimento! Il Segretario, credo, lo possa testimoniare. Io ritengo che, rispetto ad un'azienda che ha un bilancio ormai superiore ai 10 milioni di euro e che produce una serie di servizi per una Comunità di 15 mila persone, il nostro organico di 47 persone sia assolutamente tirato. Tirato e anche perché le persone non sono tra di loro fungibili! Noi abbiamo cercato di ovviare ad alcun inconvenienti attraverso dei meccanismi di mobilità interna - voglio dire per mobilità spostamenti di uffici - noi ci troviamo in questo momento ad affrontare: un pensionamento che è già avvenuto; una mobilità che è già stata

definita; un prossimo pensionamento nel mese di settembre/ottobre, che è stato annunciato e che è diventato ufficiale; ed d'un pensionamento credo nel mese di febbraio/marzo di quest'altro anno. Allora, io posso dire che non ci sarà un turnover completo, nel senso che probabilmente riusciremo a vedere - forse a fare qualche economia, ma non è questo il terreno per su cui si possa giocare molto ... aggiungo peraltro, che per quanto riguarda i costi del personale, c'è stato per la verità, anche un abbattimento - lo dico proprio perché è qui presente il nostro Segretario - di costo rispetto al Segretario, la cui collaborazione è scesa dalle 18 alle 12 ore e quindi, in effetti, come costo del personale una certa riduzione è stata avviata. Non credo però di poter aderire all'invito di coloro che suggeriscono di bloccare completamente il turnover come panacea di tutti i mali! Non credo che sia questo! Ne parleremo quando affronteremo il bilancio di previsione .... lo dico perché è stata sollecitata e anche perché Bellelli, tramite la nostra segreteria ha diffuso, appunto in sua assenza giustificata questa sera, questa sua nota, nella quale, appunto, diceva di lavorare sulla riduzione dell'organico.

Per quanto riguarda il Bilancio, io non credo per la verità, che questa sera o in altre circostanze si sia fatto sfoggio di grande trionfalismo ... noi ne parliamo 2 o 3 volte all'anno del Bilancio: prima del Bilancio o subito successivamente la stampa ci chiede delle informazioni e noi diamo le informazioni che la stampa ci richiede; credo anche che le informazioni che sono



uscite siano assolutamente corrette e inoppugnabili e non possono essere ... siano incontestabili in buona sostanza; intanto rimarco il fatto però, lo sottolineavo, io in altre circostanze ... e questa sera molto bene Maffezzoli .... Guardate che la redazione del Bilancio non è una questione solo di natura tecnica! Ci sono delle scelte di carattere politico a monte, che poi portano ad una certa quadratura dei conti e quindi è una responsabilità che noi ci assumiamo completamente: noi abbiamo fatto delle scelte di carattere politico di cui ci assumiamo la responsabilità e dividiamo ... Ancora, Paolo, non per ritornare alla solita questione, però è utile dirlo: una cosa è la spesa corrente e le entrate correnti e una cosa diversa sono le entrate in conto capitale ... Non mi rivolgo a te, dico è inutile ... lo sto dicendo perché molto spesso si ritiene che queste due voci siano comunicabili tra di loro, invece, io ripeto sempre, che si tratta di due bilanci che sono assolutamente separati l'uno dall'altro e quindi, quando si parla di opere, noi possiamo fare opere solo nella misura in cui abbiamo un'entrata, che è un'entrata che ha una determinata definizione, che è un'entrata in conto capitale e quest'anno le entrate in conto capitale e sono state all'incirca di 621.000 - Carlo correggimi - euro ... 612.000 mila euro! Benissimo! Faccio notare che questi 612.000 euro, hanno una componente importante da un'operazione che abbiamo immaginato che è stata la cessione delle aree, cioè, l'operazione fatta sulle aree il PEEP e PIP, che è stata assolutamente rilevante ... voglio dire, ci diamo da fare, non soltanto attendendo passivamente l'andamento del mercato ... ma

questa operazione che vale 285.000 euro è stata un'operazione congegnata proprio perché, essendo fermo il mercato immobiliare, essendo fermo il mercato - non soltanto delle costruzioni nuove ma anche delle alienazioni dei beni del Comune ... alcune aste lo sapete perfettamente, sono andate deserte - questo è stato uno strumento che ci ha consentito poi di fare degli interventi. Uno di questi interventi, forse quello più significativo, è il finanziamento per oltre 300.000 euro del secondo lotto della riqualificazione di Eremo. Ora - dice Maffezzoli - ma, voi siete rimasti un po'vincolati - se ho capito bene la sua osservazione - al Progetto del 2010 - in corso d'opera potevate anche cambiarlo e ci potevano essere delle priorità diverse. Sottolineo, da questo punto di vista, che noi siamo intervenuti scientemente in un quartiere che, dalla data della sua fondazione, soprattutto in alcune zone, in alcuni quartieri, non aveva visto dei nuovi interventi, cioè, addirittura, era scadente, scarsa la manutenzione e quindi c'erano delle condizioni di sicurezza di viabilità eccetera, che ci hanno non solo consigliato, ma imposto, indipendentemente dal nostro programma elettorale, di fare un intervento che è stato, credo, crediamo, un intervento prioritario! Abbiamo fatto anche altri interventi ... noi ce lo dimentichiamo sempre, ma la scuola di Buscoldo, la scuola primaria di Buscoldo ecco, fatta con un impegno di spesa, il finanziamento c'era già, la disponibilità finanziaria c'era già, ma insomma nel giro di 11 mesi è stata realizzata una scuola! Beh, questo è un po' un fiore all'occhiello! Non solo, ma poi, avendo scarsità di risorse in

conto capitale, abbiamo cercato a fronte ... Non voglio riaprire la questione di Edera! Ne avete già parlato, ne abbiamo già parlato ... Voglio soltanto dire che, quando parliamo del contratto di disponibilità, piaccia o non piaccia, il contratto di disponibilità è uno strumento che giuridicamente ci consente di realizzare opere con capitale non nostro ma con capitale di privati e questa è un'operazione che, analoga a, come anche quella che abbiamo fatto con il centro di 120.000 euro sempre sulla scuola di Levata. L'impiego di capitale privato ci consente di realizzare delle opere, che, diversamente non saremmo in condizioni di fare! Certo che poi dovremo pagare nella parte corrente i canoni! Non c'è dubbio! Ma abbiamo anche la fortuna che dal 2015 in poi e quindi con l'esercizio 2016, avremo chiuso completamente la partita dei mutui e quindi avremo un alleggerimento notevole delle spese correnti che ci consentirà di affrontare, Maffezzoli, spero con una qualche, o con chi ci sarà allora, cioè, l'Amministrazione che allora ci sarà ... ecco, quell'Amministrazione avrà la possibilità di affrontare più serenamente la questione della scuola di Levata, cioè delle rate della scuola di Levata; dico che - questo per quanto riguarda la spesa in conto in conto capitale - guardate che quando a noi capita di andare - io l'ho detto qua, ma anche quando ci capita andare nelle assemblee pubbliche - nelle assemblee pubbliche io uso un'espressione che non sempre viene apprezzata e cioè dico, al di là di trionfalismi, che noi siamo diventati un Comune povero, cioè, questo ai cittadini l'abbiamo detto e ridetto, altro che trionfalismi ... quando andiamo nelle

assemblee, quando parliamo con la gente, quando ne parliamo, ne dibattiamo in Consiglio comunale, la mia affermazione, la nostra affermazione è sempre la medesima e cioè che noi dobbiamo fare i conti con delle disponibilità economiche che sono completamente diverse rispetto al passato: e, perché sulla partita in conto capitale il mercato immobiliare dice e prevede certe cose; e perché sulla parte di spesa corrente diminuiscono oltretutto i trasferimenti da parte dello Stato, perché questa sera noi non l'abbiamo citato, ma anche questo è un dato forte, che per la verità preconizzava ancora più pesante Savazzi per il prossimo futuro nel 2014, ma anche quest'anno e anche degli anni precedenti se andiamo a vedere la curva dell'andamento dei trasferimenti da parte dello Stato e della Regione, vedete che è una curva che ahimè è una parabola discendente! Allora, credo che sia giusto da parte di un'Amministrazione, non soltanto ascoltare le osservazioni e le critiche che ci vengono rivolte, alcune delle quali credo anche e penso anche pertinenti e puntuali e magari ricchi di qualche spunto ... però voglio dire le cose poi vanno anche dette con molta serenità. Questo è un Bilancio non soltanto che tecnicamente è ineccepibile, ma che dal punto di vista politico ha alcuni punti di forza: è stato rispettato il patto di stabilità (non è così automatico); il nostro indebitamento è ulteriormente sceso allo 0,94 per cento rispetto all'8 per cento massimo che prevede il legislatore e quindi vuol dire che noi non abbiamo contratto ulteriori debiti e abbiamo sostanzialmente bloccato la spesa corrente. E una quarta considerazione: guardate non sottovalutiamo l'operazione

di recupero di finanziamenti dall'evasione fiscale (noi usiamo questo termine <evasione fiscale>, potrebbe essere <evasione fiscale e morosità>, cioè, ci sono dei ritardi), ma con 604.000 euro mi pare - che stanno diventando strutturali perché nel Bilancio di previsione ve lo dimostreremo ulteriormente - abbiamo potuto fare alcune cose. Si dice: Ma dove li abbiamo messi? Beh intanto non è stata aumentata la pressione fiscale! Il nostro è stato credo uno i pochissimi Comuni nella provincia di Mantova che non ha aumentato il carico fiscale, anzi semmai, c'è stata una iniziativa di segno diametralmente opposto e perché? Perché abbiamo, al contrario, aumentato, innalzato la fascia di esenzione dalla addizionale IRPEF che tocca circa 750/800 persone: l'abbiamo portato da 10.000 euro a 13.000 euro! Evidentemente andando a beneficiare - seppure di poco - le fasce i ceti più deboli della nostra Comunità e ci ha consentito un'operazione di questo genere, anche di provvedere alla sistemazione dei residui attivi, che erano soprattutto residui attivi che derivavano dagli accertamenti sulle contravvenzioni che non erano onorati poi del pagamento (tra il 2010 e il 2011 ammontavano a 1.700.000 euro) e noi stiamo facendo questa opera di bonifica che è un'opera che non si vede, che non si percepisce, però che consente al Comune di affrontare nel 2015 con maggiore serenità il cambio della contabilità. E nel 2015 la contabilità dei Comuni cambia in maniera paurosa, perché non ci sarà più la distinzione tra cassa e competenza ma tutto viene racchiuso nell'esercizio di 12 mesi, quindi non ci saranno più i residui attivi e i residui passivi, ma dovremo cambiare

completamente il sistema di contabilità! Riuscire - come stiamo riuscendo - ad abbattere notevolmente questi residui attivi, che lo voglio dire: è un'eredità del passato, aldilà di ogni polemica è un'eredità con la quale molto serenamente ci stiamo misurando, è un dato che abbiamo appunto acquisito e lo stiamo sistemando. Quindi i 600.000 euro contano anche in funzione di questo ... E poi, l'altra cosa, che noi diamo assolutamente per scontata no? Il taglio ... lo spegnimento delle luci, questi 600.000 euro eccetera ... eh, ma guardate che - lo ripeto perché l'hanno già detto i miei colleghi sicuramente meglio di quanto io lo stia facendo adesso - questo ci ha consentito una politica su alcuni temi forti che sono distintivi per un Comune che non soltanto, non ci ha fatto regredire di un millimetro, ma ci ha consentito di fare qualche piccolo passo in avanti : io mi riferisco soprattutto ai servizi alla persona e tutto ciò che riguarda la sfera del sociale e tutto ciò che riguarda la sfera della pubblica amministrazione e tutto ciò che riguarda la sfera della cultura, lì, non soltanto non abbiamo fatto dei passi indietro ma, semmai, abbiamo fatto qualche piccolo passettino ulteriore in avanti ... e non è così scontato ... e non è così scontato! Questa è una scelta di natura politica! Anche noi guardate, siamo in grado di togliere finanziamenti, di innalzare le tariffe, di evitare di erogare dei servizi che abbiamo sempre erogato, cioè, a tagliare non ci vuole nulla! Credo la nostra capacità, della quale però vado e andiamo un po' orgogliosi è quella di essere riusciti, con tutte queste carenze strutturali di cui vi ho parlato, a mantenere fermi alcuni servizi ai

cittadini che, io credo, contrariamente a quanto mi è parso di capire da alcuni interventi, che i cittadini apprezzino e che possano effettivamente apprezzare. Quindi no, non ci sono delle note di trionfalismo su questo punto, però, devo dire che noi possiamo soddisfatti del lavoro che abbiamo fatto. Aggiungo: ma non so se nel 2014 ... lo so non lo so, ne parleremo! Non so se nel 2014 riusciremo ancora una volta a fare questa operazione di quadratura del cerchio ... Ci misureremo, lo vedremo, anche qui senza alcuna velleità di trionfalismo ... ci misuriamo entro la fine del mese di maggio e vediamo di che cosa dovremmo parlare per il prossimo futuro ... io chiudo dicendo che sono soddisfatto, pur sapendo che i bilanci, come tutti i bilanci sono fatti di chiari e scuri e cioè sono fatti di punti di forza e i punti di debolezza: i punti di forza sono quelli che ho elencato e ci sono certamente dei punti di debolezza ... Anch'io vorrei che lo sfalcio dell'erba fosse fatto ... anch'io vorrei che i cordoni fossero sempre a posto ... anch'io vorrei ... ci dobbiamo però misurare con un concetto fondamentale che è quello: primo della finitezza dell'risorse; secondo, capire quali sono, sulla base di queste risorse finite, le priorità che dobbiamo scegliere! E noi le priorità le abbiamo date e di queste priorità noi siamo convinti. Bene, direi che possiamo passare all'espressione del voto o alle dichiarazioni di voto se ce ne sono ... mettiamo ai voti perchè tanto i concetti sono stati tutti espressi e quindi lo possiamo mettere anche i voti ... Come volete ... Va bene, allora mettiamo ai voti ... A no ... "

**Savazzi:** "Ah si comunque mi avete già detto anche sul giornale ..."

**Sindaco:** " La dichiarazione evidentemente ..."

**Savazzi:** " La mia presenza è stata quella di allungare i tempi del Consiglio Comunale: Grande balla! Ma comunque gliela lascio! Guardate io sono così ormai mosso da sentimenti di bontà post pasquali, che veramente vi amo tutti e quindi anche di fonte certe considerazioni che sono un pochettino offensive, sorvoliamo su questo ... Bene, allora, non sono molto convinto di quello che è stato detto, ovviamente - come voi direte: Ah, come al solito! - voterò contrario a questo bilancio, anche perché come al solito, ho motivato i punti grossolanamente carenti del bilancio, che non sono di natura contabile - però voglio smettere di imbrodare Bottani se no veramente diventa quasi imbarazzante - ma è evidente che il mio è un giudizio politico, perché è questa la sede in cui si danno anche i giudizi politici e questo, lo ricordo a tutti i miei colleghi Consiglieri, è un diritto di tutti noi Consiglieri, anche perché io non sto dicendo di quello che i cittadini sono contenti, perché io parlo concittadini come parlate voi e io ho la sensazione - ma lo vedo anche - che i cittadini non sono contenti! I cittadini non capiscono! I cittadini hanno paura! Bene, questo è quanto! Io sono disponibile. Non mi è piaciuto molto il discorso di non poter pensare di ridurre le spese correnti andando anche a dare un buon segnale cittadino e questo credo invece vorrei lanciarlo ancora questo messaggio qua finché si è in tempo, perché poi, se adesso ma riusciamo a turare i buchi e a stare a galla, quando poi non ce la faremo, dobbiamo ricordarci tutte le occasioni grandi che abbiamo perso ... L'ho appena ricordato il prima e non



vado a ripetermi se no <mi stramazzone> (come ci dice): voto contrario, grazie."

**Sindaco:**" Altri su questo punto? No niente! Mettiamo ai voti questo punto 2 all'ordine del giorno: l'approvazione del rendiconto della gestione per l'anno 2013, chi è d'accordo è pregato ad alzare la mano contrari astenuti nulla per l'immediata esecutività chi è d'accordo è pregato di alzare la mano contrari tre astenuti nessuno"

*Il Sindaco, quindi, dopo aver constatato definitivamente che non vi è alcun Consigliere che desideri intervenire, del punto 2 riguardante l' "approvazione del rendiconto della gestione per l'anno 2013".*