

**DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.26 DEL  
14.05.2014**

**Sindaco:**” Riprendiamo allora i punti all’ordine del giorno con la numerazione iniziale. Il primo punto è la determinazione per il calcolo degli svuotamenti e la TARI anno 2013, la parola all’Assessore Carlo Bottani.

Carlo, devi chiamare ...”

**Bottani:**” Sì grazie al Sindaco, chiederei la gentilezza al Dottor Carlo Saletta e al funzionario Siro Negri dirigente di Mantova Ambiente, se possono ... Nel frattempo colgo l’occasione per ringraziarli di cuore, per il pregevole lavoro di supporto di coordinamento che han fatto insieme ai nostri uffici: sia Carlo che Siro, sono stati preziosissimi in questi mesi!

Per quanto riguarda il primo punto, all’ordine del giorno abbiamo appunto: determinazione per calcolo svuotamenti TARES anno 2013. Si tratta ... noi il 5 agosto 2013, quando abbiamo deliberato in questo Consiglio il Piano Finanziario le tariffe del 2013, abbiamo anche concordato sia con tutto Consiglio Comunale, sia di maggioranza che le opposizioni, sul tema di verificare se nel primo anno di sperimentazione con la TARES. Appunto, è partito il 1° gennaio 2013 la raccolta puntuale e quindi siamo in un anno di transizione ed appunto c’è stata la considerazione che, già allora abbiamo fatto tutti insieme, quella appunto di vedere a fine anno la virtuosità o meno da parte della cittadinanza e fare il punto della situazione una volta entrati in possesso di tutti i dati. Bene! Questi dati, appunto, già anticipati nella lunga conferenza dei capigruppo di

sabato mattina ... lunga articolata e ricca conferenza dei capigruppo di sabato mattina ... ci dice e ci ha detto questo, quello che appunto si propone questa sera. Quello cioè, che con la raccolta la copertura dei minimi già avvenuta nello scorso nello scorso mese di aprile che con l'ultima, con la seconda bollettazione, appunto, che, è arrivato a tutti i cittadini, c'è stata la copertura quasi integrale dell'intero: 1.742.000 su 1.745.000 euro. La copertura quasi integrale, appunto, del Piano finanziario 2013! In più, per quanto riguarda gli svuotamenti del secondo semestre, conteggiando esclusivamente gli svuotamenti extra soglia del secondo semestre, questo ci determina un maggior potenziale introito di 96.000 euro. Questo ci fa dire, commentare, che appunto il 2013 è stato un anno di transizione anche sul tema della comunicazione, che noi abbiamo effettuato, anche per quanto riguarda diciamo l'aspetto virtuoso da parte dei cittadini per quanto riguarda la raccolta differenziata. Quindi, per quanto riguarda gli svuotamenti del secco c'è stato via, via, dal primo al secondo semestre un notevole miglioramento e questo ci permette di non effettuare il conteggio annuale come avveniva nella delibera del 5 agosto dell'anno scorso (si era detto di moltiplicare per due i dati di settembre nel secondo semestre) ma, con esclusivo conteggio nel secondo semestre di coprire ampiamente tutto il piano finanziario ed inoltre di avere 96.000 euro da parte dei non virtuosi (estremamente non virtuosi) e questo sì ci farà introitare nel prossimo piano finanziario, appunto, 96.000 euro - quindi, di fatto, non si vuole appesantire - con un risparmio

potenziale di circa 200.000 euro nel caso in cui si facesse il conteggio dell' intero anno. Quindi, noi proponiamo questa sera di conteggiare esclusivamente per l'anno 2013, in cui andranno in bolletta, a fine maggio o ai primi di giugno, non solo l'acconto 2014 (che ogni vedremo nei punti successioni), ma per quanto riguarda il residuo extra soglia del 2013, esclusivamente il secondo, gli svuotamenti del secco del secondo semestre, abbonando interamente a tutte le 6.674 utenze il primo semestre. Sono a disposizione."

**Sindaco:**" Grazie è aperto il dibattito ...

Passiamo direttamente al voto? No! Maffezzoli ... "

**Maffezzoli:**" Ringrazio l'Assessore Bottani delle spiegazioni e sono molto compiaciuto nel senso che ha sospeso dal pagamento gli svuotamenti oltre la soglia effettuati nel primo semestre 2013, mentre è in pagamento sono soltanto quelli entro la soglia. Noi avremo un ricavo di 96.000 euro mi pare, però, come ho detto anche nella Conferenza dei capigruppo, l'importante è che l'utenza, le sei mila e tante utenze che tu hai citato, Assessore, cioè, l'utenza sappia, effettivamente, che ogni svuotamento di secco .... cioè ... è già stata fatta credo, una buona pubblicità, ma io vedo anche nella mia zona ... tutto quanto ... c'è gente che, tutte le settimane, mette fuori il bidone del secco! Cioè, bisogna che il messaggio arrivi all'utenza, perché coi dati che l'Assessorato qui ci ha fornito, altrimenti la gente non so ... quelli che poi hanno dei redditi molto bassi, non so come riescono poi a pagare le eccedenze di questo coso qui ...

quindi, prego l'Amministrazione, non so in quale maniera ... tutto quanto ... o a mezzo stampa o anche ai mass media locali, di comunicare agli utenti che, il residuo secco va esposto soltanto quando è pieno. Siccome sono 120 litri di volume e si paga sui 120 litri di volume anche se ce ne fossero 10 litri, quindi si paga dai 6 ai 7 euro ... se uno mette fuori un grande numero di volte il secco: Paga un'enormità! Ecco, se si può, vorrei che l'utenza venisse edotta su questo fatto qui, che è molto importante, perché ci sono quelli indisciplinati, ma sono quelli che credono, magari, che sia una panacea mettere da fuori, magari tutte le settimane il bidoni del secco, anche se mezzo vuoto o tutto quanto o anche con poca roba ecco ... e dopo se vedessero questo impianto, che avete fornito, questo prospetto, i capelli, non so, cadrebbero addirittura ... ecco questo volevo dire, grazie."

**Sindaco:** " Bene grazie, altri? Savazzi"

**Savazzi:** " Sì, allora, nella riunione dei capogruppo, io credo, che abbiamo discusso ampiamente su questa, diciamo così, formulazione del conguaglio TARES 2013, in funzione del fatto che il Comune ha ricalcolato o comunque ha riconsiderato la questione degli svuotamenti extra forfait (ok?) in maniera io direi normale perché, la questione era stata discussa nell'agosto dell'anno scorso e quindi fu anche codificato il regolamento TARES, che invece prevedeva il pagamento degli svuotamenti extra forfait - i forfait sarebbero il numero degli svuotamenti pari ai componenti del nucleo familiare e basta - e comunque fu detto dalla minoranza - in particolare lo dissi

nella riunione dei capigruppo - che fundamentalmente ne ascrivevamo un po' di merito in questo senso, migliore insomma sulla visione di questa problematica, per il fatto che la minoranza aveva comunque valutato che, il Regolamento approvato dalla maggioranza in agosto, in realtà, prevedeva il pagamento da inizio anno 2013 di tutti gli svuotamenti superiori al numero forfait! Io credo che da questo punto di vista bene abbia fatto il Comune - anche se adesso ho un attimo una questione che vorrei sapere - a ritornare un po' indietro rispetto alla formulazione del primo Regolamento, in quanto ... e anche sicuramente nella seconda formulazione, che non fu codificata in Regolamento, ma, in realtà, fu detta e non detta a mezzo stampa da Carlo Bottani - me lo ricordo - cioè, quello che sarebbero stati conteggiati poi gli svuotamenti nel semestre e verranno utilizzati all'anno - e poi, adesso si viene a vedere che, effettivamente, si farebbe pagare solamente ciò che fundamentalmente è stato svuotato nel secondo semestre. Allora, detto questo, è vero che non si è capito molto, ma ho capito molto bene dalle cifre, perché non vengono dette ... Considerando oltre 290.000 euro - vado a memoria, se prendiamo un pezzo di carta ... e spero di non sbagliare - il conteggio e il riconteggio, che sarebbe stato fatto applicando il Regolamento così come era stato approvato in agosto e cioè, andando a considerare tutti gli svuotamenti superiori al forfait: 290.000 euro vi rendete conto? 290.000 euro e stiamo parlando solamente dell'indifferenziata che, se non mi sbaglio l'indifferenziata, risulta essere circa 1.000 tonnellate, e spero di non sbagliare,

su 7.000/8.000 tonnellate in totale e quindi, diciamo, che fondamentalmente sarebbe una grossa percentuale che avremmo potuto pagare come cittadinanza, poi, dopo, lasciamo stare un attimo il lato dell'educazione e quant'altro ... Evidentemente, andando alla considerazione in un'ultima chiosa finale, che sarebbe stato il 90.000 euro, si capisce bene che, tutto sommato, ci sono state 2 effetti: uno, quello di considerare che tutto sommato, all'inizio non era stata fatta grande pubblicità alla cittadinanza, perché, 290.000 euro di uno svuotamenti, considerando che, comunque, lo svuotamento veniva a costare circa 7 o 9 euro circa per sfruttamento ... sono tanti .. neanche vengono fatte ... quindi, c'è già un piccolo punto che mi faccio e che evidentemente ed era stato detto in agosto il Comune forse, non aveva fatto appunto una pubblicità corretta, perché queste cifre mi danno mi danno ragione. Il fatto che, comunque, il seguendo il calcolo, parte del 90 per cento e se ho capito bene - scusa Carlo vado a memoria perché non ho un foglio di appunti - si è considerato andare ad essere a 90.000 euro ... fondamentalmente con circa il 10 per cento delle famiglie che sono afflitte da questo? 14 per cento! Nella realtà, la cifra iniziale che superava il 30 per cento ... 33 per cento! Quindi, pesatura ... 33 per cento sarebbe stati assoggettati al ricalcolo o meglio alla compensazione onerosa: 290.000 euro in totale! Adesso, invece, è una percentuale già di molto più ridotta, perché ed evidentemente, anche qui, è stato acquisito una cosa positiva almeno questo debbo ammetterlo, cioè, che da agosto ad oggi, si è pensato bene che, tutto sommato, era conveniente

andare di nuovo a segnalare alle persone che il nuovo regolamento della TARES e quindi successivamente il pagamento in di questa tariffa deve essere considerato bene il discorso dell'indifferenziata. Quindi, ripeto, e concludo: sono contento a metà, perché effettivamente la cifra si è ridotta, perché come pensavo e come avevo detto in agosto mi aspettavo veramente cifre notevoli ... 290.000 euro della prima colonna erano veramente una cifra notevole, cioè io direi, che dimostrava non solo il fallimento fondamentale della pubblicità che il Comune aveva fatto alla cittadinanza, perché, se voi applicate il 33 per cento ... superata quella soglia lì, discorsi considerato, che comunque, voglio dire a tutti noi, che abbiamo un'intelligenza media normale, vuole dire che, tutto sommato, posso pensare che era la comunicazione che aveva fallito un po'! E allora, la domanda principale viene adesso: aldilà di far notare che, come avevo fatto notare in agosto, che forse il costo dello svuotamento extra non toccava e, tutto sommato, veniva calcolato a venire, contro il fatto che la TEA andava a sversare poi, negli stampi e pagando al peso .... Quindi, fondamentale, trovavo ingiusto che si pagasse a venire, quando invece dall'altra parte veniva portato e poi speso a peso! Scusate un attimo, la domanda principale è questa: non avevo capito bene in agosto che, tutto sommato, quelli che erano più di 290.000 euro e adesso i 90.000 euro sarebbero ritornati nelle casse del Comune ..."

**Sindaco:** " Ha ancora due minuti!"

**Savazzi:** " ... io avevo capito, che fondamentale, era una

richiesta della TEA! Io vorrei che mi spiegaste ancora - forse me l'avete già fatto spiegare sabato? Forse non ho compreso bene ... - com'è che è avvenuto, che fondamentalmente, la TEA si accontenta - si fa per dire - del 1.740.000 euro diciamo dei rifiuti, del piano dei rifiuti, così come era stato, diciamo così, preventivato e retrocede quell'eccesso, chiamiamolo così, di 90.000 euro, che verrebbe calcolato su questi sversamenti extra? E allora, scusate un attimo, mi viene da dire questo: mi sembra un po' eccessivo aver calcolato gli svuotamenti extra 7 / 9 euro a seconda della soglia che si supera ... però adesso non vorrei sbagliarmi ma, fino al 7 svuotamenti di più mi sembra che siano 7 euro e qualcosa e oltre si arriva a 9 o 10 euro. Quindi da questo punto di vista, mi si convince ancora di più, che, allora ... Ah, non ho capito il perché comunque per quell'importo che a me sembrava che venisse preteso dalla TEA - questo era quanto ... mi sembrava presente Zanichelli quando l'acqua in Consiglio comunale - e adesso diventa una cifra che ritorna indietro! E, allora a questo punto, non possiamo fare un ulteriore strappo in avanti dicendo: beh azzeriamo completamente per l'anno 2013 questo - io direi - extra esborso da parte dei nostri cittadini? Dato che comunque scendevate circa il 10 per cento, io direi che adesso è giusto che nell'anno 2014, che comunque il regolamento viene applicato a partire dal primo gennaio, venga applicato completamente! Quindi, la mia proposta, sarebbe quella di azzerare completamente questa cifra! Cioè, dato sapendo siamo noi, che tutto sommato possiamo decidere in pieno ... Giusto? Spero di essere stato chiaro, se no lo ripeto ..."

**Sindaco:** " Bene, grazie, altri? Altri interventi sul punto? Se no passiamo alle repliche e alla risposta. Bene, Bottani"

**Bottani:** " Sì, per quanto riguarda la comunicazione, c'è stata un'importante azione, a più fasi per quanto e più canali, per quanto riguarda la comunicazione, dalla stampa alle lettere alla cittadinanza, alle assemblee pubbliche all'utilizzo non solo della nostra newsletter e del sito e, per dare risposta Capogruppo Maffezzoli per quanto riguarda la comunicazione, nei prossimi giorni provvederemo a dare una comunicazione ulteriore e ultima comunicazione di avvertimento, non solo alle persone che sono state assolutamente non virtuose per il secondo semestre ma, complessivamente, anche a chi, nel corso dell'intero hanno svuotato in maniera eccessiva. Quindi, per quanto riguarda la comunicazione, personalmente, ritengo, che sia stata fatta! Sicuramente passare dal 31 dicembre 2012 con l'abitudine di <tipo metter fuori dalla porta anche tutte le settimane> determinerebbe passare a un conteggio puntuale, quindi il salto è stato sicuramente notevole anche sotto forma di abitudini, sotto forma del tenere i pannolini ed è i pannolini, quindi da una serie di motivazioni e di consuetudini comportamentali che ha dato dei risultati insieme al cambio della raccolta - iniziati 1° ottobre 2013 con il passaggio da settimanale a quindicinale della raccolta del secco - e su questo ha aiutato a portare a questa riduzione due sul tema degli svuotamenti del secco, che è concreta e percepibile.

Per quanto riguarda i 96.000 euro ricordiamoci, che la TARES ci ricorda che il tema della puntualità, quindi, dunque, del

conteggio puntuale; non solo, con quei 96.000 euro che, un conto è abbonare i 6 mesi - il primo semestre - mentre, un altro conto è dire, va bene, abboniamo interamente l'anno! Noi diciamo: in un anno di transizione si prende esclusivamente il secondo semestre, perché senò sarebbe un <semplicemente preminare chi svuota in maniera eccessiva>! Invece, vogliamo dire: no, ragazzi, cerchiamo di prendere 6 mesi e li abboniamo a tutti e il secondo semestre invece, chi ulteriormente svuota in maniera sconsiderata, eccessiva, a questo punto, è giusto, francamente, che avvenga un pagamento nella prossima bolletta. Questi 96.000 euro serviranno all'interno ... intanto tra l'altro non entrano nemmeno nel bilancio del Comune! Il piano finanziario viene gestito direttamente dall'ente gestore totalmente e direttamente e questo è l'obiettivo fondamentale di arrivare alla copertura integrale dei costi che appunto, il gestore compie nel corso dell'esercizio e questi 96.000 euro serviranno sia per come chiudere il consuntivo 2013, che non abbiamo ancora, lo faremo nelle prossime settimane e quindi ci permette di avere anche la tranquillità sotto da questo punto di vista, e in più di avere un piccolo anche margine per poter sviluppare intervenire nel corso del Piano finanziario 2014. Tengo a precisare che questa cifra di 96.000 non andrà a colpire l'intera cittadinanza, ma solo esclusivamente chi ha svuotato in maniera eccessiva, non solo nel corso dell'anno, ma anche nel corso del secondo semestre grazie."

**Sindaco:** " Bene grazie, passiamo al voto o alle dichiarazioni di voto ... Ci sono alcune dichiarazioni? Qualcuna è già stata fatta

implicitamente ... No, bene, passiamo al voto, mettiamo in votazione il punto 1 all'ordine del giorno: <determinazione per il calcolo degli svuotamenti TARES anno 2013> ... Chi è d'accordo è pregato di alzare la mano ... contrari: 1 ... astenuti? ... Anche qui per l'immediata esecutività: chi è d'accordo è pregato di alzare la mano ... contrari, astenuti, come sopra."

*Il Sindaco, quindi, passa alla votazione del punto 1 riguardante la "Determinazione per calcolo svuotamenti TARES anno 2013".*