Sindaco: "Bene, punto quattro assestamento del bilancio di previsione 2014, illustra l'assessore Carlo Bottani."

Bottani: "Sì grazie, Sindaco, per quanto riguarda punto sulle ribadisce quanto già esposto maggiori, si presentazione del bilancio di previsione, confermando anche gli di settembre, ovvero, l'inserimento alla dell'armonizzazione contabile ... Noi il cinque novembre abbiamo organizzato proprio in questa sala un corso con la dottoressa Civetta per tutti i funzionari e alla presenza di diversi consiglieri comunali, quindi proprio una giornata propedeutica a quanto partirà - come primo anno di transizione e poi nel 2016 operativo - quell'armonizzazione contabile che ci costringe oggi a portare in bilancio, subito in sede di assestamento, quelle partite tipo le mense del periodo ottobre novembre che negli passati venivano pagate con le fatture in gennaio/febbraio, oggi questo previsione dell'armonizzazione contabile non è più possibile o comunque lo si sconsiglia vivamente e quindi, capitoli come quello della mensa scolastica con più 73.000 euro ... o la chiusura per quanto riquarda l'illuminazione pubblica, alla luce anche chiusura del vecchio contratto con Tea Sei - per far posto al contratto appunto di Tea Rete Luce - allora, queste partite in più aggiunte alla quota della particella di 38.500 euro e al debito fuori bilancio di 15.000, ci costringe ad applicare - ma previsto assolutamente programmato, anzi era era l'applicazione di straordinario come intervento dell'avanzo dell'esercizio 2013 - che ricordo è di 341.000 euro, come valore - di ben 150.000 euro che li utilizziamo per coprire queste spese appunto previste, ma altrettanto straordinarie alla luce di questa nuova armonizzazione. Per quanto riguarda le altre voci degne di nota, la Conferenza dei capigruppo, per riquarda le voci maggiori risulta il maggiore accertamento IMU da parte dell'Ufficio Tributi di 20.000 euro bilanciato sulle spese da un rimborso di ICI pagata e non dovuta per un'azienda agricola; per quanto riguarda un contributo statale di 81.000 euro in più per quanto riquarda agevolazioni a favore dei coltivatori diretti; e si rileva altresì un aspetto negativo per quanto riquarda l'attività di accertamento e contrasto all'evasione per 80.000 euro in meno, cioè in minori introiti e questo perché per inciso sono state parte dell'Agenzia delle archiviate da entrate segnalazioni che i nostri uffici hanno inviato ancora a dicembre 2013 e quindi un dato che considero negativo e questa poca pro positività e attività da parte dell'Agenzia delle Entrate sulle pratiche dai nostri uffici e dalla nostra società ICA sul lavoro che abbiamo fatto e che non è stato altrettanto svolto in maniera puntuale per quanto mi riquarda dall'Agenzia. Per quanto

riquarda altre voci sensibili indubbiamente vista la diminuzione delle pratiche urbanistiche: meno 30.000 euro di diritti di segreteria, da 70.000 a 40.000 euro. Per quanto riguarda le entrate, proventi da concessioni cimiteriali meno 13.000 dato appunto dalla diminuzione e dall' inaugurazione proprio qualche settimana fa anche del nuovo Giardino delle Rimembranze a San Silvestro e quindi alle pratiche di dispersione a terra. Le sponsorizzazioni - visto che siamo nelle uscite, per quanto riquarda l'attività culturale: un libro che verrà proposto al pubblico entro la fine dell'anno, interamente al cento per cento coperto dalle sponsorizzazioni per 11.000 euro, così interamente coperto da sponsorizzazioni anche il documento di fine mandato che servirà nell'ultimo Consiglio Comunale di fine gennaio e nei primi del 2015 proprio per redigere il documento mandato. Per quanto riguarda le entrate: monetizzazione, ovviamente, sempre per quanto riguarda la crisi dell'edilizia ha una decurtazione di 70.000 euro; per quanto riguarda la quota il contributo che la Regione Lombardia per contributi in conto affitti (tanto entrano e tanto escono come partita di giro) 30.000 euro. Per quanto riguarda le spese: la rivisitazione e il potenziamento nel nostro sito per 2.500 euro con installazioni appunto di nuovi programmi e nuove app; per quanto riguarda (l'abbiamo detto prima) i 38.500 euro; risultano una riduzione per quanto riguarda il personale (visto che due dipendenti sono andati in pensione) per 26.000 euro (quindi una riduzione di personale per 26.000 euro) e questo si è potuto realizzare, perché la nuova normativa conteggia, per quanto riguarda le spese del personale del 2015, non l'esercizio precedente quindi questo, bensì il triennio 2011/2012/2013 questo ci ha permesso di ridurre queste voci di spesa; 24.000 euro per quanto riquarda appunto minori spese per il contratto di disponibilità dei benefici per l'ampliamento della scuola (non lo pagheremo per il mese di dicembre e quindi ci sarà questo risparmio). Ultimo dato importante, sono i due interventi che e per quanto riquarda il conto capitale vengono posti all'attenzione del Consiglio, inerenti: uno, l'anticipo del punto 13 ovvero il trasferimento fondi per l'area Boschetto per 5.000 euro per il tema della concessione all'Associazione Sportiva Cava Boschetto e poi per lavori di riqualificazione, 10.000 euro, per un intervento straordinario riguardante Centro Sportivo ricreativo di Levata, tutto il lavoro di drenaggio effettuato per i vari campi, ma, soprattutto, per il campo delle meraviglie di Levata. Questa attività di drenaggio, sicuramente, ha un risvolto positivo per tutti i bambini e per tante famiglie che frequentano questo parco. Sono a disposizione per qualsiasi domanda grazie."

Sindaco: "E' aperta la discussione Savazzi prego"

Savazzi: "Vorrei un chiarimento su una cosa che hai detto Carlo per quanto riguarda il fatto che siano andate in pensione due persone: per quanto era l'importo? Perché mi sembra molto basso

... Che cosa vuol dire a questo punto abbiamo risparmiato 30.000?"

Sindaco: "26.000"

Savazzi: "Pardon, 26.000 euro ... ma così poco?"

Sindaco: "Non è la retribuzione annua. E' solo una quota, perché, sono andati via in corso d'anno ..."

Savazzi: "Ok grazie dopo allora farò il mio intervento, perché questo non l'avevo capito."

Sindaco: "Sul punto interventi? Maffezzoli"

Maffezzoli: "Beh insomma, ci siamo chiariti abbastanza a livello della Riunione dei capigruppo e io ho poco da rilevare insomma a un certo punto la realtà è questa: non si scappa, la coperta è quella lì e quindi penso che cioè non ho null'altro da dire se non una dichiarazione che farò dopo, però, faccio i complimenti all'Assessore, che è bravo, è trasparente, ogni cifra va bene e in questo momento proprio non saprei ... perché è stato abbastanza esaustivo, però, cercavo anch'io quella voce lì che diceva Savazzi e non saprei Assessore"

Bottani: "E' la somma di 26.000 euro per quanto riguarda la pagina quattro delle spese è la somma delle voci gestione contributi come risparmi nella penultima colonna 2.500 euro, 7.000 euro, 3.000 e 5.500 quindi i 26.000 sono appunto la somma di più capitoli ... e alla fine la somma di questi fa appunto 26.000 mila euro!"

Maffezzoli: "Va bene, va bene ... no niente, non ho nulla da dichiarare ... quando ci sarà la dichiarazione di voto ..."

Sindaco: "Prego Gelati Quindi dopo, se ho capito bene, Maffezzoli fa la dichiarazione di voto"

Gelati: "Solo una domanda (nella riunione dei capigruppo è stato spiegato un po' tutto, ma questa voce non l'ho chiesta): volevo chiedere perché nella voce fornitura pasti c'è un aumento di 73.000? Volevo solo capire il perché, grazie"

Sindaco: "Prego Carlo ... Interviene subito l'Assessore perché può essere comodo per tutti: è il problema che aveva anticipato l'assessore della cosiddetta armonizzazione, il fatto cioè che non abbiamo più la possibilità di trascinamenti di vecchie fatture nell'anno nuovo, però adesso lo spiega meglio Bottani."

Bottani: "Assolutamente sì! Per quanto riguarda faccio un esempio concreto: per quanto riguarda l'esercizio 2013, che cosa succedeva? Praticamente i pasti erogati nel periodo novembre e dicembre venivano poi fatturati insieme sempre nell'anno scolastico quindi da settembre a giugno e questo andare a sovrapporre due esercizi contabili e quindi, come consuetudine, gli uffici proponevano il periodo novembre dicembre per l'esercizio e quindi a pagamento in esercizio successivo. Questo con l'armonizzazione contabile che andrà per cassa e quindi da gennaio a dicembre, questo fin dal primo gennaio 2015, per un

anno ripeto di transizione dove ci saranno due contabilità l'anno prossimo (la contabilità tradizionale e quella nuova) proprio per dare la lo spazio e il tempo agli uffici di arrivare con gradualità al primo gennaio 2016 quando materialmente sparirà la contabilità tradizionale per far posto a una contabilità che avrà dodici mesi come visione e quindi le spese che ci saranno e verranno erogate nel corso dei vari servizi che verranno erogati nel corso dell'esercizio 2015, gioco forza, dovranno essere sempre nello stesso esercizio pagati e per questo oggi già si lavora in modo virtuoso per cercare di evitare di avere poi nel 2015 e quindi nel 2016 avere problematiche di cassa ... Facendo questo intervento chi di 73.000 euro – e non è solo questo – si permette poi di iniziare l'esercizio 2015 in equilibrio."

Sindaco: "E' chiaro per tutti quello che ha detto Bottani? Altri sul punto? Prego Savazzi"

Savazzi: "Sì ... allora adesso farei almeno il mio intervento, poi la dichiarazione di voto magari la faccio dopo se voglio aggiungere qualcosa. Diciamo così: che per quanto riguarda le cifre che ci ha detto Carlo - che ci ha spiegato io direi molto bene anche nella riunione dei capigruppo - non ho particolari domande, perché, ovviamente sono riscontrabili. Alcune cose sono magari un po' più politiche e da questo punto di vista qua una domanda che vorrei fare alla Giunta, più che all'Assessore alla partita e fondamentalmente riguarda la gestione del personale e quindi anche in particolare quella voce di risparmio che abbiamo avuto adesso ovvero il pensionamento di due persone, quindi, correggetemi se mi sbaglio, queste due persone non sono state reintegrate? E questa qua dovrebbe essere una delle mie prime domande. La seconda è questa invece più politica - almeno politica in senso proprio strettamente della parola - cioè: qual è l'indirizzo che vogliamo dare o meno a questa Giunta? E mi collego diciamo ad uno scambio epistolare che c'è ultimamente, in cui il Comune ha comunque fornito valutazione riguardo l'utilizzo di voucher lavoro o piuttosto che altro per diciamo un aiuto, come ci dice, a persone in disagio perché non hanno lavoro, piuttosto che sono in cassa integrazione e dato che, comunque, la questione riguarda, effettivamente, la disponibilità o meno di cifre, chiedevo a questo punto se non era il caso, eventualmente, di verificare che queste cifre di risparmio non potessero essere messe e per poter attivare voucher lavoro per l'anno? Cioè mi spiego? Non so se sono stato chiaro ... quindi per voucher lavoro. Perché comunque se noi adesso abbiamo diminuito come dice il costo del personale, chiaramente, per quanto riguarda Patto di stabilità e quant'altro credo eh ... questa è la domanda, credo che quelle cifre le vediamo non più utilizzabili successivamente e allora, dato che comunque, eravamo rimasti - questo è lo scambio epistolare che c'è stato sulla Gazzetta di Mantova l'articolo del Sindaco più risposta del Movimento Cinque Stelle

all'utilizzo i voucher lavoro e somministrazione diciamo così di questi contributi (sono quelli INPS ...)....se evidentemente questa cifra qua adesso la si può ritenere perduta, perché effettivamente noi abbiamo virgolette diminuito i costi del personale - ok? - e quindi evidentemente non ci siamo in questo senso - dato che seguivo i discorsi che sono stati fatti dalla Giunta e dal Sindaco e la risposta che c'è stata - se effettivamente queste cifre vengono perse allora non potremo più utilizzarle eventualmente per formulare un'ipotesi di intervento un po' più significativo di quelle due persone che mi sembra di aver capito, che attualmente sono soggette a questo, diciamo così, utilizzo dei voucher per lavoro o INPS ecco questo mi sembra la domanda spero di averla formulata correttamente e che sia abbastanza chiara.

Ecco, altre cose: diciamo avrei qualche perplessità su alcune cifre però sono d'importo abbastanza piccolo, per esempio ne abbiamo parlato durante la riunione dei capogruppo, 2.500 euro per un'app che fondamentalmente dovrebbe servire per ausilio diciamo così in casi d'intervento della Protezione civile in caso di calamità o quant'altro e mi ricordo che il Capogruppo Gelati ha fatto un intervento io direi molto efficace dicendo: sì però, ho capito ed è proprio in questi casi qua che normalmente le comunicazioni a cellulare vanno offline cioè si spengono, perché effettivamente, vuoi per l'utilizzo massiccio da parte della popolazione delle celle di distribuzione delle comunicazioni e quant'altro, quindi, fondamentalmente, sembrava che questo tipo di intervento - che non conosciamo e questo è un altro discorso è un po' così negativo - tutto sommato non fossero spese oculate, però, stiamo parlando di 2.500 euro Ecco, da questo punto di vista qua, m'interessa di più la risposta sul primo caso dato che comunque questo mi sembra che abbia un valore abbastanza importante, così era stato dato dal Sindaco nella sua risposta e io lo ritengo anch'io, non particolarmente è sufficiente, perché, se interveniamo soltanto su due persone direi che è molto poco Ho condiviso la perché conosco il risposta, discorso di Rodigo, evidentemente, l'utilizzo del risparmio dei costi del personale è appunto non reintegrando la pianta organica e quant'altro, li hanno distribuiti in maniera più sostanziale ... Ed ecco, mi chiedevo, se a fronte di quello che è stato un pochettino l'impostazione del Sindaco nella sua esternazione e la risposta e quant'altro, questi soldi, effettivamente, non potevano essere invece utilizzati proprio con questa logica ... grazie."

Sindaco: "Bene, altri? Se non ci sono altri interventi passiamo magari a dare le risposte, ma ecco, prima delle dichiarazioni di voto ci sono altri interventi nel merito? No, nessuno ... va bene, allora io rispondo soprattutto al quesito di Paolo Savazzi, il quale dice Intanto e confermo questo recupero di due persone, quindi questa riduzione del costo del personale effettivamente c'è perché corrisponde ad una parte, ad una quota

del trattamento di retribuzione che veniva riservato a delle persone che in corso d'anno sono uscite per il pensionamento. Quindi ad oggi vale 26.000 euro, però, su base annua vale decisamente di più. Il discorso dei voucher: preciso che non c'è stato scambio di corrispondenza, nessuna lettera alla Gazzetta! Semplicemente erano delle dichiarazioni dove si diceva venivano utilizzati dei voucher per due persone che venivano impiegate in un determinato servizio in difesa dell'ambiente secondo un determinato programma dall'inizio, cioè dal 10 del mese di novembre fino alla fine dell'anno. Preciso che nel nostro Comune non esistono soltanto due voucher, ma invece, esistono due voucher in questo settore e poi ce ne sono anche altri attivi. Il voucher è uno strumento ausiliario e di supporto che hanno le amministrazione proprio perché avendo un blocco molto rigido sulle assunzioni personale e addirittura sul turnover, cioè sul reintegro del personale, alcune funzioni, per che devono essere strutturali e che devono essere atipiche e saltuarie, si può utilizzare questo strumento in modo assolutamente legale; semmai viene da pensare, proprio sulla base dell'esperienza di questi giorni e sul fatto che soltanto dal lavoro su quattro o su cinque vie importanti sono stati recuperati 60 sacchi di rifiuti impropri, se non valga la pena immaginare, per quest'altro anno un impiego strutturato, cioè, che queste due persone o questi due voucher, perchè non possono essere necessariamente le stesse persone, possano durare per tutto l'anno proprio perché diventa un servizio che sta dando dei risultati veramente encomiabili. Tra l'altro, voglio anche dire e colgo l'occasione per dirlo sera che, ben venga su questi temi la convergenza dell'amministrazione pubblica e del volontariato - Movimento Cinque Stelle o quello che è - perché, voglio dire, non è che ci facciamo concorrenza, sono delle funzioni che vengono integrate e l'obiettivo è quello di dare un servizio alle persone, quindi, tutte queste forme di volontariato, che integrano l'attività del Comune, sono, almeno personalmente, molto ben viste. Dico anche un'altra cosa, che, il tema che ci propone il Capogruppo Savazzi e cioè vedere come quest'altro è qualcosa che attiene evidentemente al bilancio di previsione del 2015 e quindi non siamo in grado oggi, capogruppo Savazzi, di dare una risposta esauriente, perché se il quesito fosse stato posto nel 2012/2013 potevano fare delle anticipazioni, ma in questo caso assolutamente no ... credo però, che lo strumento del voucher sia - quando non diventa un abuso e quando non nasconde altre cose assolutamente utile! Non regge il confronto tra la nostra attività e quella di altri Comuni limitrofi, perché altri Comuni limitrofi impiegano questo strumento - che è lo strumento dei voucher - per assolvere ad un altro compito, che è quello della raccolta rifiuti. Noi per la raccolta rifiuti abbiano scelto una strada diversa I voucher hanno un valore non strutturale."

Savazzi: "Però non ho avuto la risposta completa! Ovvero, quei 26.000 euro - che potrebbero essere di più - a questo punto li

potremmo vedere persi dal punto di vista diciamo così"

Sindaco: "No, no adesso risponde ancora l'Assessore, però l'aveva detto anche un attimo faNon sono persi! Adesso comunque Bottani precisa ..."

Bottani: "Provo a rispondere sia su questo e anche parzialmente per quanto riguarda i 2.500 euro della comunicazione.

quanto riguarda questa voce c'è stato un cambiamento normativo, ovvero, fino a qualche mese fa - quindi anche il nostro Bilancio di previsione 2014 - veniva strutturato e quindi l'abbiamo sempre detto anche più volte nei nostri incontri sia in Consiglio che con la Conferenza dei capigruppo, che non si andare a ridurre la spesa del personale, riducendola, negli anni successivi avremmo dovuto mantenere bassa la medesima cifra. Oggi c'è stato un cambio di normativa, quindi per il bilancio 2015, per la compilazione, la redazione e la programmazione del Bilancio 2015 non si andranno a prendere in esame i dati a consuntivo 2014, bensì i dati del triennio 2011/2013 e questo ci ha permesso, oggi, di andare a proporre questa riduzione; è altresì vero, che per quanto riguarda il tema dei voucher (è talmente vero e questo tema è talmente importante) che è stato comunque potenziato rispetto prima per una decina di migliaia di euro e sicuramente come ha detto il Sindaco, sarà nel bilancio di previsione il luogo dove questi 26.000 euro potrebbero essere mantenuti o ripresi, quindi questo sarà appunto da valutare nel prossimo bilancio di previsione. Invece, per quanto riguarda ... provo a rispondere sul tema della comunicazione: per quanto riquarda i 2.500 euro proposti dall'ufficio che riguardano una rivisitazione e un potenziamento del sito comunale e in più questo servizio di ... il cosiddetto app cioè il fatto di scaricare sui telefonini, sugli smartphone questa procedura e quindi dare la possibilità ai cittadini di poter scaricare gratuitamente questo servizio e permettere di avere comunicazioni costanti si era citato l'esempio che poi Gelati ci ha spiegato sulle difficoltà Capogruppo comunicazione ... ma l'app riguarda una comunicazione trecentosessanta gradi, dalle scuole al servizio mensa ai buoni pasto, quindi, riquarderà una serie di servizi, cioè potenziamento a trecentosessanta gradi e quindi non inerente solo esclusivamente al tema della Protezione civile ma anche a quelle comunicazioni amministrazione-cittadini che, magari oggi è riservato alla newsletter o al sito. Con la nuova tecnologia si propone un potenziamento del servizio."

Sindaco: "Maffezzoli"

Maffezzoli: "Volevo fare una considerazione se mi è consentito, appunto prima di fare la dichiarazione di voto, su questi voucher, questi buoni lavoro: ho capito la vostra buona intenzione, ho visto questo due persone operare, però, guardi che è proprio da poveri - non riferito a noi - usare due persone con tutto il rispetto che ho per loro, che si potrebbero usare

in altri modi, solo per percorrere delle strade, solo per pulire i fossi dove dei maleducati e dei deficienti - mi scusi la parola - e della gente che non hanno rispetto dell'ambiente, cioè, per pulire dove sporcano gli altri! Ecco, io vorrei - in questo senso qui - che l'Amministrazione si facesse carico di questo e uscisse anche sul giornale, sulla stampa e con qualche manifesto applicato, in modo che stia un po' per tempo, a dire: guardate che per pulire dove sporcate voi, noi dobbiamo Cioè è una roba pazzesca dovere ricorre a due persone - che noi potremmo benissimo utilizzarle meglio e quindi facendo anche a favore, un piacere - per pulire delle circondariali piene di cose dove la gente butta di tutto. Questa è una roba che io non riesco a capire! Ecco, questo volevo dire cioè sensibilizzerei l'Amministrazione a fare un'azione in più verso questo problema, perché non è possibile una cosa del genere io non la capisco ... capisco il bel coso, ho piacere che sia stato fatto, però, che sia fatto una volta per sempre e non che tutti gli anni noi mandiamo delle persone, coi voucher a pulire, quando invece, noi potremmo pagare i voucher per fare altre robe Ci sono cose molto più utili da fare in un Comune che non dare a pulire i posti dove gli altri sporcano e quindi opterei anche per delle sanzioni pecuniarie pesanti e anche pesantissime! Vi invito tutti a fare questo grazie scusate"

Sindaco: "Grazie Maffezzoli io condivido assolutamente, anche il calore che riguarda proprio lo stigmatizzare il comportamento di determinati ... io non so se sono cittadini, concittadini, se è una maleducazione di importazione che viene da altri Comuni, io non lo so ... Devo dire due cose ... La prima: mi rendo conto che questo è un servizio particolarmente apprezzato dalla gente (l'ho sentito!) Vuol dire che c'è bisogno! Aggiungo anche che vengono recuperati queste immondizie, una indagine viene fatta e cioè cerchiamo di capire ad esempio dai materiali residui se è possibile risalire a chi li ha gettati e talvolta vi si riesce e allora vengono comminate delle sanzioni importanti e significative. Aggiungo anche che c'è un servizio di vigilanza della nostra Polizia Locale e noi possiamo fare quello che vogliamo, mettere i manifesti, intervenire, ma, temo ahimè che la questione di fondo sia di natura culturale, prima ancora che di repressione, però colgo i suggerimenti e anche la partecipazione del capogruppo Maffezzoli che credo sia quella di tutti noi.

Passiamo alle dichiarazioni di voto? L'assessore Bottani ha qualcos'altro da aggiungere? No, benissimo, allora dichiarazioni di voto su questi punti. Maffezzoli"

Maffezzoli: "Ecco ancora un'altra cosa, come si diceva approviamo l'operato del nostro assessore, che è molto bravo puntuale e preciso, però, noi diamo un voto contrario per essere coerenti col voto che abbiamo espresso per quanto riguardava il Bilancio previsionale programmatico quindi ... cioè, non possiamo dare un voto di astensione, noi votiamo contro, ma nel rispetto

di quello che l'assessore ha fatto e ha portato avanti - e quello non fa una grinza - quindi il nostro voto e contrario"

Sindaco: "Altre dichiarazioni? Se non ve ne sono passiamo direttamente all'espressione di voto ... Savazzi prego"

Savazzi: "Sì, la mia dichiarazione di voto è molto simile a quella di Giorgio perché, appunto, avendo precedentemente votato contro le varie fasi del Bilancio, anche questa che è una variazione sicuramente mi vede contrario, sempre ferma restando la stima per la persona Carlo Bottani, che ha sempre pazienza d'illustrarci il suo lavoro e direi che da questo punto di vista è più una bocciatura politica verso la Giunta. Richiamerei solamente l'attenzione su quello che ho detto prima, cioè, su quello che vuole fare il Comune per alleviare certe situazioni: i voucher. Dicendo al Sindaco, che se magari va sul sito del Comune di Rovigo - ma abbiamo anche il Segretario - in ogni caso vediamo che i voucher vengono utilizzati cospicuamente, siamo nell'ordine dei 15.000 euro al mese e solo in parte - e nemmeno sostanziale - va un servizio di raccolta rifiuti, perché vedo l'utilizzo sulla parte del Museo Agricolo delle Tradizioni piuttosto che sulla Biblioteca, l'attività socio educativa, palestre ed edifici pubblici - sto leggendo, li ho tirati giù dal sito del Comune di Rodigo - servizi generali più trasporto scolastico circa 15.000 euro mediamente al mese vengono utilizzati Ecco, questo vorrebbe dire effettivamente c'è una risposta e io direi molto significativa ricordiamoci che stiamo parlando di un Comune di 5.000 abitanti ok? Quindi questa è una raccomandazione che non solo trasmettono a una Giunta che è vero che non sarà in grado di fare - perché c'è tempo - il bilancio preventivo, ma evidentemente, trovandomi qua in quest'aula dove ci sono tante persone che sequiranno sicuramente da loro avventura in altre circostanze e in altre liste e quindi è evidente che questo tipo di discorso credo che dovrà essere valutato attentamente da tutti noi che finiremo la nostra avventura con questa Amministrazione e/o chi la prosequirà. Perché effettivamente il voucher la trovo una risposta significativa se ben usata, ma se usata come elemosina no! Però, se usata in maniera in maniera adequata e su questo chiedo anche al Segretario evidentemente un supporto in questo senso di comunicare queste cose qua - credo che sia significativa. Quindi diciamo è più un tramandare questo impegno eventualmente sulle prossime Amministrazioni ...

Quindi il mio voto è comunque contrario ma con stima verso l'assessore grazie."

Sindaco: "Sulla questione dei voucher non vorrei che s'ingenerassero delle confusioni. Io parlo del nostro Comune, non parlo di altri Comuni dove bisognerebbe andare a vedere quali sono le scelte, contabilmente come sono realizzate, quali sono i margini ... non parlo di altri! Dico però, che tutte le cose, tutte le voci, che sono state citate dal Capogruppo

Savazzi sono nel nostro bilancio e non sono eventuali, sono parte integrante del nostro bilancio! Tutto ciò che noi facciamo per la biblioteca, tutto ciò che noi facciamo per il sociale, tutto ciò che noi facciamo per la scuola, non è tra le varie ed eventuali, è parte strutturale del nostro bilancio, quindi io mi sento, da questo punto di vista di dare il massimo del garanzie! I voucher ci sono, possono esserci o non esserci, tutti i servizi che noi abbiamo, che sono stati indicati, che sono una delle componenti del nostro bilancio, sono parte integrante del nostro Bilancio, non è che con un tratto di penna possiamo cancellarle e questo dovrebbe dare maggiori garanzie ... però, non voglio andare oltre, perché non voglio parlare di altri Comuni.

Altre dichiarazioni se no passiamo all'espressione del voto ... nessuno ... va, bene allora mettiamo in votazione il punto quattro all'ordine del giorno l'assestamento al bilancio di previsione del 2014 chi è d'accordo è pregato di alzare la mano contrari astenuti ... allora un astenuto. Per la immediata esecutività chi è d'accordo? Contrari: uno, due, tre, quattro, cinque contrari e un astenuto bene andiamo oltre punto cinque ...".