

## DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 6 DEL 27.03.2015

**Sindaco:** "Bene, punto sei all'ordine del giorno la <decisione presa a seguito del parere espresso dalla Commissione Consiliare numero due sulla petizione presentata dal Comitato di quartiere di Levata con la quale i sottoscrittori chiedono che il Comune di Curtatone assuma a proprio carico il completamento della rotatoria relativa ciclabile su via Levata in prossimità di Corte Edera> ... la parola all'Assessore Francesco Ferrari"

**Ferrari:** " Grazie Sindaco, buona sera a tutti.

Anche questa petizione come quella di cui abbiamo precedentemente trattato, presentata dal comitato di quartiere di Levata e supportata da 291 firme è stata presentata in data 13 dicembre 2014 e con questa petizione si chiedeva e si chiede al Comune di Curtatone di assumere a proprio carico il completamento della rotatoria e della ciclabile su via Levata in prossimità di Corte Edera; e anche qua, è stato verificato e accertato che la petizione è stata presentata in modo idoneo, quindi, 291 firme a sostegno, quindi oltre il requisito minimo delle 200 firme e quindi il Segretario comunale ha predisposto l'istruttoria prevista dal nostro Regolamento, ha verificato la sua accoglibilità e quindi l'ha dichiarata accoglibile dal punto di vista formale l'ha assegnata all'esame della Commissione urbanistica territorio attività produttive Sicurezza e Protezione civile, che l'ha valutata e in particolare il presidente della Commissione Federico Biffi, ha provveduto a convocare la Commissione il 7 di gennaio di quest'anno per valutare questa petizione e al termine di questa seduta della Commissione Consiliare all'unanimità, anche in questo caso, i componenti hanno così concluso <non possono altro che prendere atto del fatto che, per ora, la richiesta della petizione del Comitato di quartiere di Levata riguardante il completamento della rotatoria relativa e della relativa pista ciclopedonale in prossimità di Edera da parte del Comune di Curtatone, seppur per i lavori minimi, pur essendo umanamente e civicamente condivisibile, non può avere parere favorevole in quanto l'obbligo di realizzazione è ancora esclusivamente in capo al lottizzante>. Cerco di spiegare i motivi anche tecnico amministrativi per i quali purtroppo - dico io - in questo momento il Comune di Curtatone non può farsi carico di questo completamento: ad oggi cioè il 27 di marzo del 2015 il Comune non può farsi carico del completamento di questi lavori perché sono lavori che, oltre a essere posti su una proprietà privata, sono lavori che la convenzione urbanistica di Edera pone a carico del soggetto lottizzante e quindi il Comune non può spendere soldi pubblici per realizzare opere di competenza di un privato ... ad oggi! E' chiaro che, non appena incasseremo i soldi della fidejussione e quindi utilizzeremo soldi privati per realizzare questi lavori, sarà ovviamente la priorità e quindi i primi lavori che verranno fatti saranno proprio quelli di

completare quel rondò e quella ciclabile, però, purtroppo - e io dico purtroppo, perché anche per questa Amministrazione sarebbe un intervento veramente necessario ed è un intervento veramente necessario - ad oggi 27 marzo 2015, non avendo ancora ricevuto i soldi della fidejussione che è stata escussa su Edera non può intervenire il Comune di Curtatone ma, dobbiamo attendere che di incassare i soldi della fidejussione ... e quindi la proposta dell'amministrazione è quella di diciamo di formalizzare e condividere la proposta della Commissione Consiliare."

**Sindaco:**"Bene, sul punto è aperta la discussione ... Savazzi"

**Savazzi:**" Sì, allora non è che se la Commissione 1 bocchia la petizione, allora, anche l'altra Commissione bocchia la petizione per motivi uguali ... ripeto. Poi, dopo, è anche ovviamente responsabilità di chi presiede la Commissione, stabilire e decidere, insieme agli altri membri, se, effettivamente, la petizione può insistere su temi che possono essere portati in Consiglio comunale e quant'altro ... Allora termino senza voler dare per questo minime colpe o più colpe ... dicendo: trovo estremamente imbarazzante sentire in questo caso ... dato che siamo puntualmente su un intervento che riguarda opere pubbliche diciamo ... ok ... che riguardano un comparto che sta soffrendo veramente tanto ... trovare in questo caso, invece una bocciatura, perché diciamo che non possiamo intervenire in quanto l'opera è in carico al lottizzante. Il che, mi sembra insultante di fronte al fatto che la scuola l'abbiamo invece fatta con i soldi pubblici, invece di aspettare gli esiti della escussione ed eventualmente dell'eventuale ripresa dei temi della lottizzazione Edera ... quindi questo stride fortemente veramente! Io direi, per quanto mi riguarda come cittadino non lo condivido assolutamente! Dopo, possiamo anche giudicare quello che dice Ferrari ... ma francamente, andando anche a leggere il verbale, come proteste anche leggere i miei, non è un problema di dire, io non tiro addosso a uno perché dopo io non voglio che poi tirino addosso a me ... io sono responsabile di quello che dico e che faccio, anche se posso essere antipatico e mi becco il vergogna tranquillamente, ma dico che, eventualmente, se io sento che quei temi che sono stati trattati - e io leggo qua il verbale dove dici: in questo momento noi stiamo facendo le corse per escutere la fidejussione, però, dobbiamo aggiungere che se si escute la fidejussione, allora, l'immobiliare Edera fallisce .... E a questo motivo mi sono già trovato una frase del genere anche prima, perché, dichiarate che avete incontrato - non si sa bene dove - Muto e Bernini ... il mitico Bernini, che sappiamo essere il direttore tecnico di tempo Edera, nonché ormai ex tecnico incaricato per il PGT ... nonché ha dichiarato che non avrebbe più seguito nessun tipo di lavori al di fuori di quelli del Comune e che non ci fossero state in questo caso qua, alcun conflitto d'interesse .... Ecco, diciamo che vi siete visti in una sede x - perché non so in che sede vi siete trovati - al vaglio delle richieste - immagino che è quello che precede la procedura precedente il fallimento ... dicono di

concordato preventivo della Società ... ok? ... che in realtà non è il concordato preventivo, ma, immagino che l'advisor di MPS sia molto preoccupato del fatto che comunque decine di milioni di debito di queste società incominciano ad essere fortemente in pericolo ... contratto Ecco, incontrate queste tre persone qua, di cui appunto una è il Mutuo e francamente non vi sentite rassicurati perché queste vi parleranno di investimento e proprio per questa maniera, anzi, addirittura voi pure sottolineate il fatto che può essere che anche la fidejussione trovi, come ci dice qualche tipo di problema, perché, evidentemente, questa escussione potrebbe provocare a catena la caduta delle società dell'imprenditore Muto. lascio Ecco, io faccio questa semplice considerazione, poi, dopo ci ritorneremo molto più pesantemente nei punti in avanti, però, è evidente che c'è qualcosa che stride! Quello che lungo stride è il fatto che comunque abbiamo fatto già questo. Con la scuola abbiamo fatto esattamente ciò che non vogliamo fare adesso! Dunque, diciamo, che da questo punto di vista, anche se noi escutessimo la fidejussione, avremo sempre i problemi dei terreni ed è evidente che, in qualche maniera, il Comune dovrà prendersi in carico qualche tipo di valutazione riguardo a dove si faranno i lavori ... cosa che non viene assolutamente fatta ... perché? E questo ne parleremo dopo. Quindi, io sottopongo ai miei colleghi consiglieri comunali un po' questi miei dubbi sul fatto che, comunque, siamo stati anche in grado di bocciare anche questa petizione, non perché comunque, magari uno a uno, palla al centro, eccetera, eccetera, ma evidentemente perché questa mi sembra una materia normale perché comunque il cittadino possa intervenire nel procedimento amministrativo, dopo, ripeto, sul prenderò le mie parole e me le sarò meritate anche per le decisioni che ha preso la mia Commissione ... okay? ... ma in questo caso qua, io credo che noi consiglieri comunali dobbiamo un attimino fermarci e fare una valutazione se la risposta è stata corretta ... Perché, io credo che il cittadino esce fuori di qua veramente sbalordito da quello che stiamo dicendo! Ci tornerò dopo grazie."

**Sindaco:** " Bellelli ... Sì, probabilmente occorre qualche precisazione all'intervento fatto ... va be' velocissimo: la prima - lo dico proprio a titolo di cronaca - osservazione è che la scuola è stata costruita Levata con capitale privato e non con capitale pubblico e questo fa la differenza; e la seconda considerazione molto formale - tra l'altro poi su questi punti ritorneremo abbondantemente ... abbiamo due punti veri su cui si parlerà della questione: uno è l'interpellanza e l'altra è la motivazione e quindi di questo tratteremo - dicevo però che in questo caso si dice alla Commissione, non che non è legittimata - scusa - e si dice al Comitato e quindi ai proponenti nonché non è legittimato come nella precedente petizione - nella precedente petizione la risposta era stata: non c'è una legittimazione attiva, nel senso che il gli organi che sono legittimati a esprimere un valore consultivo, un parere consultivo o deliberativo, sono la Commissione e il Consiglio comunale - qui la risposta non è formale è la risposta nel merito, cioè, la Commissione ha detto

che la proposta non è accoglibile, perché? Per le ragioni che ha spiegato Francesco Ferrari! Non è una questione formale, è una questione proprio di sostanza: non possiamo intervenire con mezzi nostri su un'area che non è nostra, su opere che sono di competenza del lottizzante! Coppiette Ecco, c'è una differenza direi di carattere sostanziale: una è una risposta formale e l'altra è una risposta invece che entra nel merito le cose! Però, è solo una puntualizzazione.

Aveva chiesto di parlare Bellelli, prego ..."

**Bellelli:** " Si, la puntualizzazione è corretta, ma non so se quello che sto per dire adesso può essere ripreso dopo: nel senso che al di là del discorso del criterio che sollevava Paolo sul fatto che quel lavoro lì sia ... perché io francamente condivido il fatto che non si possa fare perché è a carico del lottizzante ... Ma sua adesso faccio una domanda, ma non so se è pertinente a questo punto facciamo finta che non ci sia l'attuale scenario e facciamo finta che non ci sia la rotonda cioè le singole cose non ci sia tutta la cherelle su Edera nei termini in cui uno la vede in un modo o nell'altro: il punto oggettivo è se Edera fallisce, chi fa la rotonda? Perché il problema, aldilà che noi abbiamo adesso il faldone, è che qua c'è una società che mi dice la Camera di Commercio c'ha 4888.505 perdite! Io credo che Mps farà un po' fatica a rifinanziare gli stralci delle altre opere .... previa Quindi la domanda non so se va fatta adesso o ve la faccio dopo, ma, come scenario politico: chi farà questa rotatoria?"

**Ferrari:** "No, come scenario politico, Davide, è chiaro che come ho detto prima, essendo già partiti con la procedura di escussione della fidejussione, appena avremmo incassato i soldi della fidejussione, che poi immobiliare Edera, fallisca non fallisca, che venga rifinanziata, che non venga rifinanziata ... a quel punto le opere verranno realizzate dal Comune di Curtatone appena incassato i soldi della fideiussione fidejussione! Perché, il presupposto, perché è il Comune possa farsi carico di realizzare delle opere che sono di competenza in virtù di un contratto che è stato stipulato con il Comune di Curtatone nel 2008, cioè la convenzione urbanistica in cui dei soggetti si facevano carico di queste opere, l'unico strumento che il Comune ha - che poi Edera fallisca, che poi chiederà Edera ci sia, che poi Edera - è che noi abbiamo incassato nelle casse comunali dei soldi privati con cui realizzare queste opere, perché così prevede la legge urbanistica, perché la garanzia che infatti viene rilasciata da tutti i lottizzanti è quella che va a coprire le opere di urbanizzazione proprio perchè, se succede, come potrebbe succedere in questo caso, che Immobiliare Edera fallisca e che quindi non possa adempiere i propri obblighi, il Comune ha comunque la garanzia di poter realizzare quelle opere, perché ha la possibilità di escutere e incassare i soldi della fidejussione che sono infatti di importo pari al valore delle opere di urbanizzazione. Quindi, se Edera fallisce o se Edera non fallisce, noi, comunque, le

realizzeremo come Comune nel momento in cui abbiamo incassato la fidejussione."

**Sindaco:** " Altri? Maffezzoli e poi Vincenti"

**Maffezzoli:** " L'assessore Ferrari è molto, come si dice, ottimista ...Lo doveva essere quattro anni fa quando io te lo dicevo ... Io qui, denuncio ancora, da questo banco qui, la vostra negligenza nel gestire Edera: io vi ho richiamato quattro anni fa e vi ho detto che una cosa da fare subito era escutere la fidejussione e l'Assessore Ferrari diceva ah l'escussione della fidejussione ha un procedimento lunghissimo ... No, signori, la cosa non sta qui! Quando un contratto di convenzione urbanistica fra due soggetti, un privato e un pubblico, e uno non attende ai suoi doveri, c'è l'obbligo di richiamarlo ad adempiere, altrimenti, si fa subito la procedura di escussione. Quindi, io spero - dopo il discorso non finisce qui, perché dopo ci sarà discussione - voglio essere ottimista ma - e non lo sono ottimista come lei - mi meraviglio che lei faccia un'azione politica qui stasera e mi auguro che vinca anche le elezioni per vedere come gestirà questa roba qui! Comunque, non è semplice ... si doveva partire prima e cioè mettere il lottizzante Muto e Borsato e quant'altro nella possibilità di far fronte ai propri obblighi. E c'era anche un altro modo: si doveva annullare tutta la convenzione! Perché avete lasciato devastare il territorio di Levata, quando anche le pulci e le zanzare e anche qualsiasi cittadino sapeva, che con la crisi, che c'era già nel settore edilizio e che perdurava? Voi vi siete fatti forti: <noi facciamo! Io ho fatto l'interpellanza ... Stia tranquillo Maffezzoli, la scuola la faremo a settembre 2012 ... Stai sicuro la faremo, qui è arrivato l'ordine di costruire ...> Ma perché? Dovevate dire: Muto, senti, ascolta, sei in difficoltà, ma ci vuole anche chiarezza, ci vuole onestà intellettuale, ci vuole anche ... tutto quello che volete ... e allora dovevate dire: <no! E allora facciamo così: annulliamo tutto, paghi una penale> ... e non saremmo in queste condizioni qui! Qui ci troviamo, che: i cittadini di Levata hanno sacrosanta ragione; sacrosanta ragione c'è l'ha anche adesso per il momento Ferrari, perché la legge dice che non si può con i soldi pubblici fare le opere che deve fare un lottizzante .... Però, noi aspettiamo la fine! Io credo che qui stiamo forse cantando il de profundis! Comunque mi fermo qui! Quindi, non diciamo certe robe Ferrari .... E poi, voglio sapere a che punto siete con la fidejussione? Perché le mie carte qui non dicono a che punto siamo ... e le ho tutte qui, passo per passo ... E non è semplice ... siete troppo ottimisti ... Staremo a vedere se arrivano questi soldi qui!"

**Sindaco:** " Volevo tranquillizzare Maffezzoli: le carte le abbiamo anche noi Maffezzoli!"

**Maffezzoli:** "Ma dalle carte io non vedo a che ..."

**Sindaco:** " Certo quelle le abbiamo anche noi. Altri? Altri sul punto? Vincenti ..."

**Vincenti:** " Un intervento veloce ... volevo solo precisare che la ciclabile e la rotatoria la vorremmo tutti! La vorremmo tutti ... come dire, tutti noi cittadini di Curtatone e noi in particolare cittadini di Levata. Cioè noi qui sfondiamo una porta aperta! ... Perché sembra quasi che si voglia far passare il messaggio che alcuni sono per la rogatoria e chi non la fa allora non la vuole .... non è così! La rotatoria la vorremmo tutti, ma, ci devono essere le condizioni per poterla fare e non ci si può nascondere .... perché poi noi sappiamo che ci devono essere condizioni per poter realizzare i lavori. Non si può - e lo abbiamo detto altre volte, perché non è la prima volta che lo diciamo qua dentro - intervenire su una proprietà privata con i soldi pubblici, perché probabilmente questo, non è evidentemente ammesso! E lo abbiamo detto!

La fidejussione: non sembra che sia stato ripercorso e anche questo il consigliere Maffezzoli lo sa, perché l'abbiamo detto più volte in quest'aula e perché più volte, è stato preso in considerazione questo argomento altre volte come stasera probabilmente verrà detto in successivamente. La fideiussione, lì ci devono essere le condizioni per poterla escutere! Ci sono state delle date e delle scadenze che si sono susseguite e con una sequenza logica. Dopo verrà dimostrato e voglio dire che non ascolteremo nulla di nuovo perché queste cose sono già state dette ... poi, va bene, voi direte per carità, tener viva l'attenzione ... ma sono cose che abbiamo già detto, quindi, questo, ci tengo a dirlo perché non mi pare che stasera venga fuori qualcosa di nuovo. Perché sono argomenti già trattati e attenzionati da tutti! Va benissimo! Attezzionati dalla minoranza, perché ripeto altrettanto attenzionata dalle persone che hanno seguito direttamente questi lavori, perché la volontà è quella di realizzare le cose, la volontà è quella di fare le cose! E' chiaro che, se non ci sono le condizioni per poterle fare, bisogna seguire attentamente gli eventi che si susseguono. Però, non bisogna assolutamente far passare un messaggio che alcune persone, certe cose cioè, la benedetta ciclabile e la rotatoria la si vuole fare e altri no! Non è così! Tutti la vorremmo fare!"

**Sindaco:** " Prego, Pantani"

**Pantani:** " Vorrei fare un intervento in merito e in risposta al consigliere Maffezzoli, io non penso che noi ascoltiamo le favole, ma penso solo che noi siamo in uno Stato di diritto dove ci sono le leggi da rispettare .... allora, io penso, che quest'Amministrazione, passo dopo passo, dimostrerà che la legge l'ha rispettata, se poi, lei abita in una repubblica a sé e si fa le leggi per sé, per far vedere che è paladino della gente, questo è un altro discorso! Però le carte dimostrano la sua favola! Non la favola di quest'Amministrazione! Signor Giorgio io penso che è

cinque anni che sentiamo queste favole e siamo già stanchi, perché ogni tanto ritorniamo sugli stessi punti e tutte le volte, dimostriamo con i fatti e con gli atti che, quest'Amministrazione ha agito in maniera corretta su Edera, una cosa che abbiamo ereditato, abbiamo cercato di gestire al meglio e passo dopo passo gli dimostreranno, chi di competenza, quello che lei per cinque anni non vuol sentirsi dire! Forse vuol fare propaganda elettorale sulla pelle dei cittadini, ma, se questo è il suo modo di far politica, noi c'entriamo Signor Maffezzoli ... Siamo gente seria, che opera nel rispetto della legge italiana, grazie."

**Maffezzoli:**" Io sono il Consigliere Maffezzoli eletto dalla gente!"

**Sindaco:**"Scusi Maffezzoli, ma prima mi deve chiedere la parola"

**Maffezzoli:**" Chiedo la parola"

**Sindaco:**" Un attimo, deve finire l'intervento e dopo quando ..."

*Il Consigliere Maffezzoli dà in escandescenze*

**Sindaco:**" Maffezzoli le tolgo la parola per cortesia grazie.

Deve finire il suo intervento ... tutti tranquillissimi ... l'ha già finito ... Ha finito! Benissimo, altri che chiedono di intervenire? Maffezzoli, prego"

**Maffezzoli:**" Io dico che già dal 2010, certe opere di compensazione e mitigazione ambientale e infrastrutturale dovevano essere fatte! C'erano dei paletti che la convenzione stabiliva, chiari, tondi e precisi .... Sono stati tutti elusi e io credo che un'Amministrazione dopo un po' di tempo, si chieda come mai? Invece avete lasciato stare fino adesso perché non avete voluto scomodare qualcuno! Diciamo anche questo! Avete fatto è un giro, un rigiro e un ghirigori ... che fa venire il vomito! fonti Certo che sono stufo anch'io de parlarne, ma finché ho la voce, lo dirò: siete stati inadempienti in questo caso qui e adesso è il boomerang che si ripercuote su di voi, perché la gente, che capisce le cose, sa che avete bleffato! Non è vero quello che dite! Non è vero! Voi avete buttato via 7.800.000 euro che è la fidejussione! Dico 7.800.000 euro ... così! Perché a un certo punto, il lottizzante ha detto anche di stralciare la scuola! Questo l'ha detto in tempi non sospetti! Voi non avevate ancora fatto il contratto disponibilità e lui ve l'ha chiesto peraltro già un anno prima ... ecco qui ci vorrebbero due giornate ... star qui ..."

**Sindaco:**" Per cortesia, di questo parliamo al punto immediatamente successivo, perché qui la cosa è molto più limitata e la questione poi dopo avrà modo .... siccome ci sono due punti, la sua interpellanza e la mozione, che vertono esattamente su questi argomenti, avrà modo di argomentare. Direi, ora il dibattito è

limitato al punto preciso all'ordine del giorno che è in sostanza l'analisi, l'accettazione o meno della proposta che viene dal comitato di quartiere di Levata. Altri? Savazzi, è il secondo intervento, è già in fase di replica, prego ..."

**Savazzi:** " Non ho sentito a proposito delle cose che si possono fare e le cose che non si possono fare .... Perché abbiamo fatto una scuola che è dentro nella convenzione e tra l'altro adesso dico anche a voi Consiglieri Comunali che non lo sapete (ok?), non è stata fatta nessuna variante alla convenzione e quindi, Muto, la può ancora fare la scuola cari miei concittadini .... Ma come, carissimo Sindaco, lo vediamo subito se leggiamo un attimo i documenti .... Dopo ce li leggiamo e ci divertiamo ... perchè io ho visto comunque una richiesta di Muto ... successivamente è stato gli è stato chiesto: scusi Muto, lei dovrebbe proporre una variante alla convenzione? ... Io non l'ho vista! A meno che voglio dire, questi documenti siano rimasti là dentro nel cassetto .... Eventualmente, tiratemeli fuori! A me risulta che, allo stato attuale, non è stata presentata una variazione di convenzione, cioè noi abbiamo fatto la scuola prima invito che Muto richiedesse di stralciarla! Addirittura, voglio dire, adesso siamo nelle condizioni in cui Muto non ha ancora presentato - e né la presenterà credo - una variante alla convenzione per cui, alla fine della fiera, basato abbiamo fatto la scuola in barba al fatto che era nel dentro la convenzione e allora da questo punto di vista la mia domanda e chiedo una risposta è: < perché là sì e qua no? > Quando, evidentemente, anche i problemi, che ereditiamo nel momento in cui escuteremo la fidejussione, perché del terreno dove andremo ad insistere, che non saranno nostri, ma magari saranno delle banche o altro se, purtroppo, l'azienda fallirà - io dico purtroppo perché è chiaro che il fallimento, incasinerebbe un pochettino tutte le vicende da un certo punto di vista - e quindi è evidente che poi, le spiegazioni sentite da Ferrari, non mi hanno nemmeno convinto in questo senso ... Cioè, allora, direi piuttosto, stralciamo anche questa, facciamo un rondò sulla parte pubblica - e credo che ci sia tutta una parte stradale su cui potremmo fare un rondò - che evidentemente non avrà più la valenza di prima - cioè di essere collegamento con .... - è chiaro, che quello che poi verrà dopo è prendere coscienza che metta bisognerà mettere le mani sopra la Convenzione e il Consiglio Comunale lo deve fare questo discorso qua, perché, senò, continueremo a dire stupidate ai cittadini, che si vedranno ancora fra tre o quattro anni - perchè questa è più o meno la scadenza del secondo stralcio delle opere di urbanizzazione - quei bei ghirigori che avete sulla vostra ciclabile e sul vostro rondò incompleto. Questo non è una risposta! Non è una risposta! Io sono d'accordo con Maffezzoli: non è una risposta che diamo ai cittadini! Io chiedo ai consiglieri comunali di guardare un attimo queste cose qua e di pensare se evidentemente invece la petizione non poteva essere invece un altro punto a favore ...."



**Sindaco:** " Savazzi, deve stare al punto! Questo è l'oggetto della discussione dei prossimi punti ... bene grazie"

**Savazzi:** " Allora ... ok"

**Sindaco:** " Altri? Bellelli ..."

**Bellelli:** " Riferendomi alla petizione: esistono ... avete verificato qualche altra possibilità? Adesso magari dico anche una cosa un po' ... cioè ... di finanziamento, di partecipazione, da parte di qualche ente? La Provincia? Non so ... Se ci può dare due partirà lire per partire a farlo? ..... Assessore, il criterio della tua risposta lo condivido al 100% ... e faccio la stessa domanda di Savazzi: perchè allora abbiamo fatto la scuola? Il criterio lo condivido: c'è un'emergenza, perchè oggettivamente ... adesso qua, non l'ho capito l'intervento di Fernando ... Ma nessuno ha mai lasciato intendere che non la si vuole! Ma neanche quel signore lì con la barba! La rotonda la vogliono tutti! Detto questo, siccome la vogliono tutti e c'è un'emergenza di sicurezza anche stradale, di ordine eccetera, è possibile, restando nel merito di questo argomento, attivare, anche se abbiamo poco tempo per andare a fine legislatura, eccetera, eccetera, chiedere se qualcuno ci dà una mano, intanto, per partire o è una cosa impensabile? Tanto per una roba l'abbiamo già fatta e allora possiam farla anche per una roba così!"

**Ferrari:** " Allora non è la questione di avere o non avere i soldi come Amministrazione comunale per realizzare la rotatoria o per realizzare la ciclabile ... ok? Quello è un altro problema! Ma il problema a monte e principale è che non si può intervenire e lo ribadisco con soldi pubblici per realizzare delle opere di urbanizzazione che sono in capo ai privati! Quindi, anche se la Provincia avesse la possibilità, non potrebbe andare a completare la ciclabile di Edera ... Diverso è per la scuola, perché la scuola è un ampliamento di un edificio già esistente in mezzo al paese e quindi si è deciso di intervenire e infatti - come diceva anche Paolo Savazzi - non è stato tolto quell'obbligo attualmente al lottizzante e quindi, non sono stati utilizzati dei soldi pubblici per fare, per sostituirsi al privato, perché, il privato c'è l'ha ancora in carico, eventualmente, quell'opera di urbanizzazione ...ok? ... Quindi è diverso, perché, se invece andassimo a fare il rondò e il marciapiede e la ciclabile, a quel punto, il privato non avrebbe più quell'obbligo! Perché, l'abbiamo realizzato noi ... ok? ... Quindi il problema è quello! Non è tanto quello del finanziamento! Cioè no, è vero anche che c'è un problema di finanziamento ... ma, quello lì, c'abbiamo pensato ed è chiaro che lo strumento per eventualmente trovare i soldi lo si può individuare ... ecco ... perché per me noi è un intervento prioritario. Ma, il nostro obiettivo è quello di riuscire a incassare il prima possibile la fidejussione per poter intervenire! Ecco, questo è..."

**Savazzi:** "Ma dove, che il terreno non è nostro?"

**Ferrari:** " Vero, ma, nel momento in cui hai incassato la fidejussione, a quel punto sei autorizzato ad intervenire ok? Perché, hai dei soldi proprio per realizzare quell'opera lì!"

**Savazzi:** "Sindaco ..."

**Ferrari:** " Il problema è proprio quello di sostituirsi al privato al di là della proprietà dell'area! Ok? Il problema è di sostituirsi al privato!"

**Savazzi:** "La proprietà privata deve essere ceduta per farci i lavori"

**Sindaco:** " Non è un ping pong! Per cortesia, per cortesia, ripeto, il punto non è questo, ne parliamo fra dieci minuti .... richiamo tutti alla lettura corretta del punto all'ordine del giorno: dobbiamo esprimerci su una valutazione fatta dalla Commissione e dire se siamo o non siamo d'accordo con il parere espresso dalla Commissione, poi, tutto quello che è il merito della questione di Edera ha due punti di sviluppo: uno è l'interpellanza di Maffezzoli e risponderemo all'interpellanza di Maffezzoli; l'altra è la mozione, che consente la discussione di questo punto al Consiglio Comunale. Quindi, vi prego di rispettare la lettera dei punti all'ordine del giorno grazie. Altri? Nessuno ... Maffezzoli è il terzo intervento ..."

**Maffezzoli:** "E' la dichiarazione di voto ..."

**Sindaco:** "Si va bè, vai ..."

**Maffezzoli:** "Dato che ci ha sollecitato, non mi dilungo ... Rispetto con il mio voto la decisione della Commissione e quello che ha detto l'assessore Ferrari che, adesso, stante la legge e la situazione com'è, non possiamo procedere all'esecuzione del rondò e dalla ciclabile ... Mi metto nei panni dei cittadini di Levata che hanno mille ragioni ma purtroppo, la cosa è così! Spero, che si squarcino i cieli e che succeda che arrivi questa benedetta fidejussione sulla quale ho molti dubbi ... va bene così il signor Sindaco? Il mio voto è favorevole all'operato della Commissione."

**Sindaco:** " Praticamente perfetto! Va bene, presa ... raccolta questa dichiarazione di voto, chiedo al Consiglio comunale di esprimersi su questo punto che prevede il non accoglimento della della proposta del comitato di quartiere di Levata appoggiato da 291 firme sulla scorta del risultato della Commissione competente: chi è d'accordo su questo non accoglimento, cioè, li respingimento, è pregato di alzare la mano ... chi invece non è per il respingimento è pregato di alzare la mano ... uno due tre tre va bene ... chi si è astenuto uno e due ... per l'immediata esecutività: chi è d'accordo è pregato di alzare la mano ... chi è contrario: Giorgio contrario ... Astenuti: uno e due ...".