

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 43 DEL 27/07/2015.

Il Sindaco introduce l'argomento :" Allora, per quanto riguarda l'addizionale per il 2015 viene confermata l'aliquota dello 0,70 per cento con soglia di esenzione a 13.000 euro. Questa è la proposta che valuteremo.

Quindi nonostante la riduzione dei trasferimenti, così come nei punti seguenti, portiamo la conferma delle aliquote. Per quanto riguarda questo punto, portiamo la conferma della stessa medesima addizionale, con l'impegno di entro metà novembre - insieme agli uffici - di valutare concretamente uno studio per cercare di rimodulare l'addizionale IRPEF. Quindi confermato la stessa, come detto prima, sempre addizionale IRPEF 0,70 con soglia dell'esenzione miglia pari a 13.000 euro.

Qualcuno interviene su questo punto? Francesco Ferrari"

Ferrari:" Sì, grazie Sindaco, ma le mie valutazioni saranno non tanto sui numeri, perché, i numeri sono quelli che sono stati molto brevemente spiegatemi e sono quelli che erano già contenuti nella delibera che ha determinato la tassazione IMU dell'Amministrazione precedente e quindi sostanzialmente viene confermato quanto è stato fatto dalla Giunta Badolato.

Però, questo mi porta a due considerazioni: la prima è che nel primo atto di una delibera nella sostanza delle cose - finora sono arrivate tutte delibere riguardo a nomine, riguardo ad aspetti di costituzione del Consiglio comunale eccetera - ... nella prima delibera sostanziale vi è la totale conferma - questo lo vedremo poi anche negli atti successivi - di quanto è stato fatto dalla Giunta precedente e allora ritengo che questa sia l'ennesima promessa non mantenuta da questa Amministrazione nell'arco di pochi mesi dal suo insediamento! Mi ricordo benissimo in campagna elettorale i proclami riportati dalla stampa a più riprese: <Saremo un'amministrazione di rottura, faremo una rottura totale con quanto è stato fatto nei cinque anni precedenti!> .. e tac, nel primo atto deliberativo di sostanza di questa Amministrazione, vi è una totale conferma e lo vedremo in tutti i punti di questo Consiglio comunale di quanto era stato fatto dalla Giunta precedente! Dopo che il Sindaco aveva detto che sarebbe stato assolutamente tranchant rispetto all'esperienza precedente! Ma è chiaro che il Sindaco aveva anche detto che non si sarebbe tenuto delle deleghe assessorili e invece se l'è tenute! E il Sindaco aveva detto ai nostri concittadini che sarebbe stato un Sindaco a tempo pieno e invece si divide ancora tra il lavoro e la carica di Sindaco.. Quindi è l'ennesima promessa mancata nei confronti dei nostri concittadini in poco meno di due mesi di amministrazione e quindi altrochè rottura! Vi è una totale continuità con quanto è

stato fatto nei cinque anni precedenti e con tutta la politica tributaria e fiscale dei cinque anni precedenti ... E questa è la prima considerazione politica che mi porta anche a dire: Voglio vedere adesso i Consiglieri Gelati e Maffezzoli che alzano la mano votando a favore di tariffe nei confronti delle quali hanno votato contro e non solo votato contro, ma hanno anche motivato il perché si votava contro quelle tariffe nei cinque anni precedenti! Però, le cose cambiano: si passa in amministrazione, si votano i bilanci, si votano le tariffe e va tutto bene!

E la seconda considerazione è una considerazione invece di procedura, cioè, stasera voi ci chiedete di approvare una tassazione, delle imposte, immagino perché le riteniate congrue agli obiettivi di bilancio del 2015 ... peccato, che il bilancio del 2015 non esista! Cioè, anche il revisore dei conti nei suoi pareri, dice: <La tassazione e le imposte sono congrue per raggiungere gli obiettivi di bilancio del 2015!> Problema è che il bilancio 2015 non esiste! Non è stato depositato, non è stato approvato in Giunta, nessuno di noi l'ha visto, ovviamente, gli uffici ci stanno lavorando e ci mancherebbe altro ... ma, come facciamo noi, questa sera a dire se lo 0,7 è sufficiente agli obiettivi di Bilancio, se non sappiamo quale sarà il Bilancio? O magari è troppo, perché magari si capisce che facendo dei risparmi in alcuni punti si poteva abbassarla, oppure, non è sufficiente, perché ci rendiamo conto che le esigenze degli uffici sono superiori ... Come facciamo questa sera ad approvare - e questo vale anche per la TASI successiva - delle imposte che ci dite? Dobbiamo, anzi, dovremmo fare un atto di fede! Mi domando i Consiglieri di maggioranza come facciamo alzare la mano e a dire che questo è sufficiente o poi congruo o giusto per raggiungere gli obiettivi di bilancio? Il bilancio non c'è, cioè, non c'è nel senso, che non è mai stato assunto con nessun atto formale! E' chiaro che è in via di elaborazione ma, finché non c'è la Giunta che approva il bilancio o non viene depositato ed è a disposizione dei Consiglieri comunali, il bilancio 2015 sostanzialmente non c'è! E' come se si dicesse che questa tassazione è congrua per gli obiettivi di bilancio del 2019, è la stessa cosa! E allora noi, in questa situazione, in cui non sappiamo se le uscite del bilancio 2015, saranno di più o di meno rispetto quelle che sono le entrate (tra cui anche l'IMU che ci viene chiesto di approvare con questo punto). Non sappiamo quali saranno le entrate diverse dalla TASI e dall'IMU, non siamo assolutamente nelle condizioni - e nessuno di noi qua questa sera lo è - di dire se quella tassazione è congrua o non lo è, perché può essere che, invece, dallo schema di bilancio risulti che il gettito previsto per uno 0,7 non è sufficiente a coprire tutte le uscite, perché lo schema di bilancio non è stato depositato. Anche su questo, ovviamente, verificheremo la legittimità di questo percorso e cercheremo di capirlo e di confrontarci, perché è chiaro che approvare una delle imposte senza uno schema di bilancio nemmeno adottato in Giunta lascia

molto perplessi! E' vero che c'è la scadenza del 30 di luglio per le tariffe e per le imposte eccetera, ma è vero anche che, lo schema di bilancio può essere depositato prima! Non c'è scritto da nessuna parte che bisogna arrivare al 30 di luglio ad approvare lo schema di bilancio in Giunta! Cioè, abbiamo ... e chiudo ... E quindi, noi riteniamo di votare contro questo punto, perché non siamo messi ... non siamo nelle condizioni - come nessuno di noi - di renderci conto se queste tariffe, tasse, che ci vengono proposte questa sera siano idonee a soddisfare le esigenze di bilancio. Verificheremo se questa procedura è congrua o meno"

Sindaco:"Bene, allora, per quanto riguarda il motivo per il quale siamo qui questa sera: è per il semplice motivo che ANCI nella sua persona persona apicale del Presidente Fassino, nonché Sindaco della Città metropolitana di Torino, invece di accogliere - è questo l'invito di tanti Comuni - l'invito di prorogare al 30 di settembre i bilanci di previsione di tutti i Comuni italiani, si è preferito invece, differenziare tra Comuni di serie A e Comuni di serie B. Quindi le Province e le Città metropolitane (vedi guarda caso Torino) hanno questo privilegio, mentre, gli altri Comuni (compreso il Comune capoluogo di Mantova città, perché questo vale soprattutto per i Comuni che sono andati al voto il 31 maggio) non viene data questa le soluzione di buonsenso e di equilibrio ... Perché, è evidente che per la programmazione c'è bisogno del tempo (noi avevamo calibrato al 30 settembre quegli interventi).

E altrettanto fa sorridere il fatto che il sottoscritto, quando si è detto Personalmente sono sempre in Comune tutte le mattine! Quindi su questo punto la invito a venirmi a trovare Francesco Ferrari e vedermi al lavoro del tutte le mattine in Municipio.

Per quanto riguarda invece la rottura e il cambiamento, invito come la Fiera delle Grazie 2015, come abbiamo detto poste di bilancio di previsione, come sarà il piano finanziario rifiuti ... è evidente che a fine luglio siamo ad agosto e con un anno solare, che siamo già nel secondo semestre, non possiamo avere il tempo materiale e neanche la presunzione di considerare interamente nostro il Bilancio di previsione. E, proprio per questo, sarà quello del 2016, così come la Fiera delle Grazie 2016, così come il piano finanziario 2016, anche e soprattutto il bilancio di previsione sarà frutto di un lavoro, che nei prossimi mesi - che stiamo già facendo e che abbiamo già iniziato - che riguarda anche l'addizionale IRPEF, ma riguarda la TASI e riguarda l'IMU (e c'è una novità e dopo la vedremo nel punto seguente per quanto riguarda l'IMU). Rispetto allo scorso anno quindi, il cambiamento si vedrà concretamente dal 1° gennaio 2016 per quanto riguarda le manovre fiscali, anche perché all'addizionale IRPEF si può modificare entro dicembre e

quindi entrerà in vigore al 1° gennaio.

Quindi, questo è! E soprattutto due considerazioni: la prima, come in questo bilancio segue, l'abbiamo detto l'abbiamo confermato, chi ha redatto il bilancio negli anni passati è il sottoscritto e quindi questo è la conferma di quanto dobbiamo all'Assessore al Bilancio che la passata Amministrazione ha fatto in condivisione con i componenti di Giunta, ma, questa è la verità.

Detto questo, altrettanto aspetto non secondario è quello di avere nei prossimi mesi le possibilità, anzi, lo anticipo già ora, è un'intenzione quella entro il mese, prossimamente entro agosto di dare il là alle tre Commissioni consiliari, in modo tale da rendere attive tre Commissioni consiliari e anche questa, così come il Comune capoluogo Mantova (non è lontano da qui Mantova), quello di andare ad approvare lo schema di bilancio entro il 30 di luglio (noi faremmo questo in Giunta)... Far passare tramite la Commissione Consiliare, che è consultiva per quanto riguarda Curtatone, il bilancio di previsione e arrivare anche all'incirca il 20 agosto, o giù di lì, in Consiglio comunale col bilancio di previsione, che ripeto, può considerarsi per gli ultimi cinque mesi dell'esercizio. E quindi questo è di fatto una scelta di corsa, sicuramente, ma, frutto di scelte nazionali, che noi, ovviamente, stiamo cercando di attuare qui stasera.

Ivan Papazzoni"

Ivan Papazzoni:" La ringrazio, ho ascoltato attentamente quello che ha detto e rimane il fatto che, comunque, andiamo ad approvare, a votare qualcosa su cui non si conosce il fine, quindi, la valuterei sulle sue belle parole, però, io non so il fine...e lei si è dato ragione. E' stato bravo Sindaco a scaricare le colpe sugli altri, nel senso, che non si può scaricare la colpa sul Presidente dell'ANCI dicendo che doveva fare una proroga ... non ci si può basare - secondo me - solo sulle proroghe e secondo me, insomma, questo non è un bell'inizio di amministrazione. Mentre è stato altrettanto errato dire che tutto quello che noi facciamo giusto è suo e quello che c'è di sbagliato è sempre degli altri! Non mi sembra un buon inizio! Sulle proroghe non si lavora ...

Se conosciamo i numeri esatti possiamo votare ... la volontà della nostra minoranza è di contribuire al bene dei cittadini, ma, senza conoscere il dato o i dati, ovviamente, non possiamo dare delle deleghe in bianco."

Sindaco:"Sì, dottor Tedoli"

Tedoli:" Beh, come espressione del Patto Civico prendiamo atto che c'è una continuità nella programmazione economica del Comune che sta a indicare anche la bontà della precedente Amministrazione. Concordo con i colleghi che c'è una difficoltà

nel poter giudicare in modo completo la proposta fatta, è importante però per noi che, la tassazione, la pressione fiscale sui cittadini non venga in nessun modo modificata in senso peggiorativo. Meglio sarebbe se ci fosse un miglioramento però. Ad esempio soprattutto poi lo vedremo per l'IMU degli agricoltori eccetera ... Quindi noi in generale appoggiamo questo tipo di Bilancio, con la riserva di non riuscire ad esprimere un parere completo proprio per la mancanza del bilancio in toto."

Sindaco: " Aggiungo che per quanto riguarda alcune poste di bilancio nonostante una riduzione di oltre 100.000 euro per quanto riguarda il Governo centrale e quindi questo è a ulteriore testimonianza della virtuosità che stiamo portando avanti e che vedremo con mano, quando approveremo il bilancio di previsione. Giorgio Maffezzoli ..."

Maffezzoli: "Siccome io sono stato tirato in ballo dal Consigliere Ferrari ... Credo però, Ferrari, che tu ti sia espresso in modo non appropriato, perché, mi pare, che io e Gelati ci siamo astenuti quella volta. Comunque volevo dirti, che io noto nelle tue parole, ancora un po' di acredine, forse ti brucia ancora la sconfitta, ma dovette ammettere ..."

Ferrari: "Ma no..."

Maffezzoli: "Io ti ho lasciato parlare e adesso vorrei parlare anch'io! Io denoto questo, perché, tutta questa animosità, non la comprendo! Qui in sala, sono presenti, la ragioniera Carra e la dottoressa Doda, che hanno elaborato anche ai vostri tempi i bilanci che noi abbiamo a volte contrastato per opportunità politica come opposizione e a volte ci siamo astenuti, ma che non hanno mai fatto una grinza e i bilanci sono stati sempre perfetti e il bilancio è comunque sano.

Mi è stato spiegato, che sia dovuto, per forza arrivare in Consiglio ad approvare queste tariffe qui per un fatto oggettivo chiaro, legislativo ... Non capisco tutta questa cosa qui! Però, invece, ho un'espressione di compiacimento per il dottor Tedoli, che credo abbia capito più di voi la faccenda. Ha messo delle riserve giustamente! Non voglio combattere l'opposizione, ma, mi pare che si evince dalle carte - e poi si vedrà anche nel prosieguo del dibattito - che nulla è stato aumentato delle tariffe vecchie per IMU, TASI, TARI eccetera e forse c'è qualcosa in meno e vi garantisco, che questa amministrazione ha in pectore proprio la volontà di diminuire la pressione fiscale e guardare bene le cose, perchè non vuole appesantire il bilancio dei cittadini. Lo sapete che la coperta è corta! Non si sono decisi aumenti, ma invece si è deciso di lasciare tutto così com'è, non andiamo ad aggravare la pressione, ma lasciamo tutto così com'è! Le tariffe le lasciamo tali e quali, poi, vedremo il bilancio probabilmente ad agosto. Il bilancio quello vero, sarà quello del 2016 perchè il tempo è stato poco,

comunque, anche quello che voi dite dell'assenteismo io non voglio fare il difensore, ma io voglio difendere il mio Sindaco: mi pare che il Sindaco combatta tutti i giorni, nel territorio, qui ed altrove e sempre in mezzo alla gente! Non mi sembra che sia un nullafacente o uno sprovveduto o un fantasma che non si faccia mai vedere! Quindi, siamo qui nell'interesse dei cittadini! Dalle vostre parole emergono delle malignità che io non riesco a condividere, comunque, fin per carità, voi avete il diritto di esprimere tutto quello che volete, ma a me pare che non ci sia nulla da eccepire da questa cosa qui. Questo è il mio discorso."

Sindaco: " Bene, grazie Giorgio, se non c'è nessuno che vuole intervenire, procediamo all'approvazione ..."