

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 44 DEL 27/07/2015.

Il Sindaco introduce l'argomento. "Per quanto riguarda l'IMU, la novità che abbiamo introdotto riguarda i fabbricati di interesse storico artistico presenti sul nostro territorio è una bella e significativa novità proprio per dare maggior sviluppo all'attenzione e al rapporto diretto tra i nostri edifici, tra i nostri fabbricati, tra le nostre corti, la storia, dalla storia il turismo, dal turismo alla cultura ed all'economica. Quindi, per quanto riguarda lo sviluppo del nostro territorio, proponiamo: l'abbattimento dell'aliquota IMU dal 9,5 al 5 per mille per quanto riguarda i fabbricati di interesse storico e artistico. Ripeto è il primo passo, un passo per quanto ci riguarda significativo, che va in quella direzione e che avranno ... poi correttamente, ecco vorrei poi dare la parola all'Assessore Ivan Fiaccadori su questo punto. Ecco è un primo segnale concreto di abbassare la pressione fiscale in un'ottica costruttiva e di un volano positivo per la nostra economia. Assessore Fiaccadori ..."

Fiaccadori: "Buona sera ai Consiglieri e al pubblico.

La premessa che ha fatto il Sindaco ci vede perfettamente uniti perché? Perché questa Amministrazione dovrà rivedere il Piano di Governo del Territorio per cui stasera politicamente viene segnalata un'attenzione al patrimonio storico architettonico che è una novità per il Comune di Curtatone. Il Comune di Curtatone ha segnato la storia della Provincia di Mantova fin dai tempi più remoti e ci sembra giusto andarla, nel corso del mandato, a valorizzare il più possibile, ovviamente, ciò verrà fatto su un percorso temporale, che non è nell'immediato, perché il PGT dovrà essere rivisto anche con un confronto con i cittadini, le associazioni, la minoranza, ma, posso confermarlo già da stasera il PGT conterrà uno studio storico architettonico del territorio che avrà uno spessore, diciamo interpretativo, un po' più denso rispetto a quello dell'attuale strumento. Pertanto, come ha introdotto il Sindaco, stasera andiamo a dichiarare che un'analisi del territorio, puntuale e di contenuto, avrà anche quelle, tra virgolette, premialità per quei cittadini e per quelle aziende che potranno vantare di gestire, di dover mantenere in efficienza, dover tenere in manutenzione, degli immobili che non hanno i caratteri dell'ordinarietà, per cui, già stasera rendiamo pubblica questa sorta di intento programmatico, che è di chiara matrice politica, e che è un primo grande passo in avanti nei confronti della tutela e della valorizzazione del patrimonio storico, grazie."

Sindaco: "Grazie Assessore, confermiamo per quanto riguarda invece le altre tariffe IUC, TASI e IMU ... C'è qualche altro

intervento? Francesco Ferrari"

Francesco Ferrari:" Cerco di essere molto più sintetico, ma, sufficiente per spiegare a Giorgio Maffezzoli qual è il problema ... Forse non l'ha ancora capito ... Il problema è che non c'è il Bilancio! Ok? Non sto dicendo ...Quindi il problema è che non è stato approvato il Bilancio prima! Non è questione delle tariffe o non delle tariffe, della TASI o dell'IMU! Siccome hai detto che non ho capito qual è il problema: te lo ripeto, il problema è che le tariffe e le tasse sono funzionali alle entrate di un bilancio e il bilancio non c'è! Quello che volevamo dire è che è vero c'è la scadenza del 30 di luglio per l'approvazione di queste, ma, nulla vietava di approvare ieri mattina in Giunta lo schema di bilancio, nulla vietava di approvarlo 15 giorni fa, nulla vietava di approvarlo una settimana fa lo schema di bilancio in Giunta, anche perché, come sapete tutti non devo stare io a dirlo, più tardi si approva il bilancio, più gli uffici lavorano con difficoltà, perché, sapete che finché non è approvato il bilancio gli uffici lavorano in dodicesimi, ciò vuol dire che lavorano in base al bilancio dell'anno prima diviso in dodicesimi e quindi è chiaro che non è secondario per gli uffici approvare il bilancio a giugno, a luglio, ad agosto a settembre, ad ottobre o a novembre. Approvare un bilancio a ottobre-novembre vuol dire che tu hai perso sostanzialmente 10 mesi di lavoro degli uffici sulle nuove progettualità dell'Amministrazione perché, lasciamo perdere che quest'anno è un anno di transizione eccetera, ma, se noi dovessimo intervenire sulle opere pubbliche e quindi approvare le entrate in conto capitale eccetera è chiaro che finché non hai approvato il bilancio e quindi le entrate in conto capitale, non si può neanche far partire le gare per gli appalti pubblici, non puoi partire con le opere pubbliche, non puoi fare niente! Quindi è chiaro che non è secondario approvare il bilancio in giugno, in luglio, in agosto, in settembre, in ottobre o in novembre ... ecco, cambiano le cose in maniera sostanziale.

Per quanto riguarda questa attenzione che ha espresso l'Assessore Fiaccadori e che mi fa piacere, ovviamente Ovviamente, si inserisce in un solco che è già stato tracciato dal PGT precedente: nel senso che come si sa benissimo già nel PGT precedente, sono state inserite una serie di Schede ad hoc per tutti i centri storici del nostro Comune, nel quale sono censite casa per casa tutti gli edifici inseriti nei centri storici del nostro Comune (quindi di quelli di Buscoldo e quelli di Grazie), per ogni edificio è stabilito con una scheda ad hoc cosa è possibile fare e cosa non è possibile fare su quell'edificio, è stata inserita la norma che sugli edifici rurali è necessario il passaggio in Commissione del Paesaggio proprio ai fini di tutelare il nostro paesaggio storico artistico rurale. Quindi si inserisce in questo solco e tra l'altro sono inserite già nel PGT approvato nel 2011 una serie

di riduzioni come oneri di urbanizzazione per quanto riguarda coloro che intervengono ristrutturando le proprie abitazioni anziché costruirne di nuove e in particolare intervengono con ristrutturazioni di tipo di efficientamento energetico. Quindi mi fa piacere questa sensibilità che si inserisce in un solco che è già stato tracciato nel vigente PGT approvato nel 2011.

Il voto resta contrario per le stesse motivazioni.”

Sindaco:” Certo! Con un piccolo particolare, che aspetti visto che siamo andati a Consuntivo poco fa e sappiamo bene che le differenze tra il 2014 e il 2015 si manifestano esclusivamente in una partita inferiore di taglio di trasferimenti ulteriori che il Governo centrale fa - l’ho detto prima - e il Comune, l’Amministrazione garantisce lo stesso le stesse aliquote e non le aumenta, anzi, come l’Assessore Fiaccadori ha verificato prima, c’è una riduzione su questa partita che è significativa e valoriale: per quanto riguarda i fabbricati storici, è una chiara indicazione di una traccia amministrativa che poi si vedrà anche soprattutto con il nuovo Piano di Governo del Territorio. Inoltre, tra il desiderio e la realtà - come sa bene il capogruppo Ferrari - c’è una grande differenza. Con un assetto normativo nazionale contenimento che cambia di continuo: pensate soltanto che ad ottobre, entro il 31 ottobre verremo chiamati ad approvare il cosiddetto DUP Documento Unico di Programmazione 2016. Quindi, se pensiamo che ad ottobre dobbiamo approvare questo e quando non sappiamo ancora la cosiddetta local tax, che dovrebbe partire il primo gennaio cosa ci dirà! Questo per dire cosa? Che oggi, non solo oggi, ma anche negli ultimi anni o meglio penso negli 5 anni quando, se non ricordo male, siamo andati ad approvare un bilancio di previsione ad agosto! Quindi è perché? Non perché ci piace lavorare in dodicesimi, ma, perché l’aspetto normativo ci impedisce di poter programmare con attenzione! Ci permette di galleggiare - spesso l’ho detto e non lo dico solo da Sindaco, l’ho detto anche da Assessore più volte - quindi, questa finità, questa incertezza nazionale a livello governativo dove non si può impostare nulla. Noi oggi parliamo di TASI, IMU, IUC, quando sappiamo già che tra 5 mesi, in teoria, se il Governo non dovesse cambiare ulteriormente idea - potrebbe anche essere - nelle prossime settimane e nei prossimi mesi è previsto che ci sarà l’addizionale ovvero la cosiddetta local tax e allora, capite bene anche voi che non si può andare contro le normative nazionali e quindi per seguirle con attenzione noi siamo sempre molto prudenti noi come ufficio e qui colgo l’occasione per ringraziarlo pubblicamente l’Ufficio Ragioneria, l’Ufficio Tributi che tra i quali sulla TASI è stato fatto un ulteriore grande lavoro vicino ai cittadini e tra la gente e per i cittadini con il lavoro fatto a giugno per quanto riguarda l’Ufficio Tributi, nelle persone in modo particolare di Elena Doda e Simone Pesci, che hanno lavorato per aiutare i cittadini

(questo è stato fatto a dicembre l'anno scorso, è stato fatto giugno e verrà fatto anche per la seconda rata e dicembre). Queste sono attenzioni verso i cittadini! Noi i miracoli non li facciamo, però, un'attenta e prudente valutazione del rischio di gestione di bilancio la stiamo facendo e l'abbiamo fatta e la faremo sempre con un occhio di riguardo ai nostri cittadini. Questo per noi è la nostra missione e per questo noi ci impegneremo quotidianamente stando in ufficio, stando tra le parti del nostro Comune.

Dottor Tedoli e poi Giorgio Maffezzoli."

Tedoli:" Eh niente ... Apprezziamo l'indirizzo che è stato fatto sugli edifici storici che costruiscono ovviamente una grande risorse del nostro territorio. Avremmo preferito che fosse un po' più considerata l'aliquota IMU per i fabbricati agricoli che gli scorsi anni è stata forse un po' troppo gravata, per questo, non siamo allineati voglio dire al provvedimento."

Sindaco:" Giorgio Maffezzoli."

Maffezzoli:"Prima rivolgo a lei signor Sindaco un appunto: <faccia cambiare questo sistema audio, perché fa schifo! Richiami chi l'ha montato, spenda dei soldi ... Non possiamo andare avanti così!> Questo è un appunto benevolo, è una frecciata!

Ferrari, per quanto riguarda quello che ha detto: le posso concedere tutti i benefici d'inventario che vuole, la buona fede che vuole, però, rammento, che la vostra Amministrazione ha chiuso senza approvare il bilancio consuntivo, che l'abbiamo approvato noi il 25 di giugno e dopo, l'abbiamo riapprovato il 5 luglio e quindi ad un certo punto i tempi erano ristretti."

Ferrari:"E perché lo dice a me?"

Maffezzoli:"No, lo dico a lei Consigliere Ferrari, perché lei vuole mettere i puntini sugli i! Ha capito? Ecco, i tempi erano questi non si poteva fare di più! Quindi, le nostre responsabilità, ce le prendiamo, però è così!"

Sindaco:"Rudy Rodighiero"

Rodighiero:" Voglio solo tornare a un fatto, cioè, noi stiamo ribadendo sempre stasera: e perché non avete il Bilancio? Perché non? Noi siamo stati costretti a presentare stasera questo Consiglio e voi continuate a dire: ma non abbiamo i numeri, non abbiamo in bilancio. Ma non è vero! Cioè, non abbiamo toccato le tariffe e abbiamo lasciato stare tutto, quindi, voi continuate a dire: eh ma senza Bilancio, non approviamo niente, non approviamo niente! Cioè, non è vero! Cioè, non si può andare avanti sempre così dicendo: non abbiamo il Bilancio! Abbiamo approvato altre volte ... Quindi, stasera, noi non facciamo altro che riportare le tariffe che sono invariate! Cioè non abbiamo ritoccato niente! Tutto qui! Cioè continuiamo andare avanti su

questo punto, ci stiamo facendo una guerra su una cosa che alla fine le tariffe sono state riportate tali e quali come l'anno scorso, quindi io non vedo dove dobbiamo continuamente scontrarci."

Ferrari:" Se posso due secondi per spiegare al Consigliere Rodighiero sennò niente ... sennò lo dico nel prossimo punto ... E' solo per dire che le tariffe, cioè, la tassazione può essere anche confermata, ma, se aumentano le uscite di bilancio la tassazione dell'anno prima non è sufficiente a coprirle e quindi, non è che se confermi la tassazione dell'anno precedente allora siamo a posto con il bilancio, perché, se aumentano le uscite o diminuiscono le entrate, per assurdo, sto ragionando in astratto, devono conseguentemente anche e aumentare le entrate. E' come se io contraggo un mutuo in casa mia, a un certo punto, devo anche (e quindi ho una spesa in più) aumentare le entrate. E' come se l'anno prima non avevo il mutuo e il guadagno era sufficiente, ma ora ..."

Sindaco:"Benissimo, ma noi dei mutui non ne faremo e quindi le entrate le teniamo lì ... Facciamo un ragionamento sulla concretezza e non sull'astratto quindi noi prepareremo e come ho detto prima faremo il bilancio ...

L'impianto audio, sicuramente lo cambiamo, l'impegno per il prossimo Consiglio e dico al Vicesegretario vicario Luca Zanetti di impegnarsi per modificare, ristrutturare, sistemare l'impianto audio.

Per quanto riguarda questi punti, quindi il punto 4 e il punto 5 passiamo alla votazione per ogni punto."