

Allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 31.08.2015

Sindaco: "Penultimo punto per quanto riguarda contestazioni sopravvenuto situazioni di incompatibilità a carico del consigliere comunale signor Treccani Patrick per contratto di sponsorizzazione nel contesto dell'Antichissima Fiera delle Grazie."

Esce dall'Aula Consiliare il Consigliere Patrick Treccani in quanto è il soggetto diretto interessato della discussione

Presenti: 15.

Assenti: 2.

Sindaco: " Ecco ... perfetto, viene verbalizzata l'uscita del Consigliere Patrick Treccani E' arrivata un'istanza che diamo per letta ... la devo leggere oppure la diamo per letta? La diamo per letta! Bene è arrivata una controdeduzione da parte dello stesso consigliere comunale di cui dò lettura. Oggetto: controdeduzioni in ordine al procedimento ex articoli 7 e 8 della Legge 241/1990 e s.m.i. tendente alla contestazione di causa di incompatibilità a norma dell'articolo 63, comma 2, del Decreto Legislativo 8 agosto 2000 numero 267, avviato con comunicazione del 20 agosto 2015 ..."

Il Sindaco prosegue leggendo il testo della lettera, acquisita agli atti prot. n. 0019167 del 29/08/2015, contenente le controdeduzioni presentate dal Consigliere Patrick Treccani

Sindaco: " Questa è la nostra risposta: la controdeduzione di Patrick Treccani! Capogruppo Ferrari ... "

Ferrari: " Grazie ... ma ... prendiamo atto di queste controdeduzioni, che in realtà, però, non modificano la nostra

posizione per la quale abbiamo proposto questa causa di incompatibilità! E, in effetti, non si contesta nè la possibilità per Patrick Treccani di partecipare a un bando pubblico - come è stato fatto - per la gestione dello spazio del <San Lorenzo Village>, perché - e questo le sentenze ce lo dicono in maniera molto chiara - lui era perfettamente legittimato a partecipare al bando pubblico che è stato fatto e che è stato fatto in maniera corretta dagli uffici comunali. L'incompatibilità è nata nel momento in cui lui è risultato aggiudicatario di questo bando pubblico e l'incompatibilità è ancora sussistente, nel senso che il bando prevede che lui possa avere in gestione quell'area fino al 30 di settembre di quest'anno e quindi, anche se lui ha cessato attualmente - ne prendiamo atto - l'attività, teoricamente può utilizzarla fino al 30 di settembre. E quindi l'incompatibilità è nata nel momento in cui lui si è aggiudicato il bando e a quel punto il Consigliere Treccani doveva scegliere se continuare a svolgere la sua attività di Consigliere comunale o invece proseguire la sua attività all'interno del San Lorenzo Village, nel senso che, ancora adesso è perfettamente legittimato a scegliere quali dei 2 incarichi lui vuole continuare ad avere; nel senso che, quello che vuole evitare l'articolo 63 numero 2 è proprio che si crei un potenziale conflitto di interessi tra il Consigliere Treccani, che per Statuto e per Testo Unico, comunque, rappresenta l'intero Comune di Curtatone come, allo stesso modo, ognuno di noi rappresenta l'intero Comune di Curtatone e Patrick Treccani diventi controparte del Comune di Curtatone. Cioè c'è

un conflitto tra il controllore e il controllato! Cioè noi, come consiglieri comunali, dovremmo controllare che Patrick Treccani, come ristoratore, abbia adempiuto tutti gli obblighi previsti dal bando e quindi che abbia fatto le manifestazioni eccetera ... Se dovesse sorgere - come abbiamo scritto - qualche contenzioso, sorgerebbe conflitto d'interessi tra Patrick Treccani Consigliere comunale e Patrick Treccani ristoratore. Quello che vuole evitare quella norma è proprio quello! Noi non contestiamo la legittimità del bando! Non contestiamo la possibilità che Patrick Treccani svolga quell'attività! Rispetto al 2014 cos'è cambiato? Che Patrick Treccani è diventato Consigliere comunale! Un domani che dovesse esserci per qualunque ragione un'ipotesi di conflitto tra il Comune di Curtatone e Patrick Treccani, si troverebbe Patrick Treccani ad avere un conflitto con se stesso! Ok? Ma, quello che vuole evitare l'articolo 63, comma numero 2 è proprio la potenzialità di questi conflitti di interesse, quindi, nel momento in cui un soggetto sceglie legittimamente di partecipare ad un bando, deve sapere, che questo non lo può fare se resta Consigliere comunale! Questo è chiarissimo! L'articolo 63, comma numero 2, che dice che: <non può ricoprire la carica di consigliere comunale colui che come titolare ha parte in servizi nell'interesse del Comune del proprio Comune>. Ed è chiaro che il Consigliere Treccani ha parte come titolare della sua ditta individuale in servizi nell'interesse del Comune di Curtatone, perché Patrick Treccani, all'interno del San Lorenzo Village ha svolto servizi - perché gli sono stati chiesti dal Comune di Curtatone determinati servizi, come ad esempio le

manifestazioni - che lui ha fatto chiaramente nell'interesse del Comune di Curtatone e non della sua ditta individuale perché glieli ha chiesti il Comune di Curtatone in sede di bando - e non solo, sono state approvate dalla Giunta comunale. Quindi è chiaro che sono dei servizi che Patrick Treccani ha svolto nell'interesse del Comune di Curtatone. Il dato normativo è chiarissimo! Cioè il dato normativo è evidente nel dire che colui che ha parte in servizi nell'interesse del Comune - come ha Patrick Treccani - non può svolgere anche la funzione di Consigliere comunale, proprio per evitare possibili conflitti di interesse. Quindi è chiaro che noi riteniamo che sussistano tutti i presupposti perché venga contestata in questa fase a Patrick Treccani l'incompatibilità. E' evidente che poi in queste votazioni - come succede anche in Parlamento a Roma dove a volte si salvano i parlamentari per motivi che sono più politici che giuridici - voi potreste anche votare per la mancata contestazione dell'incompatibilità perché, poi, in questo senso il Consiglio comunale è sovrano . E' chiaro che se non dovessero essere contestata l'incompatibilità a Patrick Treccani, è chiaro che non è tanto per il dato non normativo, che è inconfutabile, quanto per altre motivazioni che sono prettamente politiche e di questo noi prendiamo atto."

Sindaco:" Prima di dare la parola all'Assessore Cinzia Ciccola, quale capo progetto della Fiera delle Grazie, solo due dati per quanto riguarda il contratto: il contratto è terminato e quel termine e non è quel termine lì fino al 30 settembre, bensì la concessione dell'area che era fino al 20 agosto! Abbiamo sentito

anche l'avvocato Arrigo Gianolio che su questo ci ha dato ampie garanzie.

Assessore Cinzia Ciccola..."

Ciccola: "Grazie Sindaco. Sì, il contratto è concluso: andava dal 13 di agosto al 17 di agosto. L'area è già stata liberata. Ha una caratteristica di temporaneità e non di continuità, quindi, pertanto non si ritiene che ci sia conflitto di interesse. Non è un bando di un servizio, ma di un contratto, che quindi, anche la disciplina del 163 del 2006 esclude dal servizio. Il Comune non ha pagato Patrick Treccani, anzi, Patrick ha dato e pagato il Comune per avere in uso l'area, grazie."

Ferrari: "Posso chiedere solo una cosa ... Segretario o Vicesindaco ... Posso ... Ma era solo per sapere se quindi voi ritenete che l'incompatibilità ci fosse ma è cessata, oppure, se invece l'incompatibilità non c'è mai stata?"

Ciccola: "L'articolo 63 del Testo Unico parla di continuità! Invece no ... Allora, ripeto: non ha dato un servizio, ma è stato un contratto di sponsorizzazione. I contratti di sponsorizzazioni sono regolati dall'articolo 26 e 27 del decreto legislativo 163, non riguardano un servizio di un appalto pubblico. Il Comune, ripeto, non ha pagato la ditta Trattoria San Lorenzo! La ditta Trattoria San Lorenzo ha pagato per tenere in concessione d'uso un'area!"

Ferrari: "Non voglio dilungarmi ma qui, l'articolo 63, parla di servizio appaltato ... Servizi svolti nell'interesse del Comune!"

Sindaco:” Allora, la risposta è quella che è stata data dall'Assessore. Le controdeduzioni di Patrick Treccani sono state lette. La risposta tecnica è stata data dal capo progetto della Fiera delle Grazie, nonché Assessore Cinzia Ciccola.

Questa è la nostra risposta. Mettiamo ai voti e sarà voto segreto. Consigliere Tedoli prego”

Tedoli:” Ecco, le dichiarazioni di padri Treccani, ristoratore e consigliere comunale di Curtatone, inducono a pensare ad una sorta di continuità tra la situazione del 2014 e quella del 2015. Al contrario, invece, si deve parlare più propriamente di una discontinuità: infatti, nel 2014, il Treccani era semplicemente un ristoratore privato che aveva elaborato di propria iniziativa, senza alcun aiuto da parte di chicchessia, un progetto di occupazione di suolo pubblico comunale con una serie di appuntamenti innovativi e l'Amministrazione precedente lo ha ritenuto meritevole di accoglimento; quindi un rapporto trasparente del tutto analogo a quello tenuto con molti altri operatori. Nella fattispecie di questa Fiera, invece, me Treccani è consigliere comunale di Curtatone, con delega - guarda caso - all'organizzazione delle manifestazioni e degli eventi giovanili e gli è stato assegnato dall'Amministrazione di cui è parte un incarico a scopo di lucro in una manifestazione pubblica gestita per intero dalla medesima Amministrazione. Quindi si contrappone alla situazione cristallina del 2014! Questa qua del 2015 è del tutto diversa, in cui è evidente il conflitto tra il ruolo di consigliere comunale - quindi di Pubblico Amministratore - e quello concomitante di imprenditore

privato della programmazione degli eventi nella Fiera delle Grazie e quindi riteniamo che l'incompatibilità sussista."

Sindaco: "Capogruppo Rudy Rodighiero"

Rodighiero: "Signor Sindaco questo gruppo consiliare si ritiene soddisfatto dalla risposta del signor Patrick Treccani e quindi propongo di passare direttamente alla votazione grazie."

Sindaco: "Grazie Capogruppo. Sarà votazione segreta!"

Segretario Comunale - Dott. Capodici Giuseppe: "Sì, anche se la norma non lo prevede"

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri:

Alfredo Balzanelli ed Ivan Papazzoni

Si procede quindi alla distribuzione di foglietti/schede opportunamente timbrate su cui ogni Consigliere dovrà esprimere in forma segreta la propria opinione in merito alla <Contestazione sopravvenuta situazione di incompatibilità a carico del Consigliere Comunale Signor Treccani per contratto di sponsorizzazione nel contesto dell'Antichissima Fiera delle Grazie - Art. 63, comma 1 punto 2), D. Lgs. N. 267/00> oggetto del punto 7 all'ordine del giorno.

Presenti e votanti: 15

Scrivendo sulla scheda <No> il Consigliere esprime la propria volontà di respingere la contestazione e quindi di votare contro l'oggetto del punto 7 all'ordine del giorno, mentre, invece scrivendo <Si> il Consigliere esprime la propria volontà di accogliere la contestazione e quindi di votare a favore dell'

oggetto del punto 7 all'ordine del giorno.

Dopo aver espresso la propria volontà sulla scheda, ogni Consigliere la piega e la introduce nell'apposita urna presso la postazione del Segretario Comunale.

Quindi i Consiglieri Scrutatori Alfredo Balzanelli ed Ivan Papazzoni assistiti dal Segretario Comunale Dott. Giuseppe Capodici, procedono allo scrutinio delle schede.

Segretario Comunale - Dott. Capodici Giuseppe:

"La votazione ha questo esito:

n° 11 <No>

n° 4 <Si>

per cui la contestazione non avviene."

Sindaco:" Grazie richiamiamo il consigliere comunale Patrick Treccani"

Rientra nell'Aula Consiliare il Consigliere Patrick Treccani

Presenti: 16 .

Assenti: 1.

Patrick Treccani
Strada Colombina 73
46010 Curtatone (MN)

CITTA' DI CURTATONE **E**
N. 0019167
data 29/08/2015



Mantova, li 28 agosto 2015

Spettabile
CITTA' DI CURTATONE
Piazza Corte Spagnola 3
46010 Curtatone (MN)

Oggetto: controdeduzioni in ordine al procedimento ex artt. 7 e 8 della L. 241/1990 e s.m.i. tendente alla contestazione di causa di incompatibilità a norma dell'art. 63, comma 2, del Decreto Legislativo 8 agosto 2000 n. 267, avviato con comunicazione del 20/08/2015

Io sottoscritto Treccani Patrick, in qualità di Consigliere Comunale, a seguito di notifica della comunicazione di avvio del procedimento specificato in oggetto, sono a formulare le seguenti osservazioni:

- In occasione dell'Antichissima Fiera delle Grazie tenutasi l'anno scorso (2014), sono stato invitato dal Comune di Curtatone a gestire uno spazio ricreativo (denominato "San Lorenzo Village") e ad organizzare eventi destinati ai giovani presso detto spazio, a fini pubblicitari e di animazione, ottenendo dal medesimo Ente un incarico diretto.
- L'iniziativa ha visto una notevole partecipazione di giovani (e non solo) ed ha riscosso un alto gradimento tra i visitatori di tutte le età, al punto che numerose sono state le persone che mi hanno chiesto di riproporre la medesima gestione per l'anno seguente (il 2015).
- Nel frattempo con una deliberazione di Giunta Comunale sono state modificate le modalità di individuazione degli sponsor, al fine di destinare la medesima area della Fiera delle Grazie presso la quale nell'anno 2014 avevo allestito il "San Lorenzo Village" allo svolgimento di momenti ludico-ricreativi di intrattenimento, da assegnare a fronte di sponsorizzazione.
- Pertanto, per dare continuità a quanto posto in essere l'anno precedente ed oggetto di positivi riscontri, quest'anno ho presentato domanda di partecipazione al Bando appositamente indetto dal Comune.

- Nessun altro soggetto ha presentato domanda di partecipazione al menzionato Bando e poiché la Commissione delegata dal Comune alla valutazione e verifica delle varie proposte ha ritenuto che la mia offerta fosse regolare, ho ottenuto l'assegnazione della sponsorizzazione e del suolo pubblico
- Dal contratto di sponsorizzazione stipulato in data 31/07/2015 con il Comune emerge che i servizi a favore del Comune stesso (realizzazione delle attività ludico culturali e ricreative) per i quali non ho percepito alcun corrispettivo rivestono la parte di maggiore importanza rispetto all'ottenimento dello spazio per lo svolgimento dell'attività di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande.
- In ogni caso, tutte le attività previste dal Bando, sia quelle di selezione da parte della Commissione nominata dal Comune, sia quelle di gestione dello stand ed organizzazione degli eventi ricreativi, si sono svolte alla luce del sole ed in piena trasparenza.
- Pertanto, ritengo che non sussista la causa di incompatibilità sollevata dai sigg.ri Francesco Ferrari, Giuseppe De Donno e Ivan Papazzoni in data 13/08/2015 e notificatami solamente in data 20/08/2015.
- Faccio presente che la stessa è comunque venuta meno con la chiusura della Fiera delle Grazie e con la conseguente cessazione di ogni attività prevista nel Bando.

Considerato quanto sopra, auspico che il Consiglio deliberi di non contestare al sottoscritto la causa di incompatibilità ai sensi dell'art.63 comma 2 del D.Lvo n.267/2000, così come sollevato e proposto dai Consiglieri del gruppo Curtatone Futura sigg.ri Francesco Ferrari, Giuseppe De Donno e Ivan Papazzoni.

Nella deprecata ipotesi in cui il Consiglio deliberi di contestare al sottoscritto la causa di incompatibilità, chiedo l'assegnazione dei termini di legge per la formulazione di ulteriori controdeduzioni.

Cordiali saluti

Patrick Treccani

