

**DISCUSSIONE ALLEGATA ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 64 DEL 30.11.2015**

**Sindaco:** "Punto cinque servizio ... Voglio ribadire una cosa che è più inerente al punto tre <presenta Elezione del Presidente del Consiglio e del Vice Presidente del Consiglio comunale> che per un errore tecnico non siamo riusciti ad avere il quorum, sarà il primo Consiglio comunale a ripetere partendo non dai 4/5, ma dai 2/3 (12 Consiglieri tanto per capire ... )e qualora nella stessa medesima seduta non fosse raggiunto il quorum - che si sarebbe raggiunto già stasera e che per un errore tecnico non si è raggiunto - si addiverrà al ballottaggio. Sicuramente nel prossimo Consiglio, che è nostra intenzione convocare il prima possibile e possibilmente a dicembre, verrà sicuramente eletto il nuovo Presidente del Consiglio. Ora, punto cinque - dove erroneamente è stato inserito sottoscritto anche se dopo interverrò - <Servizio di Igiene Ambientale. Approvazione convenzione per l'espletamento della gara d'appalto>, la parola all'Assessore alla partita Cinzia Cicola"

**Cicola:** " Grazie Carlo, <servizio di igiene ambientale approvazione convenzione per l'espletamento della gara d'appalto> con questa nuova delibera si vuole ... finora il servizio di igiene ambiente è stato dato a Mantova Ambiente con un contratto dell'8 aprile del 2009 e scade il 31/12/2016. Provvede all'organizzazione del servizio sul territorio comunale a partire dal 1° gennaio 2017 in una delle forme previste dalla vigente normativa. Il Titolo I, Capo III, decreto legislativo del 2006 prevede che il servizio di gestione dei rifiuti urbani

debba essere organizzato sulla base di ambiti territoriali delle regioni: ad oggi questi ambiti territoriali non sono stati creati dalla Regione Lombardia, pertanto il Comune di Curtatone intende evidentemente superare l'affidamento diretto per ambito territoriale - perché non sono stati creati - facendo una gara ai sensi del Codice dei Contratti decreto legislativo 163 in economicità, trasparenza, efficacia e tempestività, correttezza e garanzia del rispetto dei principi della libera concorrenza. Tale gara sarà una procedura aperta e insieme ad altri Comuni della provincia di Mantova con questa delibera si vuole dare mandato al Comune di Borgo Virgilio come capofila e una Delega per creare il Comune capofila dei Comuni associati che intendono andare a gara a bando. Lo strumento che si vuole è idoneo e regolare alla forma associata per quanto riguarda il Codice dei Contratti: l'istituto, la gestione coordinata mediante un unico operatore che svolga la specifica e complessa attività delegata ed una più efficiente utilizzazione delle risorse umane e strumentali. Quindi di aderire alla richiesta del Comune di Borgo Virgilio delegando per l'espletamento della gara d'appalto sull'apposita convenzione regolante i rapporti fra i Comuni deleganti e lo stesso Comune capofila. Con questa delibera si vuole già iniziare a lavorare sulla gara e sui procedimenti previsti dalla normativa."

**Sindaco:** " Ringraziamo anche la presenza tra il pubblico del funzionario di Mantova Ambiente Massimo Zanichelli che ringraziamo della sua presenza. Se c'è qualche intervento? Prego, capogruppo Ferrari ..."

**Ferrari:**” Prima cosa, magari spero che questo avvenga in un secondo momento, cioè, in battuta, in questa seduta, ci saremmo aspettati che l’Assessore ci spiegasse in realtà le motivazioni politiche che hanno portato a una scelta piuttosto che all’altra, a quello che è stato detto, cioè garantire i principi della trasparenza, dell’efficacia e tutto ... E’ chiaro che sono principi che vanno bene per una procedura e vanno bene per l’altra, sono tutte procedure ad evidenza pubblica ... Qui ribadisco un concetto: non è che una procedura, cioè, la gara aperta sia trasparente e ad evidenza pubblica e l’alternativa non sia una gara ma sia un affidamento diretto a Mantova Ambiente senza evidenza pubblica! Questa è una cosa, che chiedo anche al Segretario di correggermi se sto sbagliando, ma, solo entrando in procedure previste dal Codice degli appalti: sono due procedure ad evidenza pubblica, sono due procedure che garantiscono trasparenza e tutto il resto e quindi è una scelta politica il preferire una soluzione rispetto all’altra e quindi mi aspetto che l’Amministrazione spieghi i motivi che hanno portato a scegliere la gara aperta piuttosto che la procedura per l’individuazione del socio privato, nel senso che come tutti sanno non è detto che una procedura abbia sicuramente dei vantaggi e l’altra abbia assolutamente degli svantaggi. Faccio un esempio: la gara dell’illuminazione pubblica che il Comune di Curtatone ha fatto assieme ad altri 50 Comuni della provincia di Mantova per individuare il gestore della rete dell’illuminazione pubblica è stata fatta con una procedura per l’individuazione di un socio privato di Tea Sei - che è comunque una società

controllata di TEA S.p.A. - e ha portato a questo Comune un risparmio di 300.000 euro all'anno su 1.000.000 di euro, quindi un risparmio del 30% e ha portato a un completo rinnovamento del parco illuminante del nostro comune che si sta vedendo chiaramente su un lasso temporale ventennale e, conseguentemente, non è detto che la gara per l'individuazione del socio privato non possa portare a dei vantaggi economici e dei vantaggi anche tecnici e per questo che io mi aspetto che l'Amministrazione spieghi il perché di una gara piuttosto che l'altra! Perché è solo da quello che noi potremmo anche capire come esprimere il nostro voto, perché immagino che ci sia stata un'interlocuzione con Mantova Ambiente e che se poi questa Amministrazione ha fatto una scelta invece che un'altra io spero che le motivazioni siano state motivazioni tecnico amministrative e non motivazioni di pura scelte politiche chiamiamole <partitiche> ... ecco e che quindi ci siano delle motivazioni tecniche che hanno portato a questa scelta! Ci piacerebbe conoscerle per poter decidere poi come votare e anche perché ritengo che entrambe le procedure abbiano dei pro e dei contro. Sicuramente quella procedura aperta puoi auspicare forse a un maggior risparmio economico? Può essere, anche se bisogna stare attenti a un bando che puntando molto sull'aspetto economico o rischia di restare deserto, perché se poi gli auspici dell'Amministrazione sono eccessivi e non troveranno nessun operatore che parteciperà alla gara a quelle condizioni e quindi il rischio è quello che l'asta cioè il bando vada deserto e che quindi si debba rifare tutta la procedura e rifare poi

tutto il bando, oppure, i rischi della procedura aperta sono effettivamente che, essendo una procedura aperta, sono quelli che, comunque, possa venire un operatore anche che ha la propria sede operativa a centinaia e centinaia e centinaia di chilometri di distanza da Mantova e che quindi non conosce il nostro territorio, non conosce la nostra realtà e che quindi possa creare anche maggiori disservizi rispetto a comunque avere un operatore del territorio che conosce le nostre zone che nel momento in cui ci sono disservizi puoi prendere per le orecchie perché sta in via Taliercio e non magari a Bari! E allora anche qua, mi domando, se l'aspetto economico sia l'aspetto principale da tenere in considerazione, nel senso, che sappiamo tutti coloro che hanno amministrato, che i margini sulla raccolta dei rifiuti per gli operatori sono bassissimi - sono nell'ordine di 10 e poco più per cento di marginalità - già lavorando con dei subappalti a cooperative che fanno fatica a galleggiare a quelle condizioni e quindi io immagino che se un operatore potrà fare un'offerta al ribasso rispetto alle attuali tariffe dei rifiuti, possa essere un'offerta che in un risparmio intorno al 5, 7, 8 per cento se non è l'operatore che vuole insediarsi sul mercato e quindi fa un ribasso altissimo per poi però dare dei servizi non all'altezza, oppure, magari, è un operatore che fa a valle dei contratti che non sono contratti tra virgolette corretti, ma, che magari vanno ad incidere sulla mano d'opera in maniera non legittima. Allora, se un operatore che viene fa un ribasso del 5 o del 7 per cento è chiaro che il risparmio per una famiglia media del nostro Comune è nell'ordine di 5 o 6 o 7

euro, perché la bolletta media è sui 100 euro e quindi è chiaro che stiamo parlando di 5 o 6 o 7 euro ... Allora mi domando se valga la pena per una famiglia del nostro Comune per risparmiare 5 o 6 o 7 euro avere in realtà magari un operatore che non conosce il territorio, che salta dei giri di raccolta dei rifiuti, che se c'è da raccogliere degli ingombranti magari non passa a raccogliere l'ingombrante e quindi che crea dei disservizi! Sto facendo delle valutazioni, non ho delle risposte! Dall'altro lato mi rendo conto che l'operatore Mantova Ambiente - quindi con la procedura tra virgolette per l'individuazione del socio del socio privato - sicuramente noi abbiamo la certezza di avere Mantova Ambiente - che resta comunque un referente maggioritario, perché il socio privato e sarà sempre un socio di minoranza e quindi nella nuova società che dovrebbe essere costituita da Mantova Ambiente, Mantova Ambiente avrebbe sempre la maggioranza e quindi l'interlocutore sarebbe sempre Mantova Ambiente - mi rendo anche conto che però o c'è una disponibilità di Mantova Ambiente a migliorare le condizioni del bando, perché a quel punto dovendolo tra virgolette mettere fuori Mantova Ambiente, ma, comunque dovendolo accettare Mantova Ambiente, è chiaro che le condizioni per Mantova Ambiente devono essere condivise anche da questo operatore per poter accedere a questa procedura - è chiaro che se dall'altra parte c'è un operatore che su determinate richieste dei Comuni fa orecchie da mercante o non riesce perché magari nei suoi business plan non riesce ad avere degli aspetti migliorativi che i Comuni chiedono, effettivamente, questo

atteggiamento può portare i Comuni a fare altre scelte e quindi mi domando se è stata percorsa fino in fondo e se non c'è ancora la possibilità di cercare con Mantova Ambiente fino in fondo la possibilità di individuare una gara che ci garantisca la presenza di un operatore del territorio come è Mantova Ambiente, ma, a condizioni che possono essere favorevoli e condivise anche dalla nostra Amministrazione e quindi io vorrei sapere se questo percorso è stato fatto, in che modo è stato fatto e se effettivamente non ci siano ancora margini per poter riuscire a fare una procedura per l'individuazione del socio privato di Mantova Ambiente a condizioni che possano essere favorevoli per il nostro Comune, ripeto, non solo economiche perché secondo me l'aspetto economico in gestioni del genere non deve essere l'unico aspetto da valutare e neanche il principale, nel senso che, ripeto, si può anche spendere 5 euro in più ma se il servizio funziona! Se il servizio non funziona anche 5 euro in meno sono 95 euro buttati via! Quindi io chiedo se fino in fondo questo percorso è stato fatto e chiedo all'Amministrazione di proseguire in questo percorso di valutazione assieme a Mantova Ambiente"

**Sindaco:**" Allora se posso, se ci sono altre domande e poi interveniamo sia il sottoscritto che l'Assessore ... Giorgio Maffezzoli"

**Maffezzoli:**" No, no, no, scusatemi, prendete i miei argomenti con largo beneficio d'inventario, io non sono un economista, tutto qua ... però, credo che bisogna anche entrare nello spirito di quest'iniziativa che il nostro Comune assieme al Comune di

Virgilio ed ad altri Comuni ha fatto e credo che sia proprio quello, credo individuarlo, di far si di non avere un monopolio - secondo me - che gestisce tutto quanto riguarda i rifiuti, cioè, è bene invece che ci sia questo bando pubblico per la ricerca del socio privato di TEA, perché secondo me, forse la stessa Tea alias Mantova Ambiente viene anche stimolata da noi a operare meglio, perché io nulla da recriminare e penso qui nessuno voglia recriminare sul servizio che viene fatto, però sollecitare la Tea ad andare un poco più incontro ai Comuni ... Credo che sia questo lo spirito che ha mosso la nostra Amministrazione e le altre amministrazioni e quindi su questa strada, secondo me, è giusto fare questo tentativo ... Non Cade mica il mondo! Io credo che nessun amministratore vada prendere una ditta di Canicattì solo per vedere di pagare cinquanta o cento mila euro in meno sapendo come si lavora da certe parti, perché sappiamo che c'è la mafia dei rifiuti e tutto quanto ... qui a Mantova è un'isola penso abbastanza felice ... Penso che sia solo quello lì che ha mosso le nostre Amministrazioni in coesione a cercare questo qui: nel senso dell'efficacia ed efficienza ed anche dell'economicità. Questo qui, senza troppi preamboli io credo, ho evinto da questo fatto qui: bloccare, frenare, contenere ciò che sembra quasi una spinta monopolistica, cioè sembra quasi che Tea, Mantova Ambiente sia l'optimo di tutto e dopo di loro non ci sia nessun altro! Quindi, secondo me è giusto che vengano stimolati e quindi si allargherà ... non so se ci saranno poi dei partecipanti al bando o tanti o pochi e quindi si vaglierà e la stessa Mantova

Ambiente o Tea SpA vedrà di farle correzioni laddove potrà anche farle per anche incontro ai Comuni. Ecco, mi rendo conto che anche noi siamo una bella fettina insomma di Tea Mantova Ambiente e quindi, in questo senso qui, io non ho nulla da eccepire e sono favorevole a questa iniziativa."

**Sindaco:**" Se posso intervenire semplicemente, infine l'Assessore sarà più dettagliato per quanto riguarda i paletti gli aspetti tecnici di questa convenzione che comunque da tempo ... c'è tempo fino a gennaio entro i primi mesi 2016 per poter eventualmente uscire da questa convenzione dove il capofila, il Comune di Borgo Virgilio, non per motivi politici o partitici, ma semplicemente per il fatto che venendo da una fusione tra Borgoforte e Virgilio hanno delle elasticità e dei vantaggi di Bilancio che tutti gli altri Comuni non hanno. Questo è il motivo per il quale comunque proprio Virgilio è il capofila! Il percorso politico avvenuto con Mantova Ambiente è molto chiaro ed è altrettanto chiaro il motivo per il quale noi ci siamo presentati ai nostri elettori del Comune di Curtatone dicendo loro che noi apprezzando assolutamente lo ribadisco da anni avendo avuto rapporti con Mantova Ambiente, quale assessore ai tributi e da cittadino ho avuto modo di apprezzare l'ottimo lavoro di Mantova Ambiente ... ma qui non si sta discutendo di quello ... la qualità c'è! Noi l'abbiamo detto in campagna elettorale: noi vogliamo essere trasparenti e soprattutto avere delle economie concrete e reali! L'abbiamo detto in tutte le salse! Mi fa piacere che il capogruppo Ferrari abbia confermato questa sera che se fosse andata diversamente questo argomento

non sarebbe neppure uscito, ovvero, l'affidamento diretto sarebbe andato direttamente a Mantova Ambiente e quindi quella forse si sarebbe stata una certa politica partitica. E questo per ribadire che noi non in modo aprioristico siamo andati verso la gara ma, visto l'ottimo rapporto con Mantova Ambiente, abbiamo atteso Mantova Ambiente, abbiamo ricevuto i vertici apicali di Mantova Ambiente nel nostro Municipio, abbiamo ragionato insieme a loro e nel momento in cui c'è stato proposto quest'affidamento diretto a condizioni economiche pari a miglioramenti economici pari a zero! Ripeto, zero significa che al netto dei ... praticamente irrilevanti. Perché al netto dei costi di start-up - i costi dei cosiddetti bidoncini e altro, che abbiamo con tutti noi e che abbiamo avuto il 1° luglio 2011 e il canone scadrà il 31 dicembre 2016 - e quindi al netto di questi ammortamenti il risparmio praticamente - detto dal vertice ripeto di Mantova Ambiente - massimo niente era stato di dire bilancio non ci sono risparmi effettivi reali e assolutamente non quantificabili ... E a questo punto abbiamo ringraziato e abbiamo preso atto e siamo andati avanti - solo in seconda battuta - in modo forte, prima affermandolo provando a trovare una condivisione nell'Assemblea con tutti gli altri soci di Mantova Ambiente e ancora oggi anche qui il Comune di Curtatone di Corte Spagnola è stato il teatro di due importanti momenti di confronto tra le amministrazioni comunali .... C'era anche il Comune capoluogo presente nella persona dell'Assessore all'Ambiente Andrea Murari e in questo una condivisione di un percorso per cercare di andare tutti insieme verso quella gara

che noi riteniamo alla luce anche dell'assenza di economicità proposta, noi quel punto lì non abbiamo avuto nessun dubbio nel momento in cui si parlava di scadenze anche molto importanti. Allora si parlava ancora di 15 anni poi si faceva balenare 12 e adesso s'ipotizza 10 e non si capisce bene come mai un business plan fatto prima per 15 vada bene anche per 12 e poi anche a 10 ....c'è una certa elasticità di proposte, che noi ripeto ne prendiamo ... La nostra non è una battaglia a Tea SpA o a Mantova Ambiente, ripeto, è una presa d'atto, che in assenza di economicità concrete proposte - che non sono arrivate - e che noi abbiamo ritenuto assolutamente irrilevanti e quindi non meritevoli di attenzione anche perché nel momento in cui ti fanno una proposta, tu auspichi ... Noi non siamo andati a ricercare prima consulenti e aziende ... noi siamo stati assolutamente ligi all'ottimo rapporto con Mantova Ambiente: noi li abbiamo aspettati e quando sono arrivati l'offerta l'abbiamo ritenuta non presentabile e quindi assolutamente non accoglibile! Se a questo aggiungiamo - lo ripeto - che se per acquistare una biro dobbiamo andare sul Mepa, cioè sul mercato telematico, beh, sul una partita da oltre 27 milioni di euro - ripeto 27 milioni di euro - i cittadini - e poi dopo anche gli scandali che hanno visto le città italiane - ci chiedono sicuramente la gara pubblica che sicuramente con dei paletti definiti - che poi l'Assessore illustrerà - cercheremo di renderla condivisibile ... I nostri uffici tecnici hanno condiviso e lavoreranno direttamente in prima persona in quest'avventura che noi riteniamo vada a difesa (tenendo alta

l'efficienza del servizio) e abbia questi due obiettivi. Quello della trasparenza (e quindi la gara: non c'è niente di più trasparente che una gara vera, una gara pubblica, senza, indicazioni che noi abbiamo comunque chiesto, ma, che purtroppo ahimè ad oggi non abbiamo ancora ottenuto per quanto riguarda i verbali della precedente gara ... indipendentemente da questo questi dati noi non ci sono stati e non li abbiamo ancora ottenuti nonostante le disponibilità, ancora di qualche giorno fa da parte di Amministratore Delegato di Mantova Ambiente di farceli pervenire e sicuramente tramite file probabilmente nei prossimi giorni dovremo sicuramente li valuteremo e non ho dubbi nel ritenere l'assoluta legittimità degli atti di Mantova Ambiente del gruppo Tea SpA essendo un'azienda prestigiosa del territorio mantovano; e quello che noi consideriamo è che non c'è più trasparente di una gara ad evidenza pubblica e proprio perché mi sembrerebbe strano, molto strano, che la prima azienda di Mantova e nel territorio non partecipi a questa gara! Mi sembrerebbe assolutamente strano e ha fatto bene Giorgio Maffezzoli a riconoscere il lavoro di Mantova Ambiente e di Tea e noi confidiamo, non solo che partecipi a questa gara, ma anche che la vinca pure! L'abbiamo detto chiaramente in campagna elettorale e lo ripetiamo tutti i giorni che sulla trasparenza: Noi siamo qui per fare gli interessi dei nostri cittadini e delle nostre aziende, che sono in grande difficoltà! Quindi pensiamo che il risparmio per i nostri cittadini sia molto di più dei 5 euro che il capogruppo Ferrari accennava prima. Secondo noi le cifre sono altre! Lo valuteremo ... ed oggi aiutare

e fare gli interessi non della municipalizzata (per motivi altri) ma fare gli interessi dei cittadini per noi credo sia il primo impedimento che stiamo portando avanti con grandi sacrifici, perché le pressioni che il sottoscritto e la nostra amministrazione hanno avuto in questi mesi, sono state tante e quindi quando uno fa delle pressioni per andare in un posto, allora sono convinto ancora di più che questa sia la strada maestra: quella della trasparenza e della verità!

Quindi noi lavoreremo insieme ai nostri uffici per trovare quei paletti - salvaguardando i dipendenti e cercando anche di migliorare laddove è possibile le condizioni dei nostri, ovvero, dei lavoratori, perché non un posto di lavoro eventualmente verrà mancare - però tenendo ben presente una cosa: il servizio e la qualità del servizio ed altrettanto vero per noi è vincolante come patto d'onore la difesa dei nostri cittadini. E noi siamo qui fare gli interessi dei cittadini e delle nostre aziende. Assessore ..."

**Cicola:** " Grazie Carlo. Allora, con Mantova Ambiente abbiamo avuto più di un incontro, io sono andata nella cosiddetta cabina di regia a prendere la loro relazione. Me la sono studiata prima di andare in cabina di regia, perché era arrivata prima agli uffici e successivamente come ha detto da Carlo abbiamo avuto un incontro qui direttamente con i vertici di Mantova Ambiente. Studiato il piano finanziario, studiata la relazione della cabina di regia. Ero tra gli unici un po' preparata in merito e non per vantarmi ma, perché l'avevo studiata nel sabato e la domenica per capire bene cosa proponeva Mantova Ambiente:

Mantova Ambiente, riproponeva la stessa gara degli anni precedenti! Prima era passata in cabina di regia a 20, poi 15, poi forse 12 e adesso non si sa! Quindi c'era anche questa incertezza sulla tempistica; proponeva che venissero messe in rete i centri di raccolta, proponeva degli investimenti su altri territori ... mentre noi no, perché il nostro centro di raccolta è uno dei fiori dell'occhiello a livello provinciale, tanto che era pubblicato ... ma io di questo ne sono grata, io penso che Mantova Ambiente sia una delle aziende che lavori meglio a livello di rifiuti e di gestione ... vorrei e mi piacerebbe che partecipasse al bando ma perché non sarà un bando strutturato come vuole Mantova Ambiente, sarà un bando modellato sulle esigenze del territorio comunale. E perché ci stiamo muovendo? Perché se si crea un'area vasta si abbassano i costi! Ok? I costi di Mantova Ambiente, da una valutazione economica e da bandi di gara pubblicati e prezzi esistenti sul mercato sul territorio, sono inferiori sia a livello del servizio di raccolta, che a livello di trasporto e smaltimento. La mia piccolissima esperienza - questo l'ha riportato - e quindi ecco perché studiando il piano finanziario in cui erano solo da una parte decurtate le voci di scartata start up e alla voce <e adesso lo sconto?> Sconto? Zero! E questo giustamente Mantova Ambiente fa i suoi conti, perché deve vivere Mantova Ambiente e deve vivere il socio privato, perché altrimenti fa come la Lombarda Ecologia, che a un certo punto è sparita ... Perché? Perché non stava su! Quindi poi, chiediamo e abbiamo chiesto più volte il prezzario tra i soci privati ... Quel prezzario lì

non ce l'abbiamo! E noi ai Comuni, ahimè, doveva essere applicato il prezzario del socio privato con la gara! Quella là era una gara e dovevano essere applicati quei prezzi là, che magari sono quelli che ci ha applicato Mantova Ambiente non lo metto in discussione ... perché? Noi non l'abbiamo! Quindi non abbiamo il confronto cioè il metro di confronto okay? La prima cosa che alla scoutistica ... Sconto zero e quindi l'Amministrazione ha detto <come sconto zero?> Preso atto di questo, noi andremo a bando di gara, ma non abbiamo mai detto che andremo con il massimo ribasso, perché questo lo sappiamo che con il massimo ribasso - come detto da te - non si ottiene nulla! Andremo con l'economicamente più vantaggiosa!

In merito all'azienda anche viene da duecento chilometri ne siamo ben consapevoli, infatti, verranno messi dei paletti ben precisi in modo che si crei anche la sede operativa dove c'è il bacino di utenza ok? Verranno messi dei paletti per gli operatori sul territorio in cui devono essere gente ... il cosiddetto sociale house, il bando per i lavoratori, in modo tale ... tutte le clausole necessarie indispensabili per garantire eventualmente che siano cooperative poste sul territorio a lavorare, così conoscono il territorio, non si dinteressano dei rifiuti lasciati in giro, il controllo a rete del servizio tramite GPS e anche messo in rete, cose che vanno a servizio del singolo cittadino, del Comune, dell'Amministrazione e del singolo cittadino. Sono tutti paletti che noi abbiamo intenzione di mettere nel bando e stiamo già lavorando. Poi un'altra cosa sui rifiuti: abbiamo dei rifiuti a livello esponenziale su certi

codici CER quale può essere il vegetale, la RSU, quale può essere l'organico. Se si dà un affidamento a un'azienda <diretto> chiamiamolo in questo modo, dobbiamo prenderlo così com'è! Se invece si crea un bando ad arte studiato sui singoli Comuni e rivisto, si possono porre anche delle migliorie: come posso abbattere il troppo peso del vegetale? Come posso ... posso valutare un'altra soluzione? Posso? Allora in quella sede può portare del risparmio, non magari nell'immediato, ma visto un bando innanzitutto di una durata più breve 5 o 7 anni, perché la normativa sui rifiuti continua a variare è in evoluzione! Se dai un contratto a lungo termine, non è comunque palo dell'illuminazione che rimane lì ed è lì e la normativa ...

Il servizio dello smaltimento del rifiuto è un costo che è determinato da ente superiore: il servizio del rifiuto e lo smaltimento è determinato a livello aziendale ... Ma comunque, il nostro risparmio, tolte comunque le start-up, tolto tutto, secondo me, varia tranquillamente da un dieci a un quindici per cento, se non superiore, perché qualcuno si è sbilanciato. Io sto alla parte della sicurezza .... Qualcuno parla del venti per cento tolte le start-up! Quindi in nostro piano finanziario - che poi il Comune non guadagna sul piano finanziario - quindi tanto si spende e tanto si deve fatturare ai cittadini e alle imprese posti sul territorio. Ecco perché ci vogliamo costruire un bando ad hoc, che è molto simile al servizio che abbiamo già in essere, non è che va a variare e ben venga se partecipa a Mantova Ambiente: siamo qua che aspettiamo!"

**Sindaco:"** Aggiungo se posso che e lo ribadisco a noi farebbe

molto piacere ... e mi domando a quelle amministrazioni che alla luce di questi dati che Cinzia Cicola vi ha detto, io mi meraviglio, ma veramente lo dico con grandissimo affetto per Mantova Ambiente! Ma in una situazione come oggi dove tutti i cittadini ci chiedono trasparenza e risparmi ... tutti, tutti ... io mi chiedo quell'Amministrazione comunale faremmo che farebbe un affidamento diretto su una partita di questo tipo?? Questa difesa della municipalizzata a pancia a terra del capogruppo Ferrari ... e io ribadisco il motivo fideistico ... e quell'apostrofo fideistico e partitico, che mi fa conservare confermare la scelta perché tutti i Consiglieri e tutti i cittadini presenti capiscono bene, che qualora strumento avesse avuto qualcun altro non saremmo qui a parlare di gare pubbliche e di trasparenza diretta vera qual è quella che stiamo proponendo oggi e con questo, mi fa piacere riscontrare questa determinazione da parte del capogruppo Ferrari nel difendere a spada tratta Tea SpA e la municipalizzata ... ne prendo atto e da parte piccolo mia dico, sommessamente, che siamo uscendo felici assolutamente del servizio ma per riguardo nei confronti dei nostri cittadini era quello di fare qualcosa di totale trasparenza e l'Assessore tutto Cinzia Cicola ha ribadito quello che noi abbiamo chiesto virtù non più di un mese fa, ovvero i preziosi dei verbali di gara 2009 e ad oggi non sono ancora arrivati ..... probabilmente nei prossimi giorni sicuramente arriveranno .... e mi sarebbe piaciuto venire qui in Consiglio Comunale e farveli vedere, perché, per me, la trasparenza è importante ... L'abbiamo visto nel bilancio al il primo punto e

quando ogni Consigliere Comunale vede capitolo per capitolo i conti del nostro Comune ... Nel punto precedente, noi abbiamo anche istituito la figura del Vice Presidente del Consiglio comunale perché venga a vedere in modo chiaro ... e allora procediamo ad attuare una politica che vada in totale trasparenza e mi sarei aspettato stasera e purtroppo mi dispiace, sperimentatore non poter avere ... Spero di poter avere i verbali di gara del 2009 che il Comune di Rodigo ha pubblicati sul proprio sito e mi sarebbe piaciuto molto far fare ai nostri uffici una valutazione - che io non ho dubbi che sia la medesima - tra da dati di gara ovvero i verbali di gara con relativo prezzario 2009 e il Piano Finanziario 2009 (sul sito del Comune di Rodigo questi ci sono e si possono andare a vedere, però, noi purtroppo, siamo sprovvisti di questi documenti).

Ribadisco che questo c'è nella convenzione perché <i Comuni aderenti ricevuti gli atti entro il 31 gennaio 2016 potranno recedere dalla convenzione anche con un atto di Giunta comunale, nello stesso termine di cui all'articolo 5 in caso di insoddisfacenti presupposti di gara> ... previdenziali Quindi, non siamo dei kamikaze che vanno a testa bassa! Noi cerchiamo di avere l'umiltà di ascoltare e di recepire anche il parere dei imbarazzo nostri uffici tecnici, che ringrazio nelle persone di Giovanni Trombani, Nicola Cesari, Federico Lodigiani e Anna Rita Dall'Olio per il prezioso e costante lavoro che stanno dando giorno dopo giorno anche su questo campo e che faranno per fare un bando ripeto a tutela dei lavoratori e della qualità del servizio. Cinzia ..."

**Cicola:**” Ultima cosa in merito all’affidamento: la normativa, il Codice dei Contratti prevede o affidamento diretto - ma è il Comune che dà un affidamento diretto ok? - o appalto gara o socio house ... Questo anche dall’ultima sentenza del TAR 7 aprile del 2015. Questo non è che ... E’ Mantova Ambiente che si cerca in gara il socio privato di cui i Comuni gli danno mandato semplice ... non partecipano, non vedono ... e poi, rimane là! Bisogna vedere se poi quel prezzario del socio privato viene ... Ecco che noi prima di volevamo verificare questo ... non c’è stata data l’opportunità! Quindi solo in quel momento lì ... E se i prezzi non combaciano? E noi abbiamo l’urgenza, perché il bando è urgente per definire le caratteristiche e vestirlo sul Comune - ogni Comune si vestirà e farà il proprio contratto - al fine di ottenere il miglior servizio con anche dell’economia e non per una durata di investimento su 1.700.000 del servizio rifiuti per 10 anni, cioè, 17.000.000 di euro in affidamento diretto, ma, ridurre i tempi a 5 o 7 anni, in modo tale che l’Amministrazione abbia la valutazione per poi dire proseguo o vado avanti o rifaccio o vado con Mantova Ambiente se non partecipa ... Questa è la trasparenza ed è questo che dobbiamo garantire i cittadini!”

**Sindaco:**”Dichiarazioni di voto?”

**Ferrari:**” Allora per dichiarazione di voto cerco di anche motivarla: a differenza di quello che ha detto il Sindaco, io non sono pancia a terra per la municipalizzata, assolutamente, ritengo che in questi anni, come ritenne anche la vostra Amministrazione, Mantova Ambiente abbia fatto un ottimo lavoro e

mi sarebbe piaciuto e come ho capito sarebbe piaciuto anche a voi o piacerebbe anche a voi, che Mantova Ambiente proseguisse il servizio sul nostro territorio comunale e quindi quello che chiedo a questa Amministrazione - siccome da quello che ho capito le trattative non sono chiuse, la convenzione può essere scissa secondo quello che è previsto dalla convenzione stessa - di proseguire fino in fondo questa interlocuzione con Mantova Ambiente per poter addivenire a una soluzione che ci consenta di avere all'interno di coloro che un domani gestiranno il nostro servizio raccolta rifiuti anche un'azienda del nostro territorio. Non mi interessa di che partito e non mi interessa da dove viene, non interessa chi c'è adesso in Comune a Mantova! Mi interessa che il servizio sul nostro territorio continui ad avere la qualità che ha adesso! La mia paura e spero di essere smentito ovviamente è che una gara aperta lasci più margini di dubbio sulla possibilità di individuare un operatore che abbia la stessa qualità che Mantova Ambiente ha manifestato e ha dimostrato di avere in questi anni, perché a tutte le cose che l'Assessore Cicola ha detto che verranno inserite nel bando del pubblico, sono tutte cose che in sede di trattativa si possono andare a chiedere a Mantova Ambiente perché nell'individuare con un bando a evidenza pubblica il socio privato possono essere chieste a Mantova Ambiente e sono state chieste da chi c'era prima lì a Tea Sei per la gara dell'illuminazione pubblica. E lo ripeto, adesso mi fa specie che il Sindaco dica che quella tipologia di gara è contro la trasparenza e contro i cittadini e contro tutto, quando, non più di due anni fa, anche lui ha

condiviso e anzi è stato tra i promotori della gara dell'illuminazione pubblica che è stata fatta con lo stesso criterio con cui adesso Mantova Ambiente e i Comuni vorrebbero affidare la raccolta dei rifiuti. Non più di due anni fa l'assessore Bottani allora al bilancio ha alzato la mano e ha condiviso quella tipologia di gara! Adesso che quello lì sia il demonio, non è così, è una gara che è prevista dalla normativa, che è prevista dalla legislazione che garantisce la trasparenza, perché per individuare il socio privato, Mantova Ambiente deve fare un bando pubblico: non è che chiama il primo che passa per strada e gli dice vieni qua e adesso sei tu il mio socio privato e ti do il 40% delle azioni della nuova Società che andremo a gestire! Cioè, non è affidamento diretto, è così, è così che funziona! Quindi anche la sede ... Sede operativa a Mantova: Lombardi Ecologia aveva una sede operativa a Mantova, perché tutti i bandi lo prevedevano ... anche prima, il bando che c'è adesso in vigore prevedeva che Lombardi Ecologia avesse una sede operativa a Mantova ... che poi la sede operativa sia una stanza vuota con dentro un computer è la realtà! Quindi è chiaro che così come non si può dire ... va bene la clausola sociale, va benissimo, alziamola rispetto al 20% com'è attualmente, ma non potrai mai dire che devono essere cooperative della provincia di Mantova, perché quel bando te lo impugnano il giorno dopo se tu metti che le cooperative devono essere della Provincia di Mantova! Sul fatto che il bando debba essere personalizzato sul Comune è verissimo e io lo condivido in pieno! Ed è proprio - ripeto sempre per fare l'esempio - la stessa cosa che è stata

fatta con l'illuminazione pubblica, per cui, nella gara dell'illuminazione pubblica a Tea Sei è stato dato il nostro PRIC, cioè, il nostro Piano Regolatore Illuminazione Comunale approvato da questo Consiglio comunale che ha individuato quali dovevano essere i risparmi energetici che devono essere garantiti dal PRIC e quali dovevano essere le modifiche del PRIC ed è stato detto a Tea Sei <io voglio che a gara, con quella gara che eventualmente vorrebbe fare Mantova Ambiente, questo è quello che io voglio che venga realizzato a Curtatone> e quello è stato messo in gara! Quindi non è detto che non possa essere fatto un piano specifico per ogni Comune anche partecipando all'altra tipologia di gara e anche sui tempi: i tempi è chiaro che son tempi lunghi e qui trattate, valutate, ma andate fino in fondo a questa trattativa! Io vi chiedo questo e per questo il nostro voto sarà di astensione, nel senso che noi non siamo a spada tratta ... E' chiaro, che se poi Mantova Ambiente è fissa, rigida sulle sue posizioni, non viene incontro in nessun modo, né dal punto vista economico, né dal punto vista della qualità del servizio e della tipologia del servizio che offre al Comune... Va bene, allora prenderemo atto di questa situazione! Ma così stando le cose e siccome ci sono delle aperture anche che il Sindaco ha fatto, io chiedo a tutti gli operatori, che siano i Comuni, che sia Mantova Ambiente, di fare uno sforzo ulteriore perché è una risorsa del nostro territorio - com'è la nostra municipalizzata, la nostra azienda, come è stato detto da tutti all'unanimità in questo Consiglio comunale, possa continuare a essere uno dei nostri referenti per la gestione dei nostri

rifiuti, quindi noi ci asterremo, perché auspichiamo che la trattativa venga portata fino in fondo e che si possa arrivare a una soluzione che sia condivisa.

Sui tempi investimento dicevo solo che è chiaro che 15 anni cosa garantisco? Garantiscono un ritorno degli investimenti, cioè, di solito, 15 anni servono per avere un investimento maggiore sul territorio rispetto ai 5 o 7 anni. Rispetto ai 5 o 7 anni il ritorno è inferiore quindi gli investimenti sul territorio sono inferiori, quindi è chiaro che bisogna trovare un equilibrio tra la durata del contratto e gli investimenti che vengono chiesti all'operatore.

Quello che volevo chiedere è che questa Amministrazione vada fino in fondo per cercare una soluzione che garantisca una qualità del servizio sul nostro territorio che abbiamo visto l'esperienza ci ha insegnato non essere sempre garantita da una gara pubblica. Quando abbiamo fatto aperta a tutti e al mondo, cioè, quando abbiamo fatto gare aperte pubbliche aperti a tutti eccetera, ci siamo trovati poi spesso con operatori che non sono stati all'altezza delle aspettative dell'Amministrazione. Vedi - ed è questo il sindaco lo conosce bene - scuola elementare di Buscoldo, che l'abbiamo dovuta chiudere con i nostri artigiani dopo due anni di fatiche; vedi scuola di Levata e sappiamo come la state come sta chiudendosi e quindi è chiaro che ci sono tanti, tanti, rischi e quindi vi prego di portare avanti questa trattativa e per questo noi ci asterremo."

**Sindaco:** " Bene, passiamo alla votazione, ribadisco che siamo

un'Amministrazione aperta all'ascolto e quindi noi procediamo questa sera perché minuti siamo convinti di portare avanti questo nell'interesse di tutti i cittadini come dicevo poc'anzi, ribadiamo che strada facendo saremo pronti a valutare in modo laico la cosa dal concetto di scopo, la gara, quindi noi poniamo in votazione il punto cinque il servizio di igiene mentale approvazione convenzione per l'espletamento della gara d'appalto."