B)

Allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 18/04/2016.

Presidente:”Nono punto all’ordine del giorno <Interpellanza presentata dal Consigliere Francesco Ferrari Capogruppo di Curtatone Futura circa la situazione di strade di proprietà dei soggetti attuatori, quale sia l’incremento dei costi dello spazzamento meccanizzato delle cosiddette strade e dati dell’incidentalità lungo tali strade>. Prego Consigliere Ferrari, grazie”

Ferrari:”Sì, ho presentato questa interpellanza, anche consultandomi ovviamente con i miei colleghi Consiglieri del Gruppo, a seguito dell’approvazione da parte della Giunta comunale di un aggiornamento del piano di spazzamento meccanizzato delle strade comunali, per quale motivo? Perché in questo aggiornamento del piano di spazzamento, e quindi nelle nuove strade che verranno pulite con lo spazzamento meccanizzato, sono state inserite delle strade di lottizzazione non ancora cedute al patrimonio comunale, anche se, effettivamente già aperte al transito degli autoveicoli. Così, però, il problema qual è? Il problema è che le convenzioni urbanistiche in essere prevedono tutte che in realtà la manutenzione straordinaria, ma anche ordinaria, di tutte le opere di urbanizzazione fino alla cessione al Comune e cioè al patrimonio comunale (e per queste strade non è ancora avvenuta la cessione al patrimonio comunale) fosse a carico dei lottizzanti. Quindi,in realtà con questa delibera, la Giunta ha scelto invece di andare a pulire e spazzare delle strade che sono ancora strade private, che sono ancora in carico ai lottizzanti e che dalle convenzioni urbanistiche devono essere questi a mantenere pulite e anche efficienti dal punto di vista della percorribilità. E’ vero che nella delibera si cita il problema della sicurezza, ma in realtà sappiamo benissimo che lo spazzamento, cioè il tirare via le foglie dalle strade, non è che vada ad incidere sulla sicurezza delle strade (soprattutto se sono strade di lottizzazioni)e per questo ho chiesto di sapere qual è il grado di incidentalità che si è verificato in questi anni su quelle strade per il quale l’Amministrazione ha deciso poi di intervenire per garantire maggiormente la

sicurezza. E poi, se effettivamente prima di intervenire direttamente il Comune siano state fatte delle ordinanze a questi soggetti (e quindi ai lottizzanti), perché provvedessero loro a manutenere efficienti le strade al posto del Comune e quindi (come prescritto con ordinanza) perché loro provvedano a fare quello che devono o altri atti con cui l'ufficio urbanistica è intervenuto per dire a questi lottizzanti di mantenere pulire le strade e quindi se ci sia stata questa attività amministrativa prodromica rispetto all'intervento diretto dell'Amministrazione, che vuol dire questo intervento, in buona sostanza, che: nella tariffa dei rifiuti che adesso noi paghiamo abbiamo un incremento del piano finanziario dovuto al fatto che il piano dello spazzamento meccanizzato è aumentato,cioè, i costi dello spazzamento meccanizzato sono aumentati e quindi questo è stato inserito nel piano finanziario e questo vuol dire aumentare i costi della raccolta dei rifiuti. Ma più che altro a me sembra strano e che sia possibile (io lo ritengo in realtà non possibile) che il Comune intervenga su strade che sono private, ancorché aperte al pubblico …

Presidente:"Grazie Consigliere Ferrari, la risposta all'Assessore Cicola."

Cicola:" Grazie, aderendo alle richieste formulate con interpellanza del Consigliere Ferrari relativa all'aggiornamento del piano spazzamento meccanizzato sulle strade comunali, si fa presente che le vie non ancora passate al Comune e recentemente aggiunte al piano citato sono le seguenti: Via cinque giornate di Milano, via Palatucci, via Bovè, via Golgi, via Segrè, via Natta, via Guareschi, via Bertazzolo, via Salgari, via Einaudi, via Saragat e via De Nicola. Si sta con fatica cercando di contattare i lottizzanti per definire il passaggio di proprietà, ma, come è noto a causa anche delle crisi che attraversa il settore, non è semplice pervenire alla definizione degli accordi. Il costo totale dello spazzamento strade su tutto il territorio comunale è pari a circa 45.400 di cui 42.408 per lo spazzamento meccanizzato cui si deve aggiungere il supporto dello spazzamento manuale che equivale ad euro 3.062,26. Il costo per lo spazzamento delle strade non ancora acquisite al patrimonio comunale può essere quantificato in 2.043 euro. Dati forniti da Mantova Ambiente riguardo ai piani di lottizzazione: Tosca euro 340,50; Canova euro 340,50; Mirabello euro 340,50; Boschetto euro 340,50; Casa del Sole 681 euro. E' chiaro che si tratta comunque di strade adibite ad uso pubblico per le quali

per motivi igienico sanitario non è possibile ricondurre alla situazione di serie B cittadini che sono contribuenti come tutti gli altri. Corre l'obbligo anche segnalare, che non per tutte le strade pubbliche oggi sono state perfezionate le istruttorie di cessione al pubblico, anche per viabilità, non di recente costruzione e anche per esse si è sempre proceduto allo spazzamento! Confermiamo l'impegno a definire il prima possibile il passaggio delle suddette aree ed assicurando che si è già provveduto anche ad emettere ordinanze a carico di privati che in parte hanno risposto positivamente e in parte non risultano rintracciabili. Pertanto competerà al Comune sostituirsi anticipando le spese e provvedendo al recupero delle stesse per quanto possibile. Auspicando di aver fornito tutte le indicazioni richieste si ringrazia per la collaborazione, grazie."

Presidente:" Ringrazio l'Assessore Cicola. Chiedo al Consigliere Ferrari se è soddisfatto o meno della risposta dell'Assessore. Grazie, ha diritto ad una breve replica."

Ferrari:" Non sono soddisfatto perché il motivo principale per cui è stato giustificato questo intervento da parte del Comune è legato – come dice la delibera di Giunta comunale – alla necessità di garantire la sicurezza delle strade, mentre, invece, oggi si dice che sono problemi igienico-sanitari, che è tutt'altra partita, e alla mia domanda <quali siano i dati di incidentalità che hanno giustificato in sede di Giunta comunale l'utilizzo della giustificazione della sicurezza per intervenire in questo senso> non mi è stata data risposta."