Allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 27/05/2016.

Presidente:" Il terzo punto dell'ordine del giorno riguarda la mozione presentata dai Consiglieri di minoranza dei Gruppi Consiliari <Nuovo Patto Civico per Curtatone> e <Curtatone Futura> relativa alla gara unica d'appalto del servizio di igiene ambientale. Chiedo al primo firmatario, che è Maurizio Tedoli, se desidera leggerla considera … Allora la legge … ecco prego, ne ha facoltà: legga la mozione."

Tedoli:" Allora, come premessa, nel corso della seduta del Consiglio Comunale del 25 febbraio la Giunta ha informato che il consulente scelto dal Comune di Virgilio per la predisposizione degli atti necessari all'organizzazione e celebrazione della gara relativa all'appalto di igiene ambientale è il dottor Fabio Antonelli. Il dottor Fabio Antonelli risulta essere attualmente il Vice Presidente della Società Gaia Cooperativa Ecoservizi società cooperativa a responsabilità limitata con sede in Bergamo, come risulta dagli atti della Camera di Commercio dell'Industria e dell'Artigianato. Sul sito internet della Gaia Ecoservizi.it, si evince che i committenti della suddetta cooperativa sono tra gli altri la Società G.Eco S.r.l. e la Cooperativa Sociale a responsabilità limitata Città Giardino. La Società G.Eco S.r.l., che ha sede in Treviglio, è una società a responsabilità limitata con oggetto sociale tra l'altro la raccolta e lo smaltimento di tutti i generi di rifiuti e partecipata al 40% dalla società Aprica S.p.A. con sede in Brescia. Essendo detta Società il socio di maggioranza relativa, il tutto così come risulta dal sito

internet della G.Eco S.r.l. e dalla visura della Camera di Commercio dell'Industria sempre di Bergamo. Il dottor Fabio Antonelli inoltre, risulta essere attualmente il Vicepresidente della Cooperativa Sociale Città Giardino con sede a Cavenago di Brianza che ha come oggetto sociale, tra l'altro, la raccolta di rifiuti solidi non pericolosi, il tutto così come risulta dalla Camera di Commercio. E' interesse del Comune di Curtatone che la gara si svolga con la massima trasparenza e correttezza così come dichiarato ripetutamente in varie occasioni dal nostro Sindaco Carlo Bottani e quindi è interesse del Comune di Curtatone che il Comune di Borgo Virgilio adotti atti e provvedimenti volti ad assicurare: 1) che coloro che operano anche in veste di consulenti per la predisposizione e l'adozione dei documenti necessari all'espletamento della gara si trovino in una situazione di reale ed effettiva indipendenza dalle Società che è ragionevole ritenere che possano partecipare alla gara (tra le quali in particolare la TEA SpA, l'Era S.p.A. e l'Aprica S.p.A. o loro controllate e collegate); 2) che coloro che operano anche in veste di consulenti non siano ovviamente il coniuge, i parenti ed affini entro il quarto grado degli amministratori; 3) che coloro che operano anche in veste di consulenti non siano legati e non siano stati legati negli ultimi ventiquattro mesi alle Società che partecipano alla gara. E quindi chiediamo di sapere: 1)la data nella quale il Comune di Virgilio ha stipulato con il consulente dottor Fabio Antonelli il necessario e doveroso contratto scritto; 2)di conoscere il contenuto di detto contratto con particolare riferimento all'oggetto e al compenso complessivo previsto e alle

clausole che garantiscono al Comune di Curtatone, unitamente agli altri Comuni, il massimo grado di trasparenza e quindi di indipendenza del consulente. E quindi, chiediamo che venga deliberato di richiedere alla Giunta l'adozione di ogni provvedimento necessario volto a raggiungere l'obiettivo della massima trasparenza e correttezza in tutte le varie fasi della gara unica d'appalto del servizio di igiene ambientale, ivi compresa il divieto di partecipare alla gara da parte delle Società con le quali il consulente, dottor Fabio Antonelli, ha intrattenuto negli ultimi ventiquattro mesi, anche tramite società da lui amministrate, o intrattiene rapporti di affari, di lavoro, di consulenza o di prestazione d'opera retribuita, ovvero altri rapporti di natura patrimoniale che possono compromettere l'effettiva indipendenza o in alternativa la sostituzione del consulente stesso. Grazie"

Presidente:" Grazie, risponde l'Assessore Cicola Cinzia"

Cicola:" Grazie buona sera a tutti. Udita la lettura della mozione, si apprezza l'attenzione che anche la minoranza di questo Consiglio Comunale dimostra nei riguardi della gara d'appalto dei servizi d'igiene ambientale, il quale risulta un argomento di massimo interesse per tutta la Comunità: trattasi di un servizio a rilevanza economica in carico ai nostri cittadini. E si ritiene che la massima trasparenza sia un affidamento con procedura bando di gara. Va comunque fatto notare che si tratta di richieste ripetitive alle quali ho già dato in precedenza adeguate risposte in quanto il preciso intendimento di questa Amministrazione è

operare direttamente o indirettamente sempre con la massima trasparenza. In merito alla posizione del consulente dottor Fabio Antonelli: non è stata una delega semplice al Comune di Borgo Virgilio, ma anche la nostra Amministrazione si è sempre preoccupata di verificare la correttezza e regolarità della posizione del suddetto professionista perché costituisce un elemento principale per la migliore impostazione della gara di evidenza pubblica. Voglio specificare che durante la decisione in merito al consulente ho eseguito personalmente delle ricerche su bandi di gara per servizi di igiene ambientale ed ho riscontrato che proprio un bando redatto dalla ditta Gaia Ecoservizi era tra i più completi, oggettivi, aderenti alla normativa vigente. Si ribadisce che il consulente non farà parte della Commissione di gara e solo in questo si possono trovare delle vere incompatibilità! Si aggiunge che per redigere un bando di evidenza pubblica non è possibile appoggiarsi a consulenti poco esperti che non abbiano fatto esperienze di peso con ditte ed enti. La Società Coop Sociale Giardino, di cui fa parte il dottor Fabio Antonelli, non può partecipare alla gara come dichiarato dallo stesso, in quanto non ha i requisiti necessari e tratta una branca di rifiuti molto limitata (toner, RAI e pile esauste). Voglio aggiungere che non è semplice <guardare una Camera di Commercio>, ma bisogna guardare gli atti autorizzativi, che ciascuna ditta e sottolineo ciascuna ditta, abbia i titoli per trasporto, smaltimento dei rifiuti. La determinazione di affidamento fatta a seguito di procedura sul portale Sintel è stata redatta dal Comune di Borgo Virgilio in data 23 marzo 2016 ad un importo di

affidamento pari a 15.610 euro IVA compresa che verrà ripartita in base all'articolo 6 della Convenzione tra i Comuni aderenti; considerato pertanto, che abbiamo constatato la completa regolarità sia delle posizioni che degli atti amministrativi, si trasmette copia ai Consiglieri che hanno fatto richiesta della determina di affidamento dell'incarico da parte dell'Amministrazione di Borgo Virgilio e la nota del dottor Fabio Antonelli dalla quale si evince che la sua partecipazione alla Coop Sociale Città Giardino non comporta alcun elemento di incompatibilità. Si ritiene di aver fornito tutte le informazioni richieste e di aver dimostrato la perfetta regolarità e trasparenza alle attività connesse alla gara in parola."

Presidente:" Grazie Assessora …"

Cicola:" Scusate, aggiungo, proprio oggi è stata nominata la Commissione amministrativa per il bando rifiuti e ne fanno parte due dei nostri funzionari: l'Architetto Nicola Cesari e Simone Pesci per la parte di debiti insoluti inesigibili e un tecnico di Borgo Virgilio di cui non ricordo il nome e il consulente dottor Fabio Antonelli; successivamente, verrà fatta una seconda Commissione per quanto riguarda il bando e successivamente, prima dell'apertura delle buste, verrà nominata una Commissione Gara. Quindi, abbiamo ritenuto di blindare al massimo la gara con professionisti e utilizzando in Commissione Gara – lo anticipo – un nostro funzionario che è l'Ingegner Trombani e abbiamo voluto per trasparenza tenere anche i tecnici del Comune diversi da chi fa parte della Commissione Tecnica e da chi fa parte della

Commissione Gara."

Presidente:" Grazie Assessore Cicola. Prego Consigliere Ferrari"

Ferrari:" Non ho capito … quindi voi chiedete il rigetto dalla mozione? Perché poi il tema è: si vota su questa cosa qua."

Presidente:"Sì!"

Ferrari:" Sto chiedendo all'Assessore … cioè, l'Amministrazione chiede quindi il rigetto della mozione? Cioè nel senso: c'è da votare si, no o astenersi … L'Amministrazione chiede di votare contro? Insomma, decidete quello che volete fare … la mozione è una mozione che si vota."

Presidente:" La mozione, qualsiasi mozione, ovviamente, che viene portata, viene discussa in Consiglio e quindi alla fine viene votata"

Ferrari:" Vorrei solo chiedere qual era quindi …. siccome l'Assessore Cicola ha esposto una sua risposta per cui alla fine si vota e allora mi chiedevo – magari lo diranno dopo i Consiglieri – qual è la posizione dell'Amministrazione sulla mozione visto che si voterà: se si vota sì o se si vota no o se ci si astiene, punto … "

Cicola:"Penso di avere risposto a tutte le vostre domande: vi ho distribuito anche …"

Ferrari:" Sì, ma c'è una delibera in cui il Consiglio Comunale chiede che la Giunta si impegni in una certa maniera ok?"

Cicola:" Ma di che cosa stai parlando?"

Ferrari:”Parliamo, sentiamo …”

Cicola:” E in questo noi abbiamo già risposto in parte con massima trasparenza alle vostre richieste. In merito a quello del consulente che deve essere rigettato in quanto … ho risposto che non può essere fattibile la cosa, in quanto deve essere comunque un consulente esperto, un consulente con una certa esperienza sia con enti, sia con bandi di gara e che effettivamente tra i bandi visti, sono tra i più fatti meglio e vigenti alla normativa.”

Presidente:”Prego Ferrari”

Ferrari:” Per prima cosa, la delibera che si chiede di approvare non è quello che ha detto adesso l’Assessore Cicola, nel senso che non si chiede che il consulente non possa fare il consulente, <si chiede solo che le ditte nelle quali è stato consulente negli ultimi ventiquattro mesi, non possano partecipare alla gara>, che è una cosa diversa! Quindi, può restare Gaia servizi, ma tutti quelli che sono i clienti di Gaia servizi negli ultimi ventiquattro mesi non devono essere ammessi alla gara … questo è un’altra cosa, quindi, rispetto a quello che ha detto l’Assessore Cicola … su cui chiediamo che tutti votiate, cioè questo è il tema (poi dopo dirò due considerazioni)…. il tema è: <che le ditte che sono clienti sostanzialmente di una società, della Società che sta facendo consulenza sul bando, non possono partecipare alla gara>, perché è come se Francesco Ferrari facesse un bando per un suo cliente! Ok? O meglio a cui può partecipare anche un suo cliente! E’ chiaro che qualche problema ci può essere … quanto meno potenziale! Anche perché, siccome il tema principale sempre

sventolato dal nostro Sindaco durante questi mesi e in tutte le assemblee pubbliche è stata sempre questa tiritera in cui si diceva: <Per comperare una biro devo fare una procedura di gara pubblica e per fare un affidamento di milioni di euro posso farlo con un affidamento diretto? No!> Bene, sapete come è stato fatto l'affidamento dell'incarico a Gaia servizi? Con un affidamento diretto! Cioè il consulente è stato fatto o meglio il consulente è stato incaricato dal Comune di Borgo Virgilio con un affidamento diretto! Alla faccia della trasparenza! Ok? Seconda cosa: sapete quando è stato fatto questo affidamento diretto? ….(come ci ha detto oggi l'Assessore Cicola)… Il 23 marzo del 2016! Sapete da quand'è che il consulente Antonelli di Gaia servizi gira per gli uffici comunali di Curtatone e tutti gli altri Comuni della cordata, prendendo anche atti e documenti nei nostri Comuni? Almeno da novembre/dicembre! Non a caso, come è stato citato anche nella nostra mozione, nel corso della seduta del 25 febbraio di quest'anno, l'Assessore Cicola ha detto che il consulente era Fabio Antonelli … E la delibera, l'affidamento è del 23 di marzo, che guarda caso, è stato fatto proprio a colui che erano mesi che girava per i nostri uffici e raccoglieva documenti dai nostri uffici! Perché, ogni Comune perché lui potesse lavorare ha cominciato a dare al nuovo consulente tutti i dati delle nostre utenze, i dati delle nostre raccolte differenziate, delle tonnellate che erano smaltite, come erano smaltite, quante utenze c'erano … Questa è la trasparenza, cioè, far lavorare per 4 mesi un soggetto, guardando dentro i nostri atti, senza che avesse nessun incarico! Guarda caso, dopo, l'incarico con affidamento

diretto viene dato a questo consulente che, tra l'altro, ha tutte quelle commistioni che sono state citate prima che riguardano possibili e potenziali futuri partecipanti alla gara che sono clienti della società Gaia servizi, che ha l'incarico di consulenza sul preparare il bando, e non è vero, che il Codice degli Appalti dice che non ci deve essere incompatibilità solo con la commissione giudicatrice! Se leggiamo l'articolo 66 – consultazioni preliminari di mercato, per le finalità ricordo di cui al comma 1, cioè, per la finalità e per la redazione e la preparazione dell'appalto dice: <l'Amministrazione può svolgere consultazioni di mercato per la preparazione del bando per lo svolgimento della relativa procedura. Per le finalità di cui al comma 1, le Amministrazioni aggiudicatrici possono acquisire consulenze, relazioni ed altra documentazione tecnica da parte di esperti> e dopo dice <tale documentazione può essere utilizzata a condizioni che non abbiano l'effetto di falsare la concorrenza e non comporti una violazione dei principi di non discriminazione e di trasparenza> Okay? Quindi non è che debba garantire la trasparenza solo la commissione di gara, ma deve garantirla anche l'esperto che va a redigere il bando, per cui, visto tutto quello che abbiamo detto, noi riteniamo che possa esserci qualche dubbio relativamente al fatto che lui è stato incaricato informalmente prima, che solo dopo è stato fatto (guarda caso lui) l'affidamento diretto e (guarda caso) il fatto che lui abbia una serie di partecipazioni o comunque di clienti che svolgono l'attività di raccolta dei rifiuti. Perché a parte la Cooperativa Giardino (che fa i toner come dici tu), in realtà poi, la Gaia servizi partecipa

all'interno del Consorzio G.Eco S.r.l. e il Consorzio G.Eco S.r.l. ha come cliente la G.Eco e, guarda caso, la G.Eco da chi è formata? Dal 40% da Aprica! Ok? Quindi è sostanzialmente il consulente di una società di cui fa parte Aprica … questa è la realtà la situazione! Quindi noi chiediamo che tutte queste società …. Non che lui non faccia il consulente, anche se la procedura con cui è stato incaricato fa acqua da tutte le parti, anche perché questa Commissione tecnico-amministrativa che è stata incaricata oggi, in realtà, doveva essere incaricata prima, perché se andate a vedere la convenzione (che non so neanche se è stata sottoscritta) tra Borgo Virgilio Curtatone e gli altri Comuni per questo bando, prevedeva che anche la nomina dei consulenti avvenisse previa consultazione della Commissione Tecnico Amministrativa, che in realtà è stata nominata - come ha detto l'Assessore Cicola - oggi, quando, il bando è stato fatto il 23 marzo e quando il consulente era già qua che operava da novembre a dicembre! Ecco, quindi per tutti questi motivi, riteniamo che sia opportuno che queste società non possano partecipare alla gara e quindi chiediamo che tutto il Consiglio voti a favore di questa mozione, che mi sembra che garantisca quella trasparenza che è sempre stato l'obiettivo dichiarato di questa Amministrazione."

Presidente:" Prego signor Sindaco"

Sindaco:" Sì … io mi meraviglio, ma, ormai, in realtà non mi meraviglio fino in fondo, che il Consigliere comunale Francesco Ferrari, dimostri di non avere alcun minimo di fiducia, di rispetto ai collaboratori di cui è stato Assessore per anni! E

assolutamente sulla trasparenza … noi stiamo parlando di un consulente … Ma soprattutto mi meraviglio ulteriormente, se lo stesso allora Assessore Francesco Ferrari, che ha gestito in prima persona l'allora affidamento diretto sull'illuminazione pubblica con un consulente che … Questo controllo – quello che voi avete scritto sulla mozione – noi lo sapevamo dapprima, anche perché ci siamo anche noi – a proposito di questo – informati ai più alti livelli – a Roma in modo particolare soprattutto – e quindi queste informazioni noi le avevamo già su questo … E quindi mi meraviglio che l'allora Assessore Ferrari, che ha lavorato fianco a fianco con un consulente che deve, ripeto, redigere e non approvare alcunché …. Il professor Antonelli ha lavorato fianco a fianco non solo – e ringrazio di cuore l'Assessore Cicola anche perché è un argomento che conosce bene lavorando e frequentando quotidianamente da tanti anni nel Comune di Rodigo – ma il fatto che i nostri dipendenti comunali – e cito: il Responsabile dei Lavori Pubblici Giovanni Trombani, Nicola Cesare e Simone Pesci – in tutti questi mesi sono stati al nostro fianco, fianco a fianco, non solo nelle scelte, ma, verificando ogni singolo passaggio e quindi l'Antonelli, noi l'abbiano assolutamente non solo affiancato, ma abbiamo verificato passo dopo passo e comunque, il fatto che l'allora Assessore Ferrari dimostra, concretamente oggi – ma pubblicamente non avevo dubbi neanche allora – che lui non si fida neanche dei nostri dipendenti. E' un fatto che lei lo abbia ricordato e che noi invece siamo qui a ringraziare i dipendenti comunali! Perché quei dipendenti comunali hanno affiancato e oggi viene certificato e ha fatto bene

l'Assessore Cicola a ribadirlo che ben 2 dei nostri dipendenti (e questo è motivo d'orgoglio), e sono l'Architetto Nicola Cesari e Simone Pesci, fanno parte della Commissione tecnica di 4 persone da parte del gruppo di Comuni Mantovani e questo è motivo di orgoglio di avere delle eccellenze quali Simone Pesci e Nicola Cesari. E direi di più – l'ha detto prima – il Responsabile dei Lavori Pubblici l'Ingegner Giovanni Trombani sarà nella Commissione di Gara con delle personalità di altissimo livello (si parla anche di tecnici nazionali, per non dire dell'ipotesi di un magistrato) e quindi, su questo, noi non prendiamo lezioni di trasparenza da chi non apprezza, non avendone fiducia nel lavoro dei nostri dipendenti e delle nostre strutture … Su questo noi diciamo no! Così come diciamo no a questa mozione!"

Presidente:" Prego altri interventi? Papazzoni, prego"

Papazzoni:" Allora, prima di tutto, è giusto ricordare anche che la discussione viene mossa perché adesso siamo governati da un nuovo Codice degli appalti che è molto più restrittivo su certe cose, quindi, mi aspettavo che il Sindaco rispondesse anche su queste cose qua. Il nuovo Codice degli appalti è difficile da interpretare … Avremmo capito e potremmo capire, se ci avesse detto che avendo loro assunto da aprile dobbiamo andare a vedere … dovete andare a vedere, in tutte le pieghe di … e per come poter formulare i bandi, ma non certo attaccare chi è qua, tra i banchi dell'opposizione per provare a correggere, a dare una mano – perché è questa qui l'intenzione di questa mozione se vogliamo andare a vedere – per non incorre in eventuali errori, che possano

bloccare tutto o dare adito a ricorsi vari. Quindi noi vogliamo aiutare il lavoro dell'Amministrazione! E sicuramente, non vogliamo screditare l'ottimo lavoro – riconosciuto anche da noi – dei dipendenti comunali! E' ora di finirla! Son già due Consigli comunali che ci attaccate dicendo che <noi non ci fidiamo … che noi non abbiamo fiducia del lavoro svolto dai dipendenti comunali>. I nostri dipendenti comunali sono un fiore all'occhiello di tutti! Lo erano 5 anni fa, lo sono ancora e lo saranno anche domani! Approfitto in questo momento – prima il Sindaco l'ha citato – per ringraziare l'esempio dei grandi lavoratori del nostro Comune: oggi è stato salutato Giorgio che e va in pensione e quindi ci uniamo anche noi agli <in bocca al lupo> per godersi la meritata pensione a Giorgio e con questo ringraziamo anche noi tutti i nostri dipendenti comunali per l'ottimo e paziente lavoro svolto in tutti gli uffici."

Presidente:" Grazie Consigliere Papazzoni … Altri interventi? Prego Consigliere Filippini"

Filippini:" Sì, anch'io non ci trovo una particolare malizia in questa mozione nell'attaccare dipendenti comunali. Si chiede semplicemente che <se c'è un consulente che deve fare una consulenza, le società con la quale lui è legato non possono partecipare a questa gara> … Questo assicura la massima oggettività delle cose!"

Cicola:" Scusate, l'articolo 66 letto dal decreto legislativo 50 del 2016 non prevede quello che avete scritto e che è stato scritto nella mozione! Chi partecipa alle Commissioni di gara … solo i

parenti, solo … chi apre fisicamente decide quali ditte – sì o no – possono essere accettate o meno al bando di gara, solo verificata la documentazione amministrativa! Ma chi è in commissione di gara! Se un consulente è esperto, è esperto perché lavora con aziende! Non possiamo pretendere di avere degli Esperti in un settore che rediga un bando di gara e non … e fare un bando di gara … che poi è il massimo dell'oggettività: sono prezzi, quantità per smaltimenti, per trasporti … è la cosa più oggettiva che esista in un bando di gara! Non è un Progetto financing, non è un Progetto in cui ci possono essere delle idee: è la cosa più oggettiva e nel rispetto della normativa, c'è anche un regolamento regionale che lo prevede pubblicato in dicembre 2015; tra l'altro, il suo bando – fatto che io ho verificato – era più aderente possibile già alla normativa del dicembre 2015 ed era un bando inizio 2015 … Pertanto, se vogliamo un esperto che ci segua nelle consulenze ed è logico che è stato incaricato successivamente, perché? Prima doveva darci dei dati oggettivi e doveva dimostrare che la nostra gara fosse a un prezzo più basso, comunque economicamente vantaggiosa per il servizio dei nostri cittadini … Non dò un affidamento ad un consulente prima di non avere dati oggettivi! Questo! E poi ci sono delle procedure, degli iter, chi hanno concesso solo a marzo, perché i Consigli si sono chiusi con l'inizio dell'anno (almeno mi sembra) negli 11 Comuni; pertanto, per dare un incarico a un consulente e che lui abbia dei dati e ricordo che il primo piano finanziario è stato perché avevamo tutti dati grazie all'ufficio sul Comune di Curtatone e io personalmente ho lavorato fianco a fianco col dottor Fabio

Antonelli per ottenere nel più breve tempo possibile e avere dei dati oggettivi per dirgli: Sì tu vai bene per farmi consulente su un bando di gara così importante! Ecco perché gli è stato dato un affidamento per i tempi burocratici dei vari Consigli di ottenere …. sono dati puramente tecnici e non c'è niente politica, grazie"

Presidente:" Prego Ferrari, prego, sia breve però …."

Ferrari:"Allora, rispetto alle ultime parole dette dall'Assessore, ribadisco, che la legge è la legge: non è che se tu hai bisogno prima cominci a far vedere le carte prima! Ci sono delle procedure! E' chiaro che vanno rispettate! Il problema della burocrazia c'è, ci sarà e c'è sempre stato. Perché in tutti questi anni – tu lo sai bene facendo dico anche il dipendente pubblico – non si riescono a fare tante cose per la burocrazia! E' chiaro che se tu vuoi superar la burocrazia facendo delle cose non contemplate dalla legge, cioè, dando dei dati a un consulente che non ha nessun incarico, è chiaro che riduci i tempi, ma lo fai in contrasto con la legge! Okay? Prima cosa. Seconda: non è vero che sono solo numeri e tonnellate, nel senso che, dimmi se non è vero che, necessariamente – perché la legge lo prevede – devono essere indicati quelli che sono i requisiti soggettivi che devono avere i partecipanti alla gara! E' vero o non è vero?"

Cicola:" I requisiti soggettivi sono dati numerici che vanno in base al numero degli abitanti e partano dal numero di autorizzazione del Ministero"

Ferrari:" Sì … e le certificazioni sulle autorizzazioni allo smaltimento di certi rifiuti, piuttosto che altri? Non sono altri

requisiti soggettivi? Noi voteremo a favore!”

Presidente:” La parola brevemente al Sindaco che l’ha richiesta … prego signor Sindaco”

Sindaco:” Mi sarei aspettato un accenno – però leggendo dai giornali le scelte di partito, partitiche a livello provinciale, visto che qualcuno è andato sui giornali in modo trasversale da Viadana a Curtatone, passando per Borgo Virgilio, con scelte di partito …. mi sarei aspettato … e noi rivendichiamo a livello provinciale la vittoria politica di questo, dicendo che ci ha visto con coraggio intraprendere una strada dove hanno beneficiato tutti i cittadini della Provincia di Mantova e tutte le aziende del territorio mantovano. Una vittoria confermata anche da tutti quei Sindaci e da quelle amministrazioni provinciali che hanno aderito con grande libertà al cosiddetto affidamento diretto da parte di Mantova Ambiente che ci hanno gratificato ringraziandoci per questa attività di ogni confronto determinato con la municipalizzata mantovana. E questo è un dato oggettivo, storico! Sarà la storia poi a giudicare, non oggi, ma nel 2017/2018 e vedremo quali delle 2 strade avrà avuto ragione o avrà scelto la strada migliore … Sarà la storia a deciderlo! Un dato politico certo è che con questa azione politica amministrativa si è dato un beneficio in termini di durata e in termini di risparmi a tutte le tasche di tutto il territorio della Provincia di Mantova, siano essi gli 11 Comuni e non sono pochi – ripeto 11 Comuni che hanno condiviso con noi questo cammino insieme – e tutti quelli che invece ritengono che sia preferibile, per altri motivi, la

strada di Mantova Ambiente. Noi rispettiamo tutti i Comuni che hanno fatto le loro scelte, ma questo lo rivendichiamo come grande vittoria politica! Capisco come sarebbe stato se avesse vinto qualcun altro le elezioni amministrative un anno fa …. E probabilmente, su questo argomento, nessun controllo sarebbe avvenuto, anzi …. Anzi, si sarebbe dato l'affidamento diretto senza un minimo di contraddittorio grazie"

Presidente:" Bene, altri interventi? No … Mettiamo allora in votazione la mozione …."