

## **Allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 30/11/2016**

**Il Presidente prende la parola:"** Passiamo alla <mozione presentata dal consigliere di minoranza Filippini Fausto Capogruppo del Movimento Cinque Stelle in merito all'uso improprio di telecamere di video-sorveglianza per l'accertamento della violazione articoli 80, 193 e 180, comma 8, del codice della strada>; prego invito il Consigliere Filippini a leggere la sua mozione o, se preferisce, a sintetizzarla ma in modo che si capisca bene tutto quanto perché altrimenti le conviene leggerla e poi in prima risposta interverrà l'Assessore Luigi Gelati. prego Consigliere Filippini";

**Il Consigliere Filippini:"** Sì grazie, allora innanzitutto l'articolo 80 del codice della strada è quello che si riferisce alla revisione periodica dei veicoli, il 193 è quello dell'obbligo dell'assicurazione di responsabilità civile tanto per inquadrare l'argomento. Quindi quello che si vuole affrontare questa sera non è tanto quello di far sì che chi non ottempera a questi due obblighi la faccia franca, ma al contrario, quella di rendere questo tipo di accertamento davvero efficace, perché, in effetti nella legge di stabilità del 2015 è stata prevista la possibilità da parte di apparati, che vengono opportunamente omologati, di contestare questo tipo di infrazione così come succede oggi per esempio, per i limiti di velocità e noi sappiamo benissimo che se noi andiamo sull'autostrada e passiamo sotto veniamo registrati e quindi è possibile ricevere il verbale di accertamento a casa senza che ci sia qualcuno che ci fermi immediatamente dopo. Perché il punto della questione è proprio questo; e cioè, il fatto che queste telecamere di videosorveglianza sono certamente di ausilio per poter rilevare se il veicolo che passa ha rispettato la revisione oppure non è assicurato, però, deve esserci subito dopo una pattuglia o comunque, un agente che è in grado di contestargli immediatamente questo tipo di infrazione; altrimenti, questa cosa può essere tranquillamente impugnata davanti al giudice di pace così come è successo anche a Mantova e questo non solo nel caso che l'infrazione arrivi dopo a casa, ma anche come hanno fatto loro, dove hanno invitato questa persona a presentarsi all'ufficio della Polizia locale mostrando effettivamente il libretto di circolazione; anche questo è stato giudicato dal giudice di pace non ammissibile perché questa persona era stata chiamata a fronte di un qualche cosa che non gli poteva essere contestato. Quindi, per evitare questo tipo di inconveniente, che comunque impiega tempo, perché un funzionario della Polizia locale deve recarsi in questo caso cioè nel caso di contestazione dal giudice di pace, si va a contare su delle entrate che poi rischiano di non essere poi corrisposte e anche col fatto che le telecamere di videosorveglianza in questo caso hanno una destinazione diversa; <noi proponiamo di sfruttare questo tipo di dispositivo per informare i cittadini, cioè, renderli edotti con anche dietro corresponsione di un importo, perché non è detto che questa cosa debba essere fatta assolutamente gratis. Però informarli

dello stato di sanzione in cui sono al momento incorsi ed invitarli successivamente, dopo che hanno pagato il bollo e l'assicurazione a presentare questi documenti all'ufficio della Polizia locale>. Ecco, questa è la nostra proposta grazie”;

**Il Presidente:**” Grazie prego Assessore Gelati”;

**L'Assessore Gelati:**” Allora, abbiamo letto con attenzione la mozione e ci complimentiamo con il Consigliere Filippini per la completezza e la precisione delle norme citate, tuttavia, non si intende discutere la questione dell'omologazione degli impianti rilevata dal consigliere Filippini in quanto non è il nostro caso. E mi spiego: perché infatti l'attività della Polizia locale del Comune di Curtatone relativamente a questo tipo di impianti non viene mai esercitata in remoto, ma sempre ed esclusivamente, con la presenza di un agente sia fisicamente sul posto, sia collegato in tempo reale alla postazione. Mi spiego meglio: o la nostra Polizia locale è alla barriera dove ci sono appunto queste telecamere avanti 200 o 300 metri e il signore passa, loro vedono e sono avanti 300 metri e vedono che scatta, che magari non è assicurata o che l'autoveicolo è rubato o quant'altro e quindi loro nei 300 metri ... eccolo lì che arriva e lo beccano in tempo reale quindi qui siamo in perfetta regola; un altro caso dove siamo in perfetta regola non è tanto che io sul monitor magari viene registrato anche sul monitor non so dire ... se in quel momento l'agente è davanti al monitor e vede, lì è tutto regolare può! Non può se la registrazione c'è magari alle 5 del pomeriggio e poi lui alle 8 del mattino del giorno dopo guarda la registrazione e vede l'infrazione ecco quello non è valido. Quindi noi, in tempo reale o sul posto o davanti alla telecamera, c'è sempre l'agente e quindi l'omologazione non conta, cioè, non è il caso dell'omologazione. Pertanto, in linea generale, si condivide la mozione presentata, perché è vero che quelle dove non c'è l'omologazione per i tempi non in remoto diciamo no? Però non è il nostro caso ... Si condivide l'adozione della mozione presentata dal Consigliere pur rimanendo beninteso che la stessa non riguarda l'attività della Polizia locale del nostro Comune, perché il nostro Comune, i nostri agenti agiscono nei due modi come ho appena spiegato. Così dicasi anche per esempio quando vengono abbandonati dei rifiuti, per dire, se vengono registrati, ma tu lo vedi il giorno dopo, non va bene! Se, invece, la polizia lo vede in quel momento o magari davanti al video e magari si riesce a vedere qualcuno che butta il sacchetto della spazzatura allora lo puoi sanzionare ... però, sempre in diretta! Quindi questo voglio dire ecco ... Perché la mozione è giusta che fa rilevare ... Beh, presto magari, come dicevo nella mozione, lo diventeranno omologate e quant'altro, però, fin quando non lo sono è logico che non si può! Però non è il nostro caso! Quindi spero di avverti ... Perché ti spiego che in altri Comuni che sono arrivati ricorsi hanno perso ... potrei farti i nomi ma non faccio i nomi di altri Comuni perché fa lo stesso non è importante ... Comuni della nostra provincia, che però loro, perché hanno perso la causa? Proprio perché non avevano il vigile materialmente lì, ma vedeva la registrazione dopo tutto lì! Lo fanno in remoto! Noi,

invece, non lo facciamo mai in remoto! Quindi anche qui vale il discorso - scusate chiarisco e continuo - se queste precisazioni nostre vi aggradano, noi siamo favorevoli a questa mozione, non abbiamo nessun problema di votarla a favore con queste motivazioni”;

**Il Presidente:**” Prego? Sì Filippini ... poi, dopo Ferrari”;

**Il Consigliere Filippini:**” Diventa difficile dimostrare che la persona era davanti al monitor! Chi è che dimostra che una persona era davanti al monitor? Quello è il problema. Perché, chi è che dice io questa cosa l’ho mandata su una cosa che ho visto prima o che vedo adesso? Diventa un po’ difficile dimostrare che in quella ... Se c’è una persona che 300 metri più avanti ferma ... Ma dire che questa cosa qui l’ho vista adesso? O che l’ho vista fra un quarto d’ora? A meno che non ci sia una marca temporale in qualche modo! Però in questo caso diventa difficile spiegarlo a un giudice!”;

**Il Consigliere Papazzoni:**” Ricordo che i vigili sono pubblici ufficiali! Sono pubblici ufficiali!”;

**Il Presidente:**” Dò la parola Ferrari? Chi è che ha chiesto la parola? Ferrari prego ...”;

**Il Consigliere Ferrari:**” Era solo per fare una precisazione magari a una cosa che è scappata detta - secondo il mio punto di vista - all’Assessore Gelati: tutto vero, condivido tutto quello che ha detto l’Assessore Gelati ... teniamo conto che in realtà la stessa cosa non vale per chi getta rifiuti, nel senso che qui stiamo parlando di infrazioni al codice della strada e quindi il rilevamento delle targhe e quindi se, invece, ci fosse un agente che si mette lì a scorrere il video e vede anche dopo, uno che butta rifiuti, quella targa può essere presa e gli si può essere contestata l’infrazione ... comunque ecco dal punto di vista del getto di rifiuti. Ecco perché non riguarda la contravvenzione al codice della strada e quindi in quel caso lì, se uno, anche attraverso sistemi di rilevazione da remoto, individua una persona che va a gettare i rifiuti, in qualunque modo uno lo riesca a individuare, secondo me, lo può contestare. E’ come se uno vede uno che ruba, cioè, non è che siccome non è lì la telecamerina ... è come quando si vanno a vedere le telecamere di videosorveglianza poste fuori dai locali pubblici per individuare in caso di rapina eccetera chi è stato ... ecco lì puoi andare a vedere anche nelle 48 ore successive, sempre che siano tenute a norma di legge e omologate... Sono tutti sistemi che invece la polizia giudiziaria può utilizzare per individuare dei reati o per contestare delle contravvenzioni che esulano dal codice della strada secondo me ... Dopo però magari si può sentire Colli su questo ...”;

**L’Assessore Gelati:**” Allora, l’esempio dei rifiuti era un esempio. Però a noi è capitato ad esempio - non facciamo nomi, non diciamo il periodo ... ma che è capitato - di aver visto una macchina che dal finestrino ha buttato fuori. No non l’abbiamo vista ... ma l’ha vista

una signora e ci ha mandato la foto: tutto regolare. Noi l'abbiamo guardata, ma noi non abbiamo sanzionato anche se c'era la macchina che ha buttato. Abbiamo solo chiamato questa signora e le abbiamo detto: signora guardi lei ha buttato ...E lei ha risposto: sì, mi dispiace l'ho buttata! Perché non avremmo potuto usare né la foto di uno, né un filmato di un altro e né tantomeno le foto delle telecamere ... cioè, a parte che è un esempio quello che sto dicendo, perché le telecamere sono un'arma a doppio taglio se vogliamo: si può prendere la denuncia, come si può aver ragione e trovare chi può gli abusi. Quindi bisogna stare attenti! E' vero che le telecamere devono avere l'omologazione e quant'altro ...

Quindi, ripeto, ritornando però all'oggetto principale: per noi la mozione va bene, è giusta, dice cose giuste, però non è il caso della Città di Curtatone!";

**Il Presidente:**" Prego Mirco Contratti";

**Il Consigliere Contratti:**" Scusate, l'argomento mi interessa personalmente e volevo fare un'osservazione: spesso notiamo che la tecnologia anticipa la norma, ovvero, che le norme e le leggi seguono l'evoluzione tecnologica e qui, in questo caso, quello che rileva, secondo me, è la sensibilità che dovremmo avere verso la sicurezza stradale, che è poi il fine di tutto l'agire e il fatto che ci siano questi controlli - ed è anche permesso il controllo automatico per determinate apparecchiature omologate, ma non ci sono soltanto quelle, e le modalità sono varie per accertare queste violazioni - ; vanno nella direzione che si vuole evitare, che circolano sulla strada veicoli non assicurati e veicoli non controllati e revisionati e anche veicoli rubati. Perché poi si innesta anche l'accertamento diciamo di compimento di reati: questo è il senso, cioè, il fine è la cosa che rileva e le modalità devono essere a norma di legge; sicuramente al controllato non fa piacere se ha dimenticato di fare una revisione se poi gli arriva il verbale, però sicuramente, l'attenzione primaria e quello che dovrebbe rilevare è la massima attenzione alla sicurezza stradale e questo è un po' insomma il senso di tutto quello che si sta facendo";

**Il Presidente:**" Peggioro ancora è il caso della rilevazione di un autoveicolo che non è assicurato e qui c'è un bel punto di domanda. Io capisco l'interrogazione dei Filippini, perché la sua mozione dice che, in teoria, queste macchine non sono ancora state omologate e poi si dice che anche quelle della Polizia stradale non sono state omologate - lo dice Dondolini che è il Direttore Generale del Ministero Interni e Infrastrutture - ; poi dopo invece dice che <degli strumenti possono essere utilizzati solamente in ausilio alle Forze di Polizia stradale che, comunque, devono procedere alla richiesta dei documenti comprovanti la regolarità della copertura assicurativa attuando le procedure di contestazione immediata> ... Sentendo però quello che dice l'Assessore Gelati che gli strumenti che sono adottati e in funzione qui nel nostro Comune da parte della polizia locale, sono per l'uso che ne viene fatto, si ritengono

omologati ... Ma non penso non ci sia nulla di male ... è meglio se vengono le sanzioni comminate proprio de visu, cioè all'istante ... pare che ci sia questa assicurazione dell'Assessore alla Sicurezza che si sarà anche confrontato penso col Comandante della Polizia Locale, che io non nomino anche se è presente in sala, e quindi, se c'è proprio la contestualità non vedo perché noi dobbiamo arrampicarci sugli specchi, adottare delle procedure strane ... Guarda che sei passato o è passato, ma la macchina non risulta assicurata ... la macchina poi un domani o dopo un po' fa un incidente tutto quanto; immaginiamo le conseguenze e quindi è una cosa delicata. Io credo che, insomma, dobbiamo trovare anche forse come prima come dice l'Assessore, cioè, un'armonia in questo senso qui: è difficile anche secondo me - io parlo dal punto di vista personale in questo momento qui e non come Presidente del Consiglio - trovare una comunione di intenti insomma .... Prego Assessore Gelati, riprenda il discorso, ci renda edotti ancora della faccenda in modo che serenamente poi noi possiamo prendere una decisione ... la ringrazio";

**L'Assessore Gelati:"** Quindi, ribadisco, ripeto, la mozione a noi va bene ed è interessante. Certamente noi precisiamo che non ci riguarda perché noi abbiamo un'altra modalità di espletamento del dovere che hanno i nostri vigili e quindi se vengono accolte le suddette precisazioni nella mozione, noi la condividiamo. Quindi se voi accogliete la precisazione, a noi la mozione va benissimo, perché, ripeto, non è nel nostro caso";

**Il Presidente:"** Il parere del Consigliere Filippini? Cosa dice sulla proposta dell'Assessore? E' condivisibile?";

**Il Consigliere Filippini:"** Se sono rispettati e se la cosa funziona davvero così non c'è nessun problema";

**Il Presidente:"** Grazie, metto in votazione la mozione ...".