

**ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL
16/07/2018.**

Presidente:" Punto 9 <Concessione di proroga dei termini di attuazione del piano relativo all'Ambito di Trasformazione denominato "ATR 301 - Battaglia" di area prevalentemente residenziale in località Montanara e della correlata zona di trasformazione residenziale a forte specificità denominata "ZTR 455 - Generale Dalla Chiesa" in località Eremo ai sensi dell'articolo 93, comma 1 ter, della legge regionale 11 marzo 2005 n° 12 e s.m.i.>. Prego Fiaccadori Ivan Assessore di relazionare in merito grazie.

Fiaccadori:" Buonasera a tutti i consiglieri e alla nuova consigliera. Il punto che trattiamo all'ordine del giorno al numero 9 riguarda una fattispecie prevista dalla legge urbanistica regionale che dà facoltà ai soggetti attuatori, quindi coloro che hanno già un rapporto diciamo convenzionale con i comuni in ambito urbanistico - così come i comuni - di valutare ed eventualmente prorogare dei termini di legge che sono contenuti nelle convenzioni stipulate ai fini dell'attuazione appunto dello sviluppo immobiliare del tessuto urbano. Nel nostro caso la ditta Peregrini ci chiede di accordare questa facoltà concessa dalla legge e infatti richiede di spostare tutti i termini previsti nella vigente convenzione del 2014 di tre anni adducendo motivazioni che riteniamo coerenti con l'attuale andamento economico. Perché? Perché da circa un anno e mezzo abbiamo assistito a una lenta e se

vogliamo cauta ripresa del mercato immobiliare del nostro Comune per cui, dove i luoghi urbanizzati erano già in avanzata fase di sviluppo, la ripresa si è vista sotto gli occhi di tutti - per esempio Piano di lottizzazione Mirabello proprio dall'altra parte della Sabbionetana di fronte al Comune dall'altra parte rispetto alla Farmacia - altre zone meno diciamo sott'occhio o gestite più da lontano, come in questo caso vi ricordo che la ditta Peregrini ha la sede legale a Milano di Sondrio, quindi chiaramente non è un attuttore presente sul mercato in maniera così conosciuta e nota come altri soggetti che operano nel nostro Comune, per cui, considerato che la legge ammette di fatto la rinegoziazione anche molto più ampia dei punti diciamo salienti di un contratto urbanistico e nel nostro caso invece è richiesta solo la proroga, ci siamo sentiti di accogliere favorevolmente questa richiesta. Vi ricordo che comunque la ditta Peregrini è in buono stato di salute finanziaria. Ha infatti terminato qualche mese fa di fatto i lavori della riqualificazione del centro di Montanara - e agli incontri che sono stati svolti con l'Amministrazione - sia con i nostri uffici tecnici che con il Sindaco e il sottoscritto - hanno ribadito l'intenzione di andare avanti. Quindi vi sottolineo che questa proroga è soprattutto anche a favore del Comune, perché se qualcuno non ha ben presente la specificità di questo intervento è l'intervento cardine di qualificazione del centro di Montanara. Vale a dire la ditta Pellegrini è l'attuale proprietario della ex sede municipale e quindi questo manufatto,

che oggi è dismesso e anche in condizioni fatiscenti, noi speriamo in tutti i modi che venga rimesso all'interno comunque di un circolo virtuoso di riqualificazione generale dell'area del centro di Montanara. Quindi non mi dilungo ulteriormente, se ci sono delle domande specifiche, ovviamente, siamo a disposizione."

Presidente:" Grazie Assessore. E' aperto il dibattito: chi vuole intervenire? Prego consigliera Carra"

Carra:" Grazie dell'accoglienza, il mio è un intervento in realtà di coscienza, perché essendomi appena insediata non ho elementi per poter rispondere tecnicamente a questo punto dell'ordine del giorno; però volevo dire che nel nostro programma elettorale noi ci siamo fortemente battuti contro lo sfruttamento del suolo e per il recupero dei vecchi edifici e quindi vi preannuncio che il mio sarà un voto contrario; e nello specifico nel 2013 in merito alla lottizzazione Generale Dalla Chiesa abbiamo raccolto 1.100 firme dei cittadini perché eravamo contrari che un giardino pubblico venisse trasformato in area residenziale, quindi questo è un fatto ed il mio è un intervento di una parte della mia storia politica e di quello che penso in merito a questo grazie"

Presidente:" Prego ... Assessore Fiaccadori ..."

Fiaccadori:" Ringrazio la consigliera Carra. Solo a titolo informativo: oggi non andiamo a mettere in discussione l'edificabilità, gli indici edificatori, ma, come si può dire, è

già stato tutto approvato; è solo una delibera tecnica per consentire di rinegoziare davanti al notaio la convenzione urbanistica. Detto questo, non c'è un metro quadro in più o in meno ..."

La Consigliera Carra si sovrappone all'Assessore Fiaccadori, ma il Presidente ricorda ai presenti che gli interventi non possono sovrapporsi fra loro. Ricorda alla neo Consigliera Carra le modalità con cui si deve svolgere il dibattito e quindi le concede la parola

Carra: " Infatti io vorrei chiedere che non venisse concessa la proroga e conseguentemente di lasciare liberi i giardini! Tutto qua grazie"

Presidente: " Altri interventi? Prego Imperiali"

Imperiali: " Allora, aldilà che questa ditta ormai ha già chiesto proroghe su proroghe e qui non fa niente sul nostro Comune vecchio e che ha bisogno appunto di essere almeno mantenuto, perché siamo in una zona centrale di Montanara ed è fatiscente ed è molto brutto da vedere. Aldilà di questo, io volevo chiedere un'altra cosa: le opere di compensazione che son state fatte appunto sul centro di Montanara e sull'incrocio, volevo sapere come mai è stato cambiato il progetto iniziale vecchio che l'Amministrazione Badolato aveva già quasi stipulato e già anche fatto? Aldilà del fatto che veniva esaltato con colori diversi per appunto dare a chi guidava il senso che s'era in un centro abitato e poi c'erano delle isole pedonali in mezzo alla strada in modo da poter dare anche alla persona che attraversava la strada di poterlo fare in sicurezza. Io volevo sapere come

mai sono state tolte queste cose qua? Oltretutto queste isole pedonali erano fatte anche per rallentare i camion specialmente quelli che entravano in Montanara, perché si riduceva un attimo la corsia di immissione e quindi dava più sicurezza e rallentavano i camion o anche le macchine stesse; quindi volevo sapere come mai è stato cambiato questo progetto? Praticamente è stata fatta solo semplicemente un'asfaltatura, 3 cancelletti che son stati messi come delimitazione della strada e rifatte le righe, il dosso e il semaforo che illumina il passaggio. Volevo sapere se i soldi che loro dovevano darci come compensazione sono stati spesi tutti in quel modo lì o se ci sono anche degli altri lavori che devono fare per arrivare a questo ... e non penso che costi ... Mi sembrava che erano sui 120.000 euro di lavori da fare e quello che è sto fatto non penso che raggiunga quella cifra lì. Perché, secondo me ... Ma la cosa più importante è il fatto di aver tolto queste isole di pedonali che davano la possibilità a chi attraversava la strada di poter attraversarla in sicurezza perché rallentavano i camion che passavano per Montanara grazie"

Presidente:" Devo dire qualcosa anch'io, non vorrei che voi andaste fuori dal seminato, cioè, io dico questo: qui oggi abbiamo messo in discussione la concessione di una proroga! Per quanto riguarda il consigliere Imperiali e tutte le sue argomentazioni, tutte giuste sì fin per carità, si potrebbe - suggerisco - fare un'interpellanza, un'interrogazione. Io qui lascio il Consiglio ... il Sindaco ... andiamo secondo me ... Se

l'Assessore vuol rispondere, altrimenti lei doveva presentare un'interpellanza scritta sull'argomento e la mettiamo in Consiglio la prossima volta dove viene sviscerato tutto quanto. Sennò andiamo fuori da quello che è l'argomento del punto dell'ordine del giorno e allora se l'Assessore Fiaccadori vuole rispondere in forma un po' telegrafica bene. Altrimenti in un secondo tempo consigliere Imperiali può fare anche un'interpellanza su questo che lei ha denunciato e sta denunciando capito? Non voglio interferire, ma cerco di dipanare un po' - secondo me - giustamente la questione. Prego Assessore"

Fiaccadori:" Grazie Presidente. Una risposta telegrafica è dovuta anche se appunto come giustamente ha detto il Presidente è leggermente fuori tema: il progetto di massima che era stato presentato anni fa è stato sottoposto ovviamente al vaglio del progetto definitivo ed esecutivo, ottenuti i pareri della Provincia, dell'APAM e fatta un'assemblea pubblica per dividerlo con i cittadini. Quello che oggi si vede - che se il nostro pubblico vuole andare a vedere se non ci passa - è il meglio che è nato da tutte queste concorrenti forze che hanno scelto di realizzarlo in questo modo. Quindi il progetto è pienamente legittimo e soprattutto è costato anche qualcosa di più di quello che era stato previsto, perché quando si fanno le cose anche in maniera diciamo corretta, oggi le cose costano ... per cui questo è quanto"

Presidente:" Grazie. Altri interventi su questo punto? Prego signor Sindaco"

Sindaco:" Vorrei ribadire che questo intervento su Montanara è stato assolutamente condiviso più volte, in più passaggi, sia coi residenti, sia con le attività produttive, quindi se ci sono stati dei cambiamenti, son stati assolutamente effettuati per incontrare le esigenze della sicurezza da un lato e delle attività produttive, bar e residenti, dall'altro"

Presidente:" Prego consigliere Imperiali"

Imperiali:" Io non ho messo in dubbio la bontà del progetto e qui la mia preoccupazione era solo la compensazione che sia stata adeguata a quello che era all'inizio. Cioè, secondo me, il lavoro - da ignorante - era il fatto che, guardandolo così, costerebbe un po' meno e volevo capire se era stata fatta la compensazione giusta o no ... tutto qua. Il progetto per me va bene. Tutto qua ... ecco solo quello ... Io mi asterrò."

Presidente:" Altri interventi? Prego consigliere Corradini"

Corradini:" Tanto per essere precisi, visto che ero presente alla riunione che è stata fatta con i cittadini sempre per quell'incrocio e visto che chiedevi delucidazioni sui dossi: sono stati levati proprio perché avrebbero creato molto rumore col passaggio dei camion e avrebbero disturbato tutta la notte i cittadini!"

Presidente:" Altri interventi? Nessuno, bene allora mettiamo in votazione il punto 9 ".