



**OGGETTO: LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DI STRADA ARGINE CERESE
MEDIANTE IL CONSOLIDAMENTO STRADALE ED IL RIFACIMENTO
DEL MANTO D'USURA. CUP: H67H19000470001**

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Art. 26 del D.Lgs 18 Aprile 2016, n. 50 "Codice dei Contratti")

L'anno 2019 il giorno 03 del mese di Aprile in Curtatone il sottoscritto Geom. Federico Lodigiani, in qualità di Istruttore Tecnico dell'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Curtatone, a seguito della predisposizione della documentazione progettuale predisposta dal Progettista interno, Ing. Giovanni Trombani, ha effettuato la verifica del progetto DEFINITIVO/ESECUTIVO dei lavori in oggetto in contraddittorio ai sensi del Codice dei Contratti.

Nel particolare sono state effettuate le seguenti verifiche in base al livello progettuale consegnato, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità;

Affidabilità:

1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

Completezza ed adeguatezza:

1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale dell'Amministrazione comunale;
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

Leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;



3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

Compatibilità:

1. Verifica di rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità e successivamente nel documento preliminare di avvio alla progettazione e nel progetto preliminare;
2. Verifica di rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale;
 - c. funzionalità e fruibilità;
 - d. stabilità delle strutture;
 - e. topografia e fotogrammetria;
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - g. igiene, salute e benessere delle persone;
 - h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - i. sicurezza antincendio;
 - l. inquinamento;
 - m. durabilità e manutenibilità;
 - n. coerenza dei tempi e dei costi;
 - o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Successivamente la verifica è stata effettuata sui documenti progettuali consegnati e di seguito riportati:

- 01 ELENCO ELABORATI
- 02.A RELAZIONE GENERALE
- 02.B RELAZIONI TECNICHE E SPECIALISTICHE
- 03 PLANIMETRIE GENERALI ASFALTATURE
- 04 PIANO DI MANUTENZIONE DELL'OPERA E DELLE SUE PARTI
- 05.A PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO
- 05.B FASCICOLO DELL'OPERA
- 06 QUADRO DI INCIDENZA DELLA MANODOPERA
- 07 ELENCO DEI PREZZI UNITARI
- 08 COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- 09 QUADRO ECONOMICO
- 10 SCHEMA DI CONTRATTO
- 11.A CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
PARTE I – DEFINIZIONE TECNICA ED ECONOMICA DELL'APPALTO
- 11.B CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
PARTE II – SPECIFICAZIONE DELLE PRESCRIZIONI TECNICHE

Con riferimento agli aspetti del controllo ed agli elaborati sopra citati sono stati verificati nella fattispecie:

- a) per le relazioni generali, la coerenza dei contenuti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto preliminare;
- b) per le relazioni di calcolo:
 1. la coerenza delle ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;



2. che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione, inoltre che i metodi di calcolo utilizzati sono stati esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
3. la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
4. la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
5. che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

c) per le relazioni specialistiche la coerenza dei contenuti con:

1. le specifiche esplicitate dal committente;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione.

d) per gli elaborati grafici che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; inoltre è stato accertato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

f) per la documentazione di stima economica, che:

1. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
2. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;
3. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
4. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
5. i metodi di misura delle opere sono quelli usuali o standard;
6. le misure delle opere computate sono corrette sulla base di controlli effettuati a campione;
7. i totali calcolati sono corretti;
8. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
9. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato e che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
10. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

g) il piano di sicurezza e di coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e



**CITTÀ DI
CURTATONE**

Area Tecnica
Lavori Pubblici, Patrimonio,
Ambiente e Territorio

Ufficio Settore Lavori Pubblici

Tel. 0376/358103

Mai: tecnico@curtatone.it

sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;

i) sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione, fermo restando che l'area oggetto di intervento rientra tra quelle bonificate per le quali il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo – Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Cremona, Lodi e Mantova con nota Protocollo N° 7370 del 17.05.2011 ha rilasciato nulla osta per l'esecuzione dei lavori.

Pertanto la verifica ha avuto esito POSITIVO.

Letto approvato e sottoscritto

Il Tecnico preposto alla Verifica

Geom. Federico Lodigiani



Il Progettista

Ing. Trombani Giovanni





**CITTÀ DI
CURTATONE**

Area Tecnica
Lavori Pubblici, Patrimonio,
Ambiente e Territorio

Ufficio Settore Lavori Pubblici

Tel. 0376/358103

Mail: tecnico@curtatone.it

ATTESTAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA' DEI LAVORI

**OGGETTO: LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DI STRADA ARGINE CERESE
MEDIANTE IL CONSOLIDAMENTO STRADALE ED IL RIFACIMENTO
DEL MANTO D'USURA. CUP: H67H19000470001**

L'anno 2019 il giorno 03 del mese di Aprile in Curtatone (MN) il sottoscritto Ing. Giovanni Trombani, Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Curtatone, incaricato come Direttore dei Lavori e Responsabile Unico del Procedimento, dovendosi procedere alla scelta del contraente delle opere oggetto d'appalto e avendo verificato le seguenti condizioni:

- a) l'accessibilità delle aree interessate dai lavori;
- b) l'assenza d'impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;

A T T E S T A

la conseguente realizzabilità del progetto, in relazione alle condizioni sopra citate ed anche alle condizioni del terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quant'altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

Atto redatto in duplice esemplare firmato dalle parti, letto e confermato.

IL DIRETTORE DEI LAVORI e R.U.P.

Ing. Giovanni Trombani





**CITTÀ DI
CURTATONE**

Area Tecnica
Lavori Pubblici, Patrimonio,
Ambiente e Territorio

Ufficio Settore Lavori Pubblici

Tel. 0376/358103

Mail: tecnico@curtatone.it

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

(Art. 26 del D.Lgs 18 Aprile 2016, n. 50 "Codice dei Contratti")

**OGGETTO: LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DI STRADA ARGINE CERESE
MEDIANTE IL CONSOLIDAMENTO STRADALE ED IL RIFACIMENTO
DEL MANTO D'USURA. CUP: H67H19000470001**

L'anno 2019 il giorno 03 del mese di Aprile in Curtatone (MN) il sottoscritto Ing. Giovanni Trombani, Responsabile unico del procedimento e Progettista dell'opera in oggetto, a seguito della conseguente verifica del progetto DEFINITIVO/ESECUTIVO effettuata in contraddittorio con il verificatore preposto, Geom. Federico Lodigiani, e vista l'attestazione di immediata eseguibilità dei lavori, dichiara che il progetto Definitivo/Esecutivo può ritenersi

VALIDATO

in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento ed ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 18 Aprile 2016, n. 50.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Giovanni Trombani

