

	<p>COMUNE DI BORGO VIRGILIO (Mn) Settore 9 – Centrale Unica di Committenza</p> <p>Piazza Aldo Moro – Virgilio n.1 - 46034 Borgo Virgilio (Mn) Tel. 0376/283019 - Fax 0376/280368 Pec: protocollo@pec.borgovirgilio.gov.it Email cucmantovasud@borgovirgilio.gov.it</p>	

Oggetto: Procedura di gara per l'affidamento del **SERVIZIO DI TRASPORTO PROTETTO PER PERSONE DISABILI per i Comuni di Borgo Virgilio, San Giorgio Bigarello e Curtatone** – Lotto 3 CIG: 78356040FA
Comune di Curtatone

Verbale n. 1 relativo alla verifica di congruità dell'offerta anomala

Il giorno 3 ottobre 2019, alle ore 9:00, presso gli uffici della centrale di committenza in gestione associata con sede presso il Comune di borgo Virgilio sono presenti:

- Valentina Scipioni - Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Curtatone;
- Andrea Marchini – Responsabile del procedimento di gara all'interno del modulo associativo della centrale di committenza

Premesso che:

- in data 16/7/2019 la Commissione Giudicatrice ha terminato la di valutazione delle offerte tecniche ed economiche ammesse per appalto in oggetto, restituendo al seggio di gara le risultanze dei propri lavori;
- la Commissione, ha evidenziato che la migliore offerta, valutata con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, presentata dall'operatore economico Tundo Vincenzo spa è stata ritenuta, sulla base di un giudizio tecnico, "anomala" ai sensi dell'art. 97 c. 1 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50;
- la Centrale di committenza, con nota prot. 18941 in data 16/7/2019, ha richiesto all'operatore economico Tundo Vincenzo spa di fornire, entro il termine del 31/7/2019, la documentazione necessaria per la valutazione di congruità dell'offerta;
- l'operatore economico ha trasmesso la documentazione richiesta entro i termini che è stata registrata al protocollo del Comune di Borgo Virgilio in data 31/7/2019 al n. 20267 che si intende richiamato integralmente (di seguito "giustificativi 1");
- la Centrale di committenza, al fine di consentire alla stazione appaltante anche con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice, una verifica completa, ragionevole e logica della congruità dell'offerta presentata, ha richiesto, con nota prot.20355 del 1/8/2019, all'operatore economico Tundo Vincenzo spa di integrare e meglio esplicitare alcuni elementi dei giustificativi forniti;
- l'operatore economico ha trasmesso la suddetta documentazione integrativa con nota acquisita al protocollo del Comune di Borgo Virgilio al n. 20863 in data 6/8/2019 che oltre ad integrare gli elementi mancanti, di fatto ribadisce e in parte modifica i contenuti della precedente documentazione (prot. 20267 del 31/7/2019) (di seguito "giustificativi 2");

I soggetti in premessa procedono, quindi, alla valutazione dei giustificativi pervenuti relativamente all'offerta tecnica ed economica dell'operatore economico Tundo Vincenzo spa:

1. Costo della manodopera per l'esecuzione del servizio (come da capitolato)

Alla voce A) della tabella relativa ai giustificativi, l'operatore economico individua nel documento "giustificativi 1" un monte ore complessivo di 11.556 ore, poi successivamente nel documento "giustificativi 2" un monte ore pari a 12078,5 ore. Le ore esposte dalla stazione appaltante per lo svolgimento del servizio rilevabile dal documento di gara "Determinazione della base di gara e modalità di calcolo" comportano un impiego per l'intera durata contrattuale di 7.057,5 ore di autista e di ulteriori 7.057,5 per l'assistente accompagnatore per complessive 14.115 ore di personale. Risulta pertanto una sottostima di 2.036,50 ore equamente suddivise in autisti ed assistenti.

I costi orari esposti per l'autista e per l'assistente accompagnatore rispettano i minimi previsti dal vigente CCNL per i dipendenti da imprese esercenti il noleggio autobus con conducente e le relative attività correlate

rispettivamente indicati in €17,50 per l'autista ed € 16,50 per l'assistente. Il costo complessivo dichiarato in sede di giustificativi di € 205.334,50 differisce dall'importo "costo del personale" dichiarato ai sensi dell'art.95 comma 10 del D.Lgs n.50/2016 di € 196.453,00

Si ritiene che il dato fornito non risulti congruo con le necessità esecutive del servizio.

2. Costi per l'esecuzione del servizio

L'operatore economico ha dettagliato i costi da sostenere per l'esecuzione del servizio: Costi per il carburante (lettera B) € 26.089,56 , Spese per assicurazioni e bollo (lettera C) € 1.800, costi per l'ammortamento dei veicoli € 13.000. Non risultano previsti costi di manutenzione ordinaria dei veicoli e per la sostituzione degli pneumatici e quote per la manutenzione straordinaria.

Si ritengono pertanto i giustificativi forniti incompleti.

3. Costi da sostenere per gli elementi qualitativi e migliorativi dell'offerta tecnica

L'operatore, nel primo documento "giustificativi 1", ha esposto un costo per servizi aggiuntivi pari ad € 2.400,00. Tale costo equivale al solo gasolio necessario, tenuto conto di una percorrenza media di 10 km/l, per effettuare i 20.000 km aggiuntivi e senza oneri per la stazione appaltante offerti (criterio di valutazione offerta tecnica C.1). Questa impostazione veniva subito evidenziata dalla centrale di committenza nella richiesta di integrazione in data 1/8/2019. A seguito di tale richiesta, l'operatore economico ha esposto nel documento "giustificativi 2" oltre al costo per il carburante anche il costo relativo al personale necessario per l'esecuzione, in quanto, come scritto sul disciplinare di gara veniva valutato il "*Numero dei chilometri offerti per servizi di trasporto occasionali aggiuntivi rispetto a quelli previsti in appalto (compresa eventuale sosta) da svolgersi nell'arco della durata contrattuale (ad esempio arrivo/rientro da servizi diurni diversi da quelli previsti ecc.)*"

L'operatore economico per lo svolgimento di tale servizio ha previsto un impiego aggiuntivo di 800 ore suddivise in parti uguali per autisti ed assistenti. Al fine di determinare la coerenza del dato esposto dell'operatore è stata calcolata la velocità media commerciale per l'esecuzione del servizio posto a base di gara che risulta essere 30,81 Km/h (217.413 Km totali /7.057,5 ore autista).

La velocità media commerciale per lo svolgimento dei 20.000 km aggiuntivi risulta invece essere 50 Km/h (20.000 km totali / 400 ore autista). La velocità commerciale media superiore di oltre il 60% di quella calcolata per l'esecuzione del servizio, rappresenta una significativa sottostima dei costi di personale da sostenere per l'esecuzione dei servizi aggiuntivi proposti nell'offerta tecnica. La velocità commerciale, infatti, esprime l'effettiva quantità di tempo spesa per compiere un dato percorso, e pertanto il calcolo include tutti i tempi accessori e le soste necessarie a completare il viaggio in un determinato contesto tenendo conto anche della tipologia di strade presenti nell'area e dei volumi di traffico medio. Un tale velocità commerciale come proposta per i servizi aggiuntivi è del tutto decontestualizzata ed irrealizzabile nel contesto territoriale di esecuzione del servizio.

Nell'offerta tecnica, quale elemento migliorativo di valutazione, è stato dichiarato l'impegno ad una pulizia con frequenza quotidiana dei mezzi (criterio B.3). I costi relativi a queste operazioni non sono evidenziati in nessun documento né si comprende se tali operazioni saranno svolte da personale dipendente o da terzi esterni all'organizzazione aziendale.

Si ritengono pertanto i giustificativi forniti incompleti e incongrui.

4. Ammontare spese generali e degli oneri per la sicurezza aziendale

L'operatore ha indicato i costi generali (lettera D) in € 15.000,00 di cui € 2.000,00 per stipula contratto ed € 13.000 per rimmessaggio e accessori. Nella tabella di riepilogo in tali costi si fa rientrare anche la voce "attrezzature ufficio". L'incidenza percentuale sul valore del contratto è pari al 4,13% (15.000/363.079,71 valore del contratto). Le spese generali risultano piuttosto generiche e non sufficientemente dettagliate per verificarne la congruenza, inoltre, la sub-voce stipula contratto appare sottostimata rispetto ai costi che l'operatore economico dovrà sostenere.

I Costi per la sicurezza aziendale esposti in € 5.601 è suddivisa in sub-voci. Tali costi risultano determinati in modo analitico e ritenuti congrui.

Si ritengono pertanto i forniti per le spese generali indeterminati ed in parte incongrui.

5. Utile atteso

L'operatore economico prevede nel documento "giustificativi 1" un utile atteso del 30,98%, mentre nel documento "giustificativi 2" tale margine scende a 20,56% per un valore assoluto di € 74.646,65.

TUTTO CIO' PREMESSO

Alla luce dell'analisi condotta si ritiene che, nel suo complesso, sussistano elementi di genericità, indeterminazione e incongruenza dei giustificativi forniti, tali da non permettere la verifica dell'attendibilità globale e sintetica della proposta contrattuale sulla corretta esecuzione dell'appalto.

Si ritiene pertanto di dover avviare un contraddittorio con l'impresa volto a chiarire i profili ancora dubbi o in contestazione dopo la presentazione delle iniziali giustificazioni scritte, in particolare:

- Verifica delle modalità di determinazione del costo del personale per il servizio a base di gara, suddiviso per figura professionale (autista e assistente) e chiarimenti circa la difformità del dato dichiarato in sede di gara e del dato riportato nei giustificativi;
- Chiarimenti circa la mancata previsione nei giustificativi di oneri per la manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi da utilizzare per il servizio;
- Chiarimenti relativi alla determinazione del costo del personale per lo svolgimento dei chilometri aggiuntivi in ragione della velocità commerciale media considerata di 50 km/h superiore di oltre il 60% di quella determinata dal servizio posto a base di gara di 30,81 Km/h;
- La motivazione per la quale i costi di personale aggiuntivi per l'esecuzione del contratto come da offerta tecnica non siano stati inseriti nella voce complessiva del costo di personale e non siano stati presi in considerazione nei costi della manodopera dichiarata ai sensi dell'art.95 comma 10 del Codice nel documento d'offerta economica;
- Precisazioni in merito alle voci che compongono la macro-voce dei "Costi generali";
- Chiarimenti in merito all'esecuzione del piano di pulizia degli automezzi circa l'esecuzione in proprio o l'affidamento a terzi esterni all'organizzazione aziendale con relativa quantificazione dei costi da sostenere;

Si dispone la trasmissione del presente verbale all'operatore economico perché provveda fornire i chiarimenti richiesti o altri elementi dirimenti le eccezioni sollevate, entro 7 giorni dal ricevimento della relativa comunicazione.

Firmato

Il Responsabile unico del Procedimento Valentina Scipioni

Il Responsabile del procedimento di gara Andrea Marchini

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005 e s.m.i.